

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის
სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საბჭოს
2025 წლის 3 აპრილის სხდომის
ოქმი # 4
სხდომას ესწრებოდა სიითი შემადგენლობის 35 წევრიდან 21 წევრი

დღის წესრიგი:

1. ასოცირებული პროფესორის მედეა ბადაშვილის სამეცნიერო შემოქმედებითი შვებულების ანგარიში;
მომხს. სალომე დუნდუა, ფაკულტეტის დეკანი
2. დოქტორანტთა სამეცნიერო ხელმძღვანელების შეცვლა/დამტკიცება;
მომხს. სალომე დუნდუა, ფაკულტეტის დეკანი
3. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის, სააპელაციო კომისიების შემადგენლობებისა და ნაშრომის რეცენზენტების დამტკიცება;
მომხს. სალომე დუნდუა, ფაკულტეტის დეკანი
4. აკადემიური პერსონალის მიერ დამატებითი საათობრივი ანაზღაურების შესახებ ფაკულტეტის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებების შესახებ ჩანაწერის დაკორექტირება;
მომხს. სალომე დუნდუა, ფაკულტეტის დეკანი
5. მაგისტრატურის ინგლისურენოვანი საგანმანათლებლო პროგრამის - „ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერება - ინტეგრაცია და მმართველობა“ დამტკიცების შესახებ;
მომხს. თ. დოლბაია, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი
6. ინგლისურენოვანი „ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში“ განსხვავებული სწავლის საფასურის დამტკიცება;
მომხს. თ. დოლბაია, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი
6. საფაკულტეტო სასწავლო კურსის შინაარსისა და შეფასების კრიტერიუმების კორექტირება
მომხს. თ. დოლბაია, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი;
7. „პოლიტიკის ანალიზისა და საჯარო პოლიტიკის“ სამაგისტრო პროგრამის სტრუქტურის მოდიფიცირება;
მომხს. თ. დოლბაია, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი
8. ფაკულტეტის დოქტორანტურის ყველა საგანმანათლებლო პროგრამის ცვლილება;
მომხს. თ. დოლბაია, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი
9. დოქტორანტურის რამდენიმე საგანმანათლებლო პროგრამაში სწავლის შედეგების კორექტირება
მომხს. თ. დოლბაია, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი
10. ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების აპლიკანტის შეფასების წესის დამტკიცება;

მომხს: თ. დოლბაია, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი

11. ცვლილება ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების #1 დანართში - „სადოქტორო - კვლევითი პროექტი“;

მომხს: თ. დოლბაია, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი

მოისმინეს: 1. ასოცირებული პროფესორის მედეა ბადაშვილის სამეცნიერო შემოქმედებითი შვებულების ანგარიში საბჭოს წევრებს გააცნო ფაკულტეტის დეკანმა, ს. დუნდუამ. მან საბჭოს წევრებს შეახსენა, რომ მ. ბადაშვილი იმყოფებოდა სამეცნიერო შემოქმედებითი შვებულებაში 2024 წლის 1 სექტემბრიდან 2025 წლის 1 თებერვლამდე. მოცემულ ვადაში მისი სამეცნიერო ვალდებულება იყო, მოემზადებინა სამეცნიერო სტატია Erich PLUS, Web of Science ან/და SCUPUS-ს ბაზაში ინდექსირებულ სამეცნიერო ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად. მ. ბადაშვილმა ვადების დაცვით წარმოადგინა განცხადება შვებულებიდან დაბრუნების შესახებ და შესრულებული სამუშაოს ანგარიში. სამეცნიერო შემოქმედებითი შვებულების პერიოდში დაიბეჭდა და გამოიცა სტატია, რომლის თანაავტორიც გახლავათ მ. ბადაშვილი (ჟურნალი ინდექსირებულია ERICH PLUS-ში)-‘ოჯახში ძალადობის შესწავლა საქართველოში: მსხვერპლის პერსპექტივები და სამართლებრივი ჩარჩოები“ (Understanding domestic violence in Georgia: Victim perspectives and legal frameworks. Vectors of Social Sciences, 8 (2024). Georgian National University (SEU). Pirtskhalava, E., Badashvili, M., & Kitoshvili, N. (2024). ასევე წარდგენილია დასაბეჭდად ორი სამეცნიერო სტატია, რომლებიც მიღებულია და გამოქვეყნდება 2025 წელს: ‘მიგრაცია, იდენტობა და აგენტურობა (ქართველი მიგრანტები აშშ-სა და იტალიაში)’, გეოგრაფიის საერთაშორისო ენციკლოპედია, ("Migration, identity, agency (case study: Georgian migrants in U.S. and Italy)", The International Encyclopedia of Geography: People, the Earth, Environment, and Technology, 2025); ”ენა და ხმის მიცემის ქცევა აზიელ ამერიკელებში: 2024 წლის საპრეზიდენტო არჩევნების შემთხვევა“, ("Language and Voting Behavior among Asian Americans: The Case of the 2024 US Presidential Elections", Political Analysis, Cambridge University Press). ამას გარდა მან მიიღო მონაწილეობა რამდენიმე საერთაშორისო კონფერენციასა და შეხვედრაში. ს. დუნდუამ წინადადებით მიმართა საბჭოს წევრებს განეხილათ მ. ბადაშვილის სამეცნიერო შემოქმედებითი შვებულების ანგარიში (დოკუმენტაცია თან ერთვის ოქმს).

აზრი გამოთქვას: გ. გოგსაძემ, ზ. აბაშიძემ და სხვ.

დაადგინეს: ასოცირებულ პროფესორ მ. ბადაშვილის სამეცნიერო შემოქმედებითი შვებულება ჩაითვალოს შესრულებულად.

მოისმინეს: 2. ფაკულტეტის დეკანმა, სალომე დუნდუამ საბჭოს წევრებს მოახსენა, რომ საჭირო იყო დოქტორანტთა სამეცნიერო ხელმძღვანელების შეცვლა/დამტკიცების საკითხის განხილვა. კერძოდ:

- თამარ ხორბალაძე - კონფლიქტოლოგიის სადოქტორო პროგრამის მე-7 სემესტრის დოქტორანტი, სამეცნიერო ხელმძღვანელად დაუმტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი - მარიამ გერსამია, ნაცვლად პროფესორ რევაზ ჯორბენაძისა;

- მარი მაჭარაშვილი - მასობრივი კომუნიკაციის სადოქტორო პროგრამის მე-2 სემესტრის დოქტორანტი, სამეცნიერო ხელმძღვანელად დაუმტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი თინათინ მაჭარაშვილი, ნაცვლად ასოცირებულ პროფესორ ხათუნა მასიაშვილისა;
- თინათინ დვალიშვილი - მასობრივი კომუნიკაციის სადოქტორო პროგრამის მე-8 სემესტრის დოქტორანტი; სამეცნიერო ხელმძღვანელად დაუმტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი ნათია სვანიძე, ნაცვლად ასოცირებულ პროფესორ ნათია კუპრაშვილისა;
- თათია ლომთაძე - მასობრივი კომუნიკაციის სადოქტორო პროგრამის მე-8 სემესტრის დოქტორანტი; სამეცნიერო ხელმძღვანელად დაუმტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი მარიამ გერსამია, ნაცვლად ასოცირებულ პროფესორ ნათია კუპრაშვილისა;

აზრი გამოთქვას: თ. დოლბაიამ, ზ. დავითაშვილმა.

დაადგინეს: დოქტორანტების სამეცნიერო ხელმძღვანელებლად დამტკიცდნენ:

- თამარ ხორბალაძე - კონფლიქტოლოგიის სადოქტორო პროგრამის მე-7 სემესტრის დოქტორანტი, სამეცნიერო ხელმძღვანელად დაუმტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი - მარიამ გერსამია, ნაცვლად პროფესორ რევაზ ჯორბენაძისა;
- მარი მაჭარაშვილი - მასობრივი კომუნიკაციის სადოქტორო პროგრამის მე-2 სემესტრის დოქტორანტი, სამეცნიერო ხელმძღვანელად დაუმტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი თინათინ მაჭარაშვილი, ნაცვლად ასოცირებულ პროფესორ ხათუნა მასიაშვილისა;
- თინათინ დვალიშვილი - მასობრივი კომუნიკაციის სადოქტორო პროგრამის მე-8 სემესტრის დოქტორანტი; სამეცნიერო ხელმძღვანელად დაუმტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი ნათია სვანიძე, ნაცვლად ასოცირებულ პროფესორ ნათია კუპრაშვილისა;
- თათია ლომთაძე - მასობრივი კომუნიკაციის სადოქტორო პროგრამის მე-8 სემესტრის დოქტორანტი; სამეცნიერო ხელმძღვანელად დაუმტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი მარიამ გერსამია, ნაცვლად ასოცირებულ პროფესორ ნათია კუპრაშვილისა;

მოისმინეს: 3. ს. დუნდუამ საბჭოს წევრებს მოახსენა, რომ ფაკულტეტის სამეცნიერო კვლევებისა და განვითარების სამსახურში შემოსულია რამდენიმე დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომი დაცვაზე წარსადგენად. დოქტორანტებს შესრულებული აქვთ სადოქტორო დებულებით გათვალისწინებული ყველა საჭირო კომპონენტი. შესაბამისად, მათ უნდა დაენიშნოთ რეცენზენტები და განესაზღვროთ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისა და საპელაციო კომისიის შემადგენლობები.

ა) **ლიანა მარქარიანი**, მასობრივი კომუნიკაციის სადოქტორო პროგრამა; სადისერტაციო ნაშრომის სათაური: „მანიპულაციური მექანიზმების ტრანსფორმაცია საბჭოთა პრესიდან ციფრულ მედიაში: ტიპოლოგია და ისტორიულ- შედარებითი ანალიზი (საქართველოსა და

სომხეთის მაგალითზე); სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ასოცირებული პროფესორი მაია ტორაძე;

რეცენზენტები:

1. **ხათუნა მასისაშვილი**- მასობრივი კომუნიკაციის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: Maisashvili, K. (2018). MEDIA SYSTEM AND RE-EVALUATION OF HISTORY IN GLASNOST-PERIOD GEORGIAN MEDIA 1989-90. *European Journal of Political Science Studies*.

2. **ხათუნა კაჩარავა**- ჟურნალისტიკა-ლიტერატურათმცოდნეობის დოქტორი, კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის სოციალურ და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი;

პუბლიკაცია: Chalaganidze, E., & Kacharava, K. (2024). Effectiveness of social advertising messages during the Covid pandemic, Analysis of theory-based advertising campaigns. *Georgian Academy of Business Sciences "Moambe"*, (52), 25-35;

3. **სტივენ ჰატჩინგსი (Stephen Hutchings)** - სოციალურ მეცნიერებათა დოქტორი, სლავური და აღმოსავლეთევროპული კვლევების ინსტიტუტი, მანჩესტერის უნივერსიტეტი, გაერთიანებული სამეფო;

პუბლიკაცია: Hutchings, S., Tolz, V., Chatterje-Doody, P., Crilley, R., & Gillespie, M. (2024). *Russia, disinformation, and the liberal order: RT as populist pariah* (p. 342). Cornell University Press.

დაცვის კომისია:

1. **მანანა შამილიშვილი** - ჟურნალისტიკის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების პროფესორი;

პუბლიკაცია: Shamilishvili, M. (2019). *A Caricature as a Mean of Visualization of the Nazi Editorial Policy and an Anti-Bolshevik Ideological Weapon*;

2. **მარი წერეთელი** - ჟურნალისტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: Shamilishvili, M., & Tsereteli, M. (2016). Reflection of Liberal Values in the Georgian Press in 1918-1921. *International Relations*, 4(5), 341-352;

3. **ნინო ჭალაგანიძე** - ფილოლოგიის მეცნიერებათა კანდიდატი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: Zambakhidze, L., & Chalaganidze, N. (2024). INTERPRETATION OF REALITY IN SOVIET DOCUMENTARY FILM (IN CASE OF GEORGIA). *German International Journal of Modern Science/Deutsche Internationale Zeitschrift für Zeitgenössische Wissenschaft*, (89);

4. **ნათია კუპრაშვილი** - ჟურნალისტიკის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: Chalaganidze, N., & Kuprashvili, N. (2022). დეზინფორმაცია სოციალურ ქსელებში: მდგომარეობა და პერსპექტივები. *Humanities in Information Society*, 4;

5. **ნათია სვანიძე**- მასობრივი კომუნიკაციის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: Maisashvili, K., Svanidze, N., Bregvadze, N., Sajaia, K., & Asanidze, M. (2022). Re-Thinking of History in Glasnost-Period Georgian Official Press. *Advances in Journalism and Communication*, 10(1), 25-39;

6. **თინათინ ზაქარაშვილი** - სოციალურ მეცნიერებათა დოქტორი ჟურნალისტიკის მიმართულებით, საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის პროფესორი;

პუბლიკაცია: Zakarashvili, T. LINGUISTICS OF MODERN GEORGIAN MEDIA;

7. **გიორგი ჩართოლანი** - ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორი, პროფესორი, სახელოვნებო მოცნიერებების, მედიისა და მენეჯმენტის ფაკულტეტის მედიისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ხელმძღვანელი;

Chartolani, Giorgi. "From a Television Performance to a Television Series." *International Journal of Arts and Media Researches* 11, no. 1 (2021);

სააპელაციო კომისია

1. **თამარ დოლბაია** - საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მიმართულების პროფესორი;

2. **ფიქრია ასანიშვილი** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი; სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

3. **სანდრო ტაბატაძე** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასისტენტ პროფესორი;

4. **ნინო შატერაშვილი** - სოციალური მუშაობის დოქტორი; სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

5. **ანა დიაკონიძე** - სოციოლოგიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სოციოლოგიის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

ბ). **გურამ ანანეიშვილი**, კონფლიქტოლოგიის სადოქტორო პროგრამა, სადისერტაციო ნაშრომის სათაური: "შეიარაღებული სამოქალაქო კონფლიქტი მრავალეთნიკურ საზოგადოებაში"; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ზურაბ აბაშიძე, ასოცირებული პროფესორი.

რეგენზენტები:

1. **ლაშა ტულუში**- პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების ასისტენტ-პროფესორი;

პუბლიკაცია: Tugushi, L. (2022). The Echoes of Armenian-Turkish Relations in Georgia. *Analytical Bulletin of Armenian and Regional Studies*, 14, 127-128;

2. **ალიკა გუჩუა**- პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის, სოციალურ და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სრული პროფესორი;

პუბლიკაცია: Guchua, A., Zedelashvili, T., & Giorgadze, G. (2022). Geopolitics of the Russia-Ukraine War and Russian cyber attacks on Ukraine-Georgia and expected threats. *Ukrainian Policymaker*, 10(1), 26-36;

3. **იოჰან ბროში** (Johan Brosche) - მეზიდობისა და კონფლიქტის კვლევების დოქტორი, მშვიდობისა და კონფლიქტის კვლევების დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი, უფსალას უნივერსიტეტი, შვედეთი;

პუბლიკაცია: Brosché, J., Nilsson, D., & Sundberg, R. (2023). Conceptualizing civil war complexity. *Security Studies*, 32(1), 137-165;

დაცვის კომისია

1. **გუგული მალრამე**- ფსიქოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების პროფესორი;

პუბლიკაცია: მალრამე. გ. & მაიასია. ვ. (2020). მონოგრაფია: ჰიბრიდული ომი და უსაფრთხოებისპრობლემები 21საუკუნეში;

2. **რევაზ ჯორბენაძე** - ფსიქოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების პროფესორი;

პუბლიკაცია: ჯორბენაძე, რ. (2020). მონოგრაფია: პოლიტიკური კონფლიქტების მართვა;

3. **რევაზ გაჩეჩილაძე**- გეოგრაფიულ მეცნიერებათა დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მიმართულების პროფესორი;

პუბლიკაცია: Gachechiladze, R. (2024). The Making of the South Caucasus Region: a Geographical Approach. *environment and society*, 14(14);

4. **ჯაბა უროტაძე** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: "Legal aspects of terrorism", Actual issues of human geography, collection of scientific works, pg. 415-426. Tbilisi, 2013;

5. **ზვიად აბაშიძე**- პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: Abashidze, Z. (2021). Issues of regulations of ethnic minorities in contemporary political processes: Western Experience and current Georgia. *Politics/პოლიტიკა*;

6. **ვახტანგ მაისაია**- პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის, სოციალურ და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი;

პუბლიკაცია: Maisaia, V. (2023). RUSSIA'S MILITARY AGGRESSION AND STRIKE IN GEORGIA ON AUGUST 2008: LESSONS LEARNED—GEOSTRATEGIC ANALYSIS. In *PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE STRATEGIES XXI. VOLUME XIX* (pp. 45-54). Carol I National Defence University Publishing House;

7. **თამთა ცხოვრებაძე** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის პროფესორი;

პუბლიკაცია: Tskhovrebadze, Tamta. "Transnational Security of South Caucasus." *Journal of Social Sciences* 4, no. 2 (2015): 43-47;

სააპელაციო კომისია

1. **თამარ დოლბაია** - საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მიმართულების პროფესორი;
2. **ფიქრია ასანიშვილი** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი; სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;
3. **სანდრო ტაბატაძე** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასისტენტ პროფესორი;
4. **ნინო შატერაშვილი** - სოციალური მუშაობის დოქტორი; სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;
5. **ანა დიაკონიძე** - სოციოლოგიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სოციოლოგიის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

გ) **ირაკლი კაკაბაძე**, კონფლიქტოლოგიის სადოქტორო პროგრამა; სადისერტაციო ნაშრომის სათაური: „ტრანსფორმაციული შემოქმედების როლი ძალადობრივი კონფლიქტის მოგვარებისას“ სამეცნიერო ხელმძღვანელი: გუგული მადრაძე, პროფესორი;

რეცენზენტები

1. **ლელა გაფრინდაშვილი** - ფილოსოფიის მეცნიერებათა კანდიდატი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: ლელა გაფრინდაშვილი (2019)., წერილი, როგორც ექსპონატი და შემეცნების წყარო, წიგნში „წერილები წარსულიდან“, თბილისის მუზეუმების გაერთიანება, გამომცემლობა „სეზანი“;

2. **ნათია პერტაია** - ფილოლოგიის დოქტორი, აკაკი წერეთლის სახელობის ქუთაისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კლასიკური და რომანული ფილოლოგიის დეპარტამენტის ასისტენტ-პროფესორი;

პუბლიკაცია: პერტაია. ნ (2014). მონოგრაფია: კონფლიქტის სტრუქტურა და კომპოზიციური ორგანიზაციის პრინციპები ძველბერძნულ მხატვრულ პროზაში;

3. **კირიაკი ფოუსიანი (Kyriaki Fousiani)** - ორგანიზაციული ფსიქოლოგიის დოქტორი, ქცევითი და სოციალური მეცნიერებების ფაკულტეტის ასისტენტ-პროფესორი, ხრონიგების უნივერსიტეტი, ნიდერლანდები;

პუბლიკაცია: Fousiani, K., Steinel, W., & Minnigh, P. A. (2021). Effects of power on negotiations: a comparison of collaborative versus competitive approach. *International Journal of Conflict Management*, 32(2), 223-249;

დაცვის კომისია

1. **რევაზ ჯორბენაძე** - ფსიქოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების პროფესორი;

პუბლიკაცია: ჯორბენაძე, რ. (2020). მონოგრაფია: პოლიტიკური კონფლიქტების მართვა;

2. **ნოდარ ბელქანია** - ფსიქოლოგიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების პროფესორი;

პუბლიკაცია: Belkania, N. (2022). Pathogenic and therapeutic aspects of double bind. *environment and society*, 6(6);

3. **ზურაბ აბაშიძე** - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: Abashidze, Z & Ananeishvili, G. (2023). International Armed Conflicts in the Final Stage of the Cold War (1975-1990) and Subsequent Period (1991-2005). *BULLETIN OF THE GEORGIAN NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES*;

4. **ხათუნა მასისაშვილი** - მასობრივი კომუნიკაციის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი

პუბლიკაცია: Maisashvili, K. (2022). როცა ცოდნა მოქმედებაზე ბატონობს. *Humanities in Information Society*, 4;

5. **ნატო ასათიანი** - ფსიქოლოგიის დოქტორი, ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: Asatiani, N. (2024). DEFINING BULLYING AND ITS BEHAVIORAL CHARACTERISTICS. *Education Sciences & Psychology*, 72(3);

6. **ნიკა ჩიტაძე** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის პროფესორი;

პუბლიკაცია: Chitadze, N. (2024). External Factors Related to the New Security Environment in the South Caucasus. *New Security Arrangements for the South Caucasus?*;

7. **თინათინ კროპაძე** - სოციალურ მეცნიერებათა დოქტორი, მთავარი მეცნიერი, სამეცნიერო კვლევითი ცენტრი, სსიპ-დავით აღმაშენებლის სახელობის ეროვნული თვდაცვის აკადემია

პუბლიკაცია: კროპაძე, თ. (2023). კონფლიქტის სტრატეგია და მისი ფსიქოლოგიური ასპექტები. ეროვნული თვდაცვის აკადემია, გორი;

სააპელაციო კომისია

1. **თამარ დოღბაია** - საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მიმართულების პროფესორი;

2. **ფიქრია ასანიშვილი** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი; სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

3. **სანდრო ტაბატაძე** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასისტენტ პროფესორი;

4. **ნინო შატერაშვილი** - სოციალური მუშაობის დოქტორი; სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

5. **ანა დიაკონიძე** - სოციოლოგიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სოციოლოგიის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

დ) **თამარ ორჯონიკიძე**, პოლიტიკის მეცნიერების სადოქტორო პროგრამა; სადისერტაციო ნაშრომის სათაური: „პოლიტიკური მითები თანამედროვე ქართულ პოლიტიკაში (მითები სტალინის შესახებ)“ სამეცნიერო ხელმძღვანელი: მალხაზ მაცაბერიძე, პროფესორი

რეცენზენტები

1. **ზვიად აბაშიძე**- პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: Dundua, S., Karaia, T., & Abashidze, Z. (2017). National narration and Politics of Memory in post-socialist Georgia. *Slovak Journal of Political Sciences*, 17(2);

2. **ოთარ ჯანელიძე** - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, გორის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;

პუბლიკაცია: Janelidze, O. The Bolshevik occupation of Georgia (February-March 1921);

3. **ბალაზს აპორი (Balazs Apor)** - ისტორიისა და ცივილიზაციების დოქტორი, ევროპული კვლევების ცენტრის ასისტენტ-პროფესორი, დუბლინის უნივერსიტეტი, ირლანდია;

პუბლიკაცია: Apor, B., Behrends, J. C., Jones, P., & Rees, E. A. (2004). The Leader Cult in Communist Dictatorships. *Stalin and the Eastern Bloc*, Houndmills;

დაცვის კომისია

1. **ავთანდილ ტუვკაძე** - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: Tukvadze, A., Abzianidze, A., & Gelashvili, E. (2023). CULTURAL ELITE: AN ACTOR THE FORMATION OF NATIONAL-POLITICAL IDENTITY. *Georgian Scientists*, 5(1), 274-288;

JANELIDZE, O. (2024). THE SOVIET EXPERIMENT OF NEW ECONOMIC POLICY (NEP) AND GEORGIA (1921-1928). *HISTORY, ARCHAEOLOGY, ETHNOLOGY*, (XII), 111-122;

2. **თამარ ქარაია** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: Karaia, T. (2023). The Threatening Shadow of Soviet Archives in Contemporary Georgia. *European Journal of Transformation Studies*, 11(2), 263-278;

3. **ვალერიან დოლიძე** - ისტორიულ მეცნიერებათა კანდიდატი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: დოლიძე, ვ. (2020). საქართველო და საბჭოთა კავშირის პოლიტიკა კორლის ლამონტის მემარცხენეულ დისკურსში;

4. **ირაკლი ჩხაიძე**- ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, ჰუმანიტარულ და მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: Chkhaidze, I. 7 Georgia's Two Others: Nationalism and the Identity Struggle of a Post-Soviet Nation State. *Nationalism in a Transnational Age: Irrational Fears and the Strategic Abuse of Nationalist Pride*, 139-156;

5. **დიმიტრი შველიძე**- ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, ჰუმანიტარულ და მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

პუბლიკაცია: დიმიტრი შველიძე. (2014). *საქართველოს მფარველობა და დაპყრობა რუსეთის მიერ*. Gamomc'emloba" Meridiani";

6. **ალექსანდრე დაუშვილი** - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, ისტორიის, ეთნოლოგიის, რელიგიის შესწავლისა და პროპაგანდის სამეცნიერო ცენტრი, პროფესორი;

პუბლიკაცია: დაუშვილი, ა. (2016). სტალინი: გამომცემლობა საბა: თბილისი;

7. **ვახტანგ გურული**- ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, წმინდა ანდრია პირველწოდებულის ქართული უნივერსიტეტის პროფესორი;

პუბლიკაცია: გუგული, ვ. (2014). მეფე-მამა: სტალინის დიდი ექსპერიმენტი. გამომცემლობა არტანუჯი;

სააპელაციო კომისია

1. **თამარ დოლბაია** - საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მიმართულების პროფესორი;

2. **ფიქრია ასანიშვილი** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი; სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

3. **სანდრო ტაბატაძე** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასისტენტ პროფესორი;

4. **ნინო შატერაშვილი** - სოციალური მუშაობის დოქტორი; სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

5. **ანა დიაკონიძე** - სოციოლოგიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სოციოლოგიის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

აზრი გამოთქვეს: ასოცირებულმა პროფესორებმა ხ. მაისაშვილმა, ნ. ჭალაგანიძემ, ფ. ასანიშვილმა და სხვ.

დაადგინეს: განისაზღვროს დოქტორანტების სადოქტორო ნაშრომების რეცენზენტები, დაცვის და სააპელაციო კომისიები შემდეგი შემადგენლობით:

ა) **ლიანა მარქარიანი**, მასობრივი კომუნიკაციის სადოქტორო პროგრამა; სადისერტაციო ნაშრომის სათაური: „მანიპულაციური მექანიზმების ტრანსფორმაცია საბჭოთა პრესიდან ციფრულ მედიამდე: ტიპოლოგია და ისტორიულ- შედარებითი ანალიზი (საქართველოსა და სომხეთის მაგალითზე)“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ასოცირებული პროფესორი მაია ტორაძე;

რეცენზენტები:

1. **ხათუნა მაისაშვილი**- მასობრივი კომუნიკაციის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

2. **ხათუნა კაჭარავა**- ჟურნალისტიკა-ლიტერატურათმცოდნეობის დოქტორი, კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის სოციალურ და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი;

3. სტივენ ჰატჩინგსი (Stephen Hutchings) - სოციალურ მეცნიერებათა დოქტორი, სლავური და აღმოსავლეთევროპული კვლევების ინსტიტუტი, მანჩესტერის უნივერსიტეტი, გაერთიანებული სამეფო;

დაცვის კომისია:

1. მანანა შამილიშვილი - ჟურნალისტიკის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების პროფესორი;

2. მარი წერეთელი - ჟურნალისტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

3. ნინო ჭალაგანიძე - ფილოლოგიის მეცნიერებათა კანდიდატი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

4. ნათია კუპრაშვილი - ჟურნალისტიკის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

5. ნათია სვანიძე - მასობრივი კომუნიკაციის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

6. თინათინ ზაქარაშვილი - სოციალურ მეცნიერებათა დოქტორი ჟურნალისტიკის მიმართულებით, საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის პროფესორი;

7. გიორგი ჩართოლანი - ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორი, პროფესორი, სახელოვნებო მოცნიერებების, მედიისა და მენეჯმენტის ფაკულტეტის მედიისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ხელმძღვანელი;

სააპელაციო კომისია

1. თამარ დოლბაია - საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მიმართულების პროფესორი;

2. ფიქრია ასანიშვილი - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი; თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

3. სანდრო ტაბატაძე - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასისტენტ პროფესორი;

4. ნინო შატერაშვილი - სოციალური მუშაობის დოქტორი; თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

5. ანა დიაკონიძე - სოციოლოგიის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სოციოლოგიის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

ბ). გურამ ანანეიშვილი, კონფლიქტოლოგიის სადოქტორო პროგრამა, სადისერტაციო ნაშრომის სათაური: "შეიარაღებული სამოქალაქო კონფლიქტი მრავალეთნიკურ საზოგადოებაში"; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ზურაბ აბაშიძე, ასოცირებული პროფესორი;
რეცენზენტები:

1. **ლაშა ტულუში-** პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების ასისტენტ-პროფესორი;
2. **ალიკა გუჩუა-** პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის, სოციალურ და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სრული პროფესორი;
3. **იოჰან ბროში (Johan Brosche)** - მშვიდობისა და კონფლიქტის კვლევების დოქტორი, მშვიდობისა და კონფლიქტის კვლევების დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი, უფსალას უნივერსიტეტი, შვედეთი;

დაცვის კომისია

1. **გუგული მადრაძე-** ფსიქოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების პროფესორი;
2. **რევაზ ჯორბენაძე** - ფსიქოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების პროფესორი;
3. **რევაზ გაჩეჩილაძე-** გეოგრაფიულ მეცნიერებათა დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მიმართულების პროფესორი;
4. **ჯაბა უროტაძე** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;
5. **ზვიად აბაშიძე-** პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;
6. **ვახტანგ მაისაია-** პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის, სოციალურ და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი;
7. **თამთა ცხოვრებაძე** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის პროფესორი;

სააპელაციო კომისია

1. **თამარ დოღბაია** - საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მიმართულების პროფესორი;
2. **ფიქრია ასანეიშვილი** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი; სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;
3. **სანდრო ტაბატაძე** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასისტენტ პროფესორი;
4. **ნინო შატერაშვილი** - სოციალური მუშაობის დოქტორი; სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

5. ანა დიაკონიძე - სოციოლოგიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სოციოლოგიის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

გ) ირაკლი კაკაბაძე, კონფლიქტოლოგიის სადოქტორო პროგრამა ; სადისერტაციო ნაშრომის სათაური: “ტრანსფორმაციული შემოქმედების როლი ძალადობრივი კონფლიქტის მოგვარებისას” სამეცნიერო ხელმძღვანელი: გუგული მადრაძე, პროფესორი;

რეცენზენტები

1. ლელა გაფრინდაშვილი - ფილოსოფიის მეცნიერებათა კანდიდატი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

2. ნათია პერტაია - ფილოლოგიის დოქტორი, აკაკი წერეთლის სახელობის ქუთაისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კლასიკური და რომანული ფილოლოგიის დეპარტამენტის ასისტენტ-პროფესორი;

3. კირიაკი ფოუსიანი (Kyriaki Fousiani) - ორგანიზაციული ფსიქოლოგიის დოქტორი, ქცევითი და სოციალური მეცნიერებების ფაკულტეტის ასისტენტ-პროფესორი, ხრონიგების უნივერსიტეტი, ნიდერლანდები;

დაცვის კომისია

1. რევაზ ჯორბენაძე - ფსიქოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების პროფესორი.

2. ნოდარ ბელქანია - ფსიქოლოგიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების პროფესორი;

3. ზურაბ აბაშიძე - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

4. ხათუნა მასისაშვილი- მასობრივი კომუნიკაციის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

5. ნატო ასათიანი - ფსიქოლოგიის დოქტორი, ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

6. ნიკა ჩიტაძე - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის პროფესორი;

7. თინათინ კროპაძე - სოციალურ მეცნიერებათა დოქტორი, მთავარი მეცნიერი, სამეცნიერო კვლევითი ცენტრი, სსიპ-დავით აღმაშენებლის სახელობის ეროვნული თავდაცვის აკადემია **სააპელაციო კომისია**

1.თამარ დოღბაია - საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მიმართულების პროფესორი;

2. ფიქრია ასანიშვილი - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი; სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

3. სანდრო ტაბატაძე - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასისტენტ პროფესორი;

4. ნინო შატერაშვილი - სოციალური მუშაობის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

5. ანა დიაკონიძე - სოციოლოგიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სოციოლოგიის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

დ) **თამარ ორჯონიკიძე**, პოლიტიკის მეცნიერების სადოქტორო პროგრამა; სადისერტაციო ნაშრომის სათაური: „პოლიტიკური მითები თანამედროვე ქართულ პოლიტიკაში (მითები სტალინის შესახებ)“ სამეცნიერო ხელმძღვანელი: მალხაზ მაცაბერიძე, პროფესორი;

რეცენზენტები

1. ზვიად აბაშიძე- პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

2. თათარ ჯანელიძე - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, გორის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;

3. ბალაზს აპორი (Balazs Apor) - ისტორიისა და ცივილიზაციების დოქტორი, ევროპული კვლევების ცენტრის ასისტენტ-პროფესორი, დუბლინის უნივერსიტეტი, ირლანდია;

დაცვის კომისია

1. ავთანდილ ტუყვაძე - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

2. თამარ ქარაია - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

3. ვალერიან დოლიძე - ისტორიულ მეცნიერებათა კანდიდატი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

4. ირაკლი ჩხაიძე- ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, ჰუმანიტარულ და მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

5. დიმიტრი შველიძე- ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, ჰუმანიტარულ და მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

6. ალექსანდრე დაუშვილი - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, ისტორიის, ეთნოლოგიის, რელიგიის შესწავლისა და პროპაგანდის სამეცნიერო ცენტრი, პროფესორი;

პუბლიკაცია: დაუშვილი, ა. (2016). სტალინი: გამომცემლობა საბა: თბილისი;

7. ვახტანგ გურული- ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, წმინდა ანდრია პირველწოდებულის ქართული უნივერსიტეტის პროფესორი;

სააპელაციო კომისია

1. **თამარ დოღბაია** - საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მიმართულების პროფესორი;
2. **ფიქრია ასანიშვილი** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი; სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;
3. **სანდრო ტაბატაძე** - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასისტენტ პროფესორი;
4. **ნინო შატერაშვილი** - სოციალური მუშაობის დოქტორი; სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;
5. **ანა დიაკონიძე** - სოციოლოგიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სოციოლოგიის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;

მოისმინეს: 4. ფაკულტეტის დეკანმა საბჭოს წევრებს შეახსენა ფაკულტეტის საბჭოს მიერ 2024 წელს მიღებული გადაწყვეტილებები აკადემიური პერსონალის მიერ დამატებითი საათობრივი ანაზღაურების შესახებ. კერძოდ: 2023 წლის ოქმი #6 - ის მიხედვით განისაზღვრა, რომ „ა“ კატეგორიის აკადემიურ პერსონალს ფაკულტეტზე სავალდებულო საათობრივი დატვირთვის შესრულების შემდეგ აუნაზღაურდეს 1- დან 4 საათამდე; ხოლო 2024 წლის ოქმი #6 - ის საფუძველზე კი დადგინდა: „ბ“ კონტრაქტის აკადემიურ პერსონალს აკადემიური პოზიციისთვის განსაზღვრული მინიმალური საათობრივი დატვირთვის შესრულების შემთხვევაში, აუნაზღაურდეს სემესტრში 1- დან 4 საათამდე დამატებითი საათები". ს. დუნდუას წინადადებით, კარგი იქნებოდა რომ ორივე დებულება გაერთიანებულიყო და ჩამოყალიბებულიყო ერთიან დებულებად, რაც ერთი მხრივ უკეთ იქნებოდა იურიდიულად გამართული, მეორე მხრივ კი დამატებითი საათების ანაზღაურების პროცესს მართვის კუთხით გაადვილებდა. ს. დუნდუამ საბჭოს წევრებს შესთავაზა შემდეგი სახის ჩანაწერი: „აკადემიურ პერსონალს უფლება აქვს (სავალდებულო საათობრივი დატვირთვის გარდა), საგანმანათლებლო წლის განმავლობაში, შესაბამისი ანაზღაურების სანაცვლოდ, შეასრულოს არაუმეტეს 8 კვირეული საათი, უნივერსიტეტის (ფაკულტეტის) შესაბამისი მოწვევისა და შრომითი ხელშეკრულების საფუძველზე, მოქმედი კანონმდებლობითა და უნივერსიტეტის შიდასამართლებრივი აქტებით განსაზღვრული წესით“;

აზრი გამოთქვას: ზ. დავითაშვილმა, ნ. ჭალაგანიძემ, მ. წერეთელმა;

დაადგინეს: დამატებითი საათების ანაზღაურების შესახებ მირებულ იქნეს შემდეგი ტიპის ჩანაწერი: „აკადემიურ პერსონალს უფლება აქვს (სავალდებულო საათობრივი დატვირთვის გარდა), საგანმანათლებლო წლის განმავლობაში, შესაბამისი ანაზღაურების სანაცვლოდ, შეასრულოს არაუმეტეს 8 კვირეული საათი, უნივერსიტეტის (ფაკულტეტის) შესაბამისი მოწვევისა და შრომითი ხელშეკრულების საფუძველზე, მოქმედი კანონმდებლობითა და უნივერსიტეტის შიდასამართლებრივი აქტებით განსაზღვრული წესით“;

მოისმინეს: 5. ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსმა, თ. დოლბაიამ საბჭოს წევრებს გააცნო მაგისტრატურის ახალი საგანმანათლებლო პროგრამა: „ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერება - ინტეგრაცია და მმართველობა“ (*The Joint Master's Programme in Political Science – Integration and Governance*), რომელიც დაფინანსდა ევროკომისიის მიერ (CBHE გამარჯვებული პროექტი#101128841). პროგრამა შექმნილია საუნივერსიტეტო კონსორციუმის ფარგლებში, რომელშიც ევროპისა და სამხრეთ კავკასიის 13 უნივერსიტეტია გაერთიანებული. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია: მეცნიერების მაგისტრი პოლიტიკის მეცნიერებაში (MSc in Political Science). პროგრამის კოორდინატორი ქართული მხრიდან - ს. დუნდუა.

აზრი გამოთქვეს: ს. დუნდუამ, ზვ. აბაშიძემ, ა. კუხიანიძემ და სხვ.

დაადგინეს: დამტკიცდეს მაგისტრატურის ინგლისურენოვანი საგანმანათლებლო პროგრამა: „ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერება - ინტეგრაცია და მმართველობა“ და მიეცეს შემდგომი მსვლელობა (პროგრამა თან ერთვის ოქმს)

მოისმინეს: 6. ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსმა, თ. დოლბაიამ საბჭოს წევრებს მოახსენა, რომ ინგლისურენოვანი „ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში“ არის ევროკომისიის მიერ დაფინანსებული სამაგისტრო პროგრამა. პროგრამა ხორციელდება ერთიანი კონსორციუმის ფარგლებში, და მასში თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მხრიდან ჩართულია მაღალკვალიფიციური აკადემიური პერსონალი. თ. დოლბაიამ საბჭოს წევრებს გააცნო პროგრამის აკადემიური კოორდინატორის, ასოცირებული პროფესორის სალომე დუნდუას განცხადება სწავლის განსახვავებული საფასურის განსაზღვრის შესახებ. განცხადებაში დასაბუთებულია, თუ რატომ უნდა იყოს მოცემულ პროგრამაზე განსხვავებული სწავლის საფასური, კერძოდ, 1500 ლარი სემესტრში საქართველოს მოქალაქეებისთვის, ხოლო 1500 ევრო უცხოეთის მოქალაქეებისთვის (განცხადება თან ერთვის ოქმს);

აზრი გამოთქვეს: გ. გოგსაძემ, ზ. აბაშიძემ და სხვ;

დაადგინეს: ინგლისურენოვანი „ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში“ სწავლის საფასურად განისაზღვროს სემესტრულად 1 500 ლარი საქართველოს მოქალაქეებისთვის, ხოლო უცხოეთის მოქალაქეებისთვის - 1500 ევრო სემესტრულად;

მოისმინეს: 7. ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსმა თ. დოლბაიამ, საბჭოს წევრებს წარუდგინა „გამოყენებითი ეკონომიკის“ საფაკულტეტო სასწავლო კურსის სილაბუსი, რომელშიც დაკორექტირდა შინაარსი და შეფასების კრიტერიუმები, კერძოდ - განახლდა ლიტერატურა და შემცირდა შეფასების დიაპაზონი (თან ერთვის ოქმს);

აზრი გამოთქვეს: თ. მაჭარაშვილმა, გ. გოგსაძემ და სხვ;

დაადგინეს: დამტკიცდეს ცვლილებები „გამოყენებითი ეკონომიკის“ საფაკულტეტო სასწავლო კურსის სილაბუსში;

მოისმინეს: 8. „პოლიტიკის ანალიზისა და საჯარო პოლიტიკის“ სამაგისტრო პროგრამის სტრუქტურის მოდიფიცირების აუცილებლობის შესახებ, რაც გამოიხატება, პროგრამის რამდენიმე სასწავლო კურსისთვის კრედიტების შეცვლაში, ისაუბრა თ. დოლბაიამ (თან ერთვის ოქმს);

აზრი გამოთქვას: ს. დუნდუამ, ზვ. აბაშიძემ, მ. მაცაბერიძემ და სხვ;

დაადგინეს: დამტკიცდეს ცვლილებები მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამაში და მოხდეს პროგრამის სტრუქტურის მოდიფიცირება. კერძოდ: სასწავლო კურსები - “რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები” და “თვისებრივი კვლევის მეთოდები და ანალიზი” - 6 კრედიტიანის ნაცვლად, გახდეს - 5 კრედიტიანი; სასწავლო კურსები - „პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაცია და აგრეგაცია” და „ეთიკა, კორუფცია და საჯარო პოლიტიკა” - 4 კრედიტიანის ნაცვლად, გახდეს 5 კრედიტიანი. სტრუქტურის დანარჩენი ელემენტები დარჩა უცვლელი;

მოისმინეს: 9. სამართლებრივი რეგულაციების ცვლილებების გამო, დოქტორანტურის საუნივერსიტეტო სტანდარტსა და ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულებაში, ფაკულტეტის დოქტორანტურის ყველა საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობის შეცვლის აუცილებლობის თაობაზე, ისაუბრა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსმა;

აზრი გამოთქვას: ნ. ჭალაგანიძემ, ალ. კუხიანიძემ და სხვ.

დაადგინეს: დამტკიცდეს, დოქტორანტურის ყველა საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა (თან ერთვის ოქმს);

მოისმინეს: 10. დოქტორანტურის რამდენიმე საგანმანათლებლო პროგრამაში სწავლის შედეგების კორექტირების აუცილებლობაზე ბლუმის ტაქსონომიის მიხედვით, ისაუბრა თ. დოლბაიამ;

აზრი გამოთქვას: ს. დუნდუამ, მ. შამილიშვილმა და სხვ.

დაადგინეს: დამტკიცდეს: „დემოგრაფიის“, „მასობრივი კომუნიკაციის“, „საერთაშორისო ურთიერთობების“, „სოციოლოგიისა“ და „სოციალური მუშაობის“ დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამებში, ბლუმის ტაქსონომიის მიხედვით კორექტირებული სწავლის შედეგები;

მოისმინეს: 11. ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების აპლიკანტის შეფასების წესი დამსწრეთ დასამტკიცებლად წარუდგინა თ. დოლბაიამ და აუწყა, რომ წესი შეიქმნა ახალი სამართლებრივი რეგულაციების შესაბამისად და მოიცავს: გასაუბრების შეფასების ფორმებს, მეთოდებს, ქულებს, შეფასების კრიტერიუმებსა და შეფასების პროცედურას, რომელიც საერთოა ფაკულტეტის დოქტორანტურის ყველა საგანმანათლებლო პროგრამისათვის, გარდა „პოლიტიკის მეცნიერებისა“. ამ საგანმანათლებლო პროგრამისთვის შეიქმნა აპლიკანტის შეფასების განსხვავებული წესი, ვინაიდან შეფასება ორკომპონენტია და მოიცავს გასაუბრებასა და წერით გამოცდას

სპეციალობაში. წესში გაიწერა შეფასების ფორმები, მეთოდები, ქულები და კრიტერიუმები ორივე კომპონენტისთვის (თან ერთვის ოქმს);

აზრი გამოთქვას: ზვ. აბაშიძემ, მ. წერეთელმა, გ. გოგსაძემ;

დაადგინეს:

- 1) დამტკიცდეს ფაკულტეტის დოქტორანტურის ყველა საგანმანათლებლო პროგრამის აპლიკანტის შეფასების წესი, გარდა „პოლიტიკის მეცნიერებისა“;
- 2) დამტკიცდეს „პოლიტიკის მეცნიერების“ დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის აპლიკანტის შეფასების წესი.

მოისმინეს: 12. ცვლილება ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების #1 დანართში: „სადოქტორო - კვლევითი პროექტი“, დამსწრეთ წარუდგინა თ. დოლბაიამ და აღნიშნა, რომ „სადოქტორო - კვლევითი პროექტის“ განაცხადის ფორმაში დაკორექტირდა დ) პუნქტი და გ) და დ) პუნქტების სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა გახდა 500 - 500.

აზრი გამოთქვას: ს. დუნდუამ, ხ. მასიაშვილმა და სხვ;

დაადგინეს: დამტკიცდეს ცვლილება ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების #1 დანართში: „სადოქტორო - კვლევითი პროექტი“ (თან ერთვის ოქმს);

ფაკულტეტის საბჭოს თავმჯდომარე

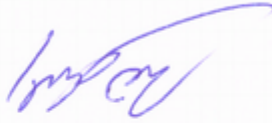


ბალომე დუნდუა

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საბჭო

ფაკულტეტის დეკანი

სალომე დუნდუა



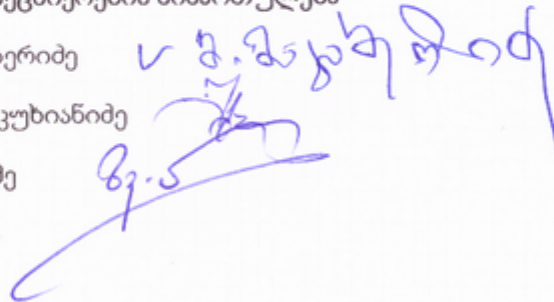
პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულება

მალხაზ მაცაბერიძე

ალექსანდრე კუხიანიძე

ზვიად აბაშიძე

თამარ ქარაია



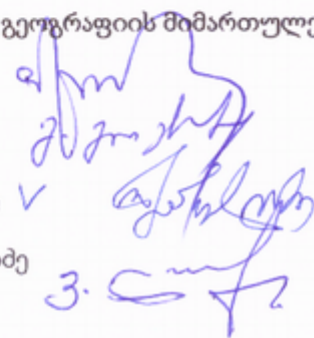
საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მიმართულება

თამარ დოლბაია

გიორგი გოგსაძე

რევაზ გაჩეჩილაძე

ვაჟა ლორთქიფანიძე



საერთაშორისო ურთიერთობების მიმართულება

ზურაბ დავითაშვილი

ფიქრია ასანიშვილი

კონსტანტინე შუბითიძე

დავით მაცაბერიძე



სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულება

იაგო კაჭკაჭიშვილი

ამირან ბერძენიშვილი

ნათელა ფარცხალაძე

ლაშა მათიაშვილი

ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულება

მარი წერეთელი

მანანა შამილიშვილი

ხათუნა მაისაშვილი

ნინო ჭალაგანიძე

თინათინ მაჭარაშვილი

ინტერდისციპლინური კვლევების მიმართულება

რევაზ ჯორბენაძე

ნოდარ ბელქანია

ზურაბ აბაშიძე

თეონა მატარაძე

სტუდენტური თვითმმართველობა

იაკობ ორმოცაძე

ლუკა ტაბიძე

ნინა კარანაია

დიტო ბელქანია

ალექსანდრე ფასეიშვილი

მარიამ ჯეჯია

თამარ ბიბიჩაძე

კახა კუჭუხიძე

ალექსანდრე გაბაშვილი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის
დეკანს,
ასოცირებულ პროფესორს
ქ-ნ სალომე დუნდუას

ამავე უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა
ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორის,
გენდერის სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელის
მედეა ბადაშვილის

გ ა ნ ც ხ ა დ ე ბ ა

მოგესხენებათ, რომ 2024 წლის 1 სექტემბრიდან 2025 წლის 1 თებერვლამდე (5 თვე) ვისარგებლე ანაზღაურებადი შემოქმედებითი შვებულებით.

ამ პერიოდის განმავლობაში ვიმყოფებოდი გერმანიაში, გახლდით შოთა რუსთაველის საქართველოს ეროვნული სამეცნიერო ფონდისა და გერმანიის აკადემიური გაცვლის სამსახურის ერთობლივი „Rustaveli-DAAD“-ის სასტიპენდიო პროგრამის 2024 წლის საგრანტო კონკურსის გამარჯვებული.

რუსთაველი-DAAD ერთობლივი სტიპენდიის პროგრამის ფარგლებში განვახორციელე კვლევითი პროექტი - „რუსეთის შეჭრა უკრაინაში: ადამიანური ღირებულებები, მიგრაციის განზომილება, ლტოლვილთა კრიზისი, საჭიროებები და გამოწვევები“. ემპირიული კვლევის ჩატარების პერიოდში ვმუშაობდი გოეთინგენში, ჯორჯ-ავგუსტოს სახელობის უნივერსიტეტში, გლობალური მიგრაციის შესწავლის ცენტრში პროფ. საბინე ჰესთან და ლუდვიგ-მაქსიმილიანის სახელობის უნივერსიტეტში, ქ. მიუნხენში..

იქ ყოფნის პერიოდში ჩავატარე თვისებრივი კვლევა, შევხვდი მიგრაციით დაინტერესებულ გერმანელ მეცნიერებს: პროფ. საბინე ჰესს, პროფ. პოლა-ირენ ვილა ბრასლავსკის, პროფ. სარა ლანგლოც, პროფ. სიმონ რანკელს, პროფ. პიტერ ბირკეს, ოლენა სტრელნიკს, ამანდა ლუბიტს, ჯუდიტ მოლნარს და მრავალ სხვას.

ასევე მქონდა შეხვედრები მიგრაციის საერთაშორისო ცენტრში, ლტოლვილებთან ურთიერთობის დეპარტამენტის ხელმძღვანელთან - ინდირა ხალიკოვასთან

გერმანიაში ყოფნისას დავესწარი და მოხსენებები გავაკეთე რამდენიმე კონფერენციაზე. (ქვემოთ იხილეთ ჩამონათვალი).

ასევე ჩავატარე ლექციები, სემინარები და სამუშაო შეხვედრები გენდერისა და მიგრაციის შესახებ გოეთინგენის ჯორჯ-ავგუსტოს უნივერსიტეტში (<https://www.uni-goettingen.de/en/689525.html>), ფრიდრიხ-შილერის სახელობის უნივერსიტეტში იენაში და ლუდვიგ-მაქსიმილიანის სახელობის უნივერსიტეტში მიუნხენში, ასევე მქონდა მოხსენებები და წარმოდგინე ჩემი კვლევის შედეგები გოტინგენის უნივერსიტეტში, ფრიდრიხ-შილერის უნივერსიტეტში, იენაში და ლუდვიგ-მაქსიმილიანის სახელობის უნივერსიტეტში მიუნხენში.

ჩემი ყოფნის პერიოდში დაიბეჭდა და გამოიცა ერთი სტატია, რომლის თანაავტორიც გახლავართ:

„ოჯახში ძალადობის შესწავლა საქართველოში: მსხვერპლის პერსპექტივები და სამართლებრივი ჩარჩოები“.

(Understanding domestic violence in Georgia: Victim perspectives and legal frameworks. Vectors of Social Sciences, 8 (2024). Georgian National University (SEU). Pirtskhalava, E., Badashvili, M., & Kitoshvili, N. (2024). *[In press]* <https://vectors.ge/en/mainpage/>)

ასევე დავწერე და წარვადგინე ორი სამეცნიერო სტატია, რომლებიც მიღებულია და გამოქვეყნდება 2025 წელს:

„მიგრაცია, იდენტობა და აგენტურობა (ქართველი მიგრანტები აშშ-სა და იტალიაში), გეოგრაფიის საერთაშორისო ენციკლოპედია

(*"Migration, identity, agency (case study: Georgian migrants in U.S. and Italy)"*, The International Encyclopedia of Geography: People, the Earth, Environment, and Technology, 2025)

<https://dev.store.wiley.com/en-us/International+Encyclopedia+of+Geography%3A+People%2C+the+Earth%2C+Environment+and+Technology%2C+15+Volume+Set-p-9780470659632>

„ენა და ხმის მიცემის ქცევა აზიელ ამერიკელებში: 2024 წლის აშშ-ს საპრეზიდენტო არჩევნების შემთხვევა“,

(*"Language and Voting Behavior among Asian Americans: The Case of the 2024 US Presidential Elections"*, Political Analysis, Cambridge University Press)

<https://www.cambridge.org/core/journals/political-analysis>

ამ სტიპენდიის ფარგლებში მე გავაფართოვე ჩემი აკადემიური ქსელი, მოვინახულე რამდენიმე გერმანიის უნივერსიტეტი და შევხვდი გერმანელ მეცნიერებს, რაც მიმაჩნია უდიდეს მიღწევად ჩემს პროფესიულ ზრდაში.

ასევე დავიწყო გერმანული ენის შესწავლა, რაც ვფიქრობ მომავალში კიდევ უფრო დამეხმარება გერმანელ კოლეგებთან ერთობლივი პროექტების და კვლევების განხორციელებაში.

2025 წლის 3 თებერვალს დავბრუნდი საქართველოში და შევუდექი ჩემს მოვალეობებს.

კონფერენციების და შეხვედრების სია:

2024 წლის 15 აგვისტო

ფრიდრიხ-შილერის სახელობის უნივერსიტეტი, იენა

„ჩინეთის მიდგომა რუსეთ-უკრაინის ომის მიმართ: ნეიტრალიტეტი. სამშვიდობო მედიაციის სტრატეგიული ინტერესები და პოტენციალი“

ჩინეთის თავისუფალი ეკონომიკური ზონებიდან ჩინეთის საზღვარგარეთულ ზონებამდე ბელტიისა და გზის გასწვრივ: რეგიონალური და ქვეყნის კვლევებისკენ (პროფესორი მენგ გუანგვენი)

2024 წლის 17 აგვისტო

მოგზაურთა ალბომი/გამოფენა: ოჯახის კოლონიალური ისტორია

ჯორჯ-ავგუსტოს უნივერსიტეტი გოეთინგენი

2024 წლის 12-13 სექტემბერი

ნოშატელის უნივერსიტეტი, შვეიცარია

„იძულებითი მიგრაციის შედეგებით შესწავლა: აგენტურობა, მობილობა და მიგრაციის რეჟიმები“

23-25 ოქტომბერი

ოსნაბრუკის უნივერსიტეტი

„მიგრაციული ფიგურების, ინფრასტრუქტურისა და სივრცის წარმოება“

საერთაშორისო კონფერენცია და ერთობლივი კვლევითი ცენტრის ინაუგურაცია

14-15 ნოემბერი

გოეთეს უნივერსიტეტი, ფრანკფურტი

გეოგრაფიული მიგრაციის კვლევის მრავალრიცხოვანი მეთოდების კვლევა

AK Geographische Migrationsforschung-ის ყოველწლიური კონფერენცია

„ახალი საზღვრების ნავიგაცია: ქართველი მიგრანტების სააგენტო და ადაპტაცია აშშ-სა და იტალიაში“

25 ნოემბერი

ჯორჯ-ავგუსტოს უნივერსიტეტი გოეთინგენი

მე-12 მიგრაციის კვლევის ლაბორატორია, სემინარი

„გენდერი და მიგრაცია: კვლევის მიმდინარე პერსპექტივები“

საჯარო პრეზენტაცია

„რუსეთის შეჭრა უკრაინაში: ადამიანური ღირებულება, ლტოლვილთა კრიზისი და მიგრაციის გამოწვევები (შესწავლა: გერმანია“)
მე წარვადგინე ჩატარებული თვისებრივი კვლევის შედეგები

26 ნოემბერი

ფრიდრიხ შილერის უნივერსიტეტი, იენა

„რუსეთის უკრაინაში შეჭრის ადამიანური ღირებულება: მიგრაციის განზომილება, ლტოლვილთა კრიზისი, საჭიროებები და გამოწვევები“
გეოგრაფიის ინსტიტუტი

27-29 ნოემბერი

ბილეფელდის უნივერსიტეტი

ინტერდისციპლინური კვლევის ცენტრი (ZiF)

„საზღვრების ინტერნალიზაცია: ევროპის სასაზღვრო რეჟიმის სოციალური და ნორმატიული შედეგები

7 იანვარი, 2025 - სოციოლოგიის ინსტიტუტი, ჯორჯ-ავგუსტოს სახელობის გოეთინგენის უნივერსიტეტი, პერსონალური პრეზენტაცია

10 იანვარი, 2025 - სოციოლოგიის ფაკულტეტი, ლუდვიგ-მაქსიმილიანის სახელობის უნივერსიტეტი მიუნხენში, პერსონალური პრეზენტაცია, დოქტორანტურის სტუდენტებთან შეხვედრა/სემინარი

პატივისცემით,

მედეა ბადაშვილი

10 თებერვალი, 2025 წელი





The University of Texas at Austin

College of Liberal Arts
Department of Government

158 W21st ST, STOP A1800
Austin, Texas 78712 -1704
T: 512.471.5121 F: 512.471.1061
www.liberalarts.utexas.edu/government

March 31, 2025

To Whom It May Concern,

I am writing to confirm that my coauthored paper with Prof. Medea Badashvili “Language and Voting Behavior among Asian Americans: The Case of the 2024 US President Elections” was submitted 19 December 2024 and received a major revise-and-resubmit at *Political Analysis* on 2 January 2025. We will re-submit the revised paper next week.

Note that *Political Analysis* is the official journal of the Society for Political Methodology and the Political Methodology Section of the American Political Science Association. It is edited by Profs. Daniel Hopkins (University of Pennsylvania) and Brandon Stewart (Princeton University). Its 2023 Impact Factor was 4.7 – ranking it 9th out of 318 political science journals globally.

Please reach out if you need any additional information.

Respectfully,

Amy H. Liu
Professor
Director of Graduate Admissions and Placement
Department of Government
amy.liu@austin.utexas.edu



Funded by the
European Union



Joint MA in Political Science

მოდული: საჯარო პოლიტიკა და ადმინისტრირება

კურსი: მართვა-გამგეობა და საჯარო პოლიტიკა სამხრეთი კავკასიის,
ახალი აღმოსავლეთ ევროპის და ბალტიის ქვეყნებში: შედარებითი
ანალიზი

კურსის სათაური	მართვა-გამგეობა და საჯარო პოლიტიკა სამხრეთი კავკასიის, ახალი აღმოსავლეთ ევროპის და ბალტიის ქვეყნებში: შედარებითი ანალიზი
კურსის კოდი	
მოდული	საჯარო პოლიტიკა და ადმინისტრირება/შედარებითი პოლიტიკა
კურსის ტიპი	ლექცია/სემინარი
ECTS კრედიტები	6
სასწავლო საათების მოცულობა	30/2 საათი კვირაში
ლექტორი	ზვიად აბაშიძე
ლექტორის ასისტენტი	
სასწავლო დეპარტამენტი	პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულება, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
კურიკულუმი	პოლიტიკის მეცნიერების ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა (JoPScip)
სავალდებულო/არჩევ ითი	არჩევითი
წინაპირობა	წინაპირობის გარეშე
რეკომენდებული სემესტერი	1, 3



Funded by the
European Union



კურსის აღწერა	სალექციო კურსის მიზანია, შეისწავლოს თანამედროვე პოლიტიკური პროცესები სამხრეთ კავკასიას, ახალ აღმოსავლეთ ევროპასა და ბალტიურ ქვეყნებში, რომელიც განიხილება თანამედროვე საზოგადოებების სოციო-ეკონომიკურ და კულტურულ ტრანსფორმაციათა კონტექსტში. სტუდენტები გაეცნობიან თანამედროვე პროცესების შესწავლის მექანიზმებს სისტემური თეორიის მიხედვით, რომელიც შედარებით მიდგომას დაეფუძნება. სტუდენტები შეისწავლიან მექანიზმებს ისეთი პროცესებისას, როგორებიცაა: რეჟიმის ცვლილებები, დემოკრატიზაცია და პოლიტიკური სტაბილურობა თანამედროვე პოლიტიკაში.



Funded by the
European Union



სწავლის მოსალოდნელი შედეგები	სწავლის მოსალოდნელი შედეგები ცოდნა მოხდეს თანამედროვე საჯარო პოლიტიკისა და გადაწყვეტილების მიღების მექანიზმების შესწავლა სხვადასხვა პოლიტიკურ სისტემებში. ახსნილი და გაგებული იქნება, თუ როგორ ხდება პოლიტიკურ რეჟიმთა ცვლილება და რა გავლენას ახდენს მასზე სამოქალაქო მონაწილეობა. სამოქალაქო ინტეგრაციისა და ეთნიკური პოლიტიკის გაგება დემოკრატიული გარდაქმნებისა და პოლიტიკური სისტემის სტაბილიზაციის პროცესში. კომპეტენციები სახელმწიფოსა და საზოგადოების ურთიერთობების ანალიზი სხვადასხვა ქვეყნებში. სხვადასხვა პოლიტიკური სისტემების გავლენის შესწავლა საჯარო პოლიტიკასა და გადაწყვეტილებების მიღების პროცესებზე შედარებით საფუძველზე უნარ-ჩვევები ყოფილ კომუნისტურ ქვეყნებში გადაწყვეტილების მიღების მძლავრი და სუსტი მხარეების იდენტიფიცირება დემოკრატიზაციის პროცესში. დამოუკიდებელი კვლევის პროცესის წარმართვა. სხვადასხვა მმართველობით სისტემაში ცვლილების შეტანის, წარმოდგენის უნარი.
კურსის წვლილი ზოგადი მოდულის (პროგრამის) სწავლის შედეგებში	კურსის მთავარი წვლილი მოდულის ზოგად განვითარებაში: სოლიდური ცოდნის დაგროვება სამი სხვადასხვა რეგიონის პოლიტიკის შემუშავების პროცესის საკითხზე; გაადლიერებს უნარს, შესაძლებელი გახდეს სხვადასხვა სოციო-კულტურული და გეოპოლიტიკური ფაქტორების ზეგავლენის აღმოჩენა პოლიტიკური სისტემების ფორმირებაზე, რაც თავის მხრივ განაპირობებს პოლიტიკის პროცესსა და გადაწყვეტილების მიღების მექანიზმზე გავლენას; დამოუკიდებელი კვლევის ჩატარება საკითხზე, რომელიც კონკრეტული პოლიტიკური კურსის ანალიზს ეხება სამ ყოფილ კომუნისტურ რეგიონში..



Funded by the
European Union



სასურველი კომპეტენცია კურსის არჩევამდე	მის გარეშე												
შეფასების მეთოდები	<table> <tr> <th>ლონისმიება</th><th>პროცენტუ ლი წილი</th></tr> <tr> <td>მონაწილეობა</td><td>20 %</td></tr> <tr> <td>პრეზენტაცია</td><td>15 %</td></tr> <tr> <td>შუალედური გამოცდა/ესე</td><td>30 %</td></tr> <tr> <td>დასკვნითი გამოცდა/დამოუკიდებელი კვლევითი პროექტი</td><td>35 %</td></tr> <tr> <td>ჯამი:</td><td>100 %</td></tr> </table>	ლონისმიება	პროცენტუ ლი წილი	მონაწილეობა	20 %	პრეზენტაცია	15 %	შუალედური გამოცდა/ესე	30 %	დასკვნითი გამოცდა/დამოუკიდებელი კვლევითი პროექტი	35 %	ჯამი:	100 %
ლონისმიება	პროცენტუ ლი წილი												
მონაწილეობა	20 %												
პრეზენტაცია	15 %												
შუალედური გამოცდა/ესე	30 %												
დასკვნითი გამოცდა/დამოუკიდებელი კვლევითი პროექტი	35 %												
ჯამი:	100 %												
დამატებითი მოთხოვნები	ყველა წერითი დავალება ორიგინალური უნდა იყოს.												
დასკვნით გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა	შუალედური გამოცდის ჩაბარება												
სწავლის მეთოდები	ტექსტები წარმოდგენილი და განხილული იქნება სტუდენტების მიერ. ჩატარდება შუალედური და დასკვნითი გამოცდები. <table> <tr> <th>ლონისმიება</th><th>პროცენტული წილი საბოლოო შეფასებაში</th></tr> <tr> <td>1. კლასგარეშე დისკუსიები და კონსულტაციები</td><td>20 %</td></tr> <tr> <td>2. პრეზენტაცია</td><td>15 %</td></tr> <tr> <td>3. შუალედური გამოცდა</td><td>30 %</td></tr> <tr> <td>4. დასკვნითი გამოცდა</td><td>35%</td></tr> <tr> <td></td><td></td></tr> </table>	ლონისმიება	პროცენტული წილი საბოლოო შეფასებაში	1. კლასგარეშე დისკუსიები და კონსულტაციები	20 %	2. პრეზენტაცია	15 %	3. შუალედური გამოცდა	30 %	4. დასკვნითი გამოცდა	35%		
ლონისმიება	პროცენტული წილი საბოლოო შეფასებაში												
1. კლასგარეშე დისკუსიები და კონსულტაციები	20 %												
2. პრეზენტაცია	15 %												
3. შუალედური გამოცდა	30 %												
4. დასკვნითი გამოცდა	35%												



Funded by the
European Union



კურსის შინაარსი	იხილეთ ქვევით	
საკითხების/თემების ჩამონათვალი	საკითხები/თემები	საკითხავი ლიტერატურა (ინგლისურად)
	საკითხი. 1 პოლიტიკური სისტემის ცვლილებები და ახალი საჯარო პოლიტიკის ჩამოყალიბება პოსტ-კომუნისტურ სამყაროში; მიღწევები და წარუმატებლობები: სამხრეთი კავკასია, ახალი აღმოსავლეთი ევროპა და ბალტიის ქვეყნების შედარებითი ანალიზი.	Handbook of Political Change in Eastern Europe. 2013. Edited by Sten Berglund, Joakim Ekman, Kevin Deegan-Krause, Terje Knutsen. Edward Elgar Publishing Limited Political developments in Central and Eastern European Politics. 2019. Edited by Stephen White, Poul G.Lewis, Juddy Butt. Palgrave Macmillan pp.1-35
	საკითხი. 2 მართვა-გამგეობა და საჯარო პოლიტიკა ლიეტუვაში	მთავარი: Handbook of Political Change in Eastern Europe. 2013. Edited by Edited by Sten Berglund, Joakim Ekman, Kevin Deegan-Krause, Terje Knutsen. Edward Elgar Publishing Limited. Pp.125-166 დამატებითი: Political developments in Central and Eastern European Politics. 2019. Edited by Stephen White, Poul G.Lewis, Juddy Butt. Palgrave Macmillan



Funded by the
European Union



	საკითხი. 3 მართვა-გამგეობა და საჯარო პოლიტიკა ლატვიაში	მთავარი: Handbook of Political Change in Eastern Europe. 2013. Edited by Sten Berglund, Joakim Ekman, Kevin Deegan-Krause, Terje Knutsen. Edward Elgar Publishing Limited. Pp.85-124 დამატებითი: Political developments in Central and Eastern European Politics. 2019. Edited by Stephen White, Poul G.Lewis, Juddy Butt. Palgrave Macmillan
	საკითხი 4 მართვა-გამგეობა და საჯარო პოლიტიკა ესტონეთში	მთავარი: Handbook of Political Change in Eastern Europe. 2013. Edited by Sten Berglund, Joakim Ekman, Kevin Deegan-Krause, Terje Knutsen. Edward Elgar Publishing Limited. Pp. 51-84 დამატებითი: Political developments in Central and Eastern European Politics. 2019. Edited by Stephen White, Poul G.Lewis, Juddy Butt. Palgrave Macmillan
	საკითხი 5 მართვა-გამგეობა და საჯარო პოლიტიკა ბალტიის ქვეყნებში: შედარებითი ანალიზი	მთავარი: Handbook of Political Change in Eastern Europe. 2013. Edited by Sten Berglund, Joakim Ekman, Kevin Deegan-Krause, Terje Knutsen. Edward Elgar Publishing Limited. pp.51-166 დამატებითი: Political developments in Central and Eastern European Politics. 2019. Edited by Stephen White, Poul G.Lewis, Juddy Butt. Palgrave Macmillan



Funded by the
European Union



	საკითხი 6 მართვა-გამგეობა და საჯარო პოლიტიკა უკრაინაში	მთავარი: Handbook of Political Change in Eastern Europe 2013. Edited by Sten Berglund, Joakim Ekman, Kevin Deegan-Krause, Terje Knutsen. Edward Elgar Publishing Limited. Pp. 661-733 დამატებითი: Poul D’Anieri. 2006. Understanding Ukrainian Politics: Power, Politics, and Institutional Design: Power, Politics, and Institutional Design. Routledge. Editor: Bálint Madlovics Bálint Magyar . 2023. UKRAINE’S PATRONAL DEMOCRACY AND THE RUSSIAN INVASION. CEU Press. https://ceupress.com/sites/ceupress.ceu.edu/files/9789633866641.pdf Sergey Zhiltsov. 2020. Ukraine: A political landscape. Nova Science Pub Inc. Poul D’Anieri, Robert S. Kravchuk, Taras Kuzio. 1991. Politics and Society in Ukraine. Routledge. Joanna Szostek, Liza Toremark. 2023. Democracy in Ukraine. Chatam house. https://www.chathamhouse.org/2023/11/democracy-ukraine



Funded by the
European Union



	საკითხი 7 მართვა-გამგეობა და საჯარო პოლიტიკა მოლდოვაში	მთავარი: Handbook of Political Change in Eastern Europe. 2013. Edited by Sten Berglund, Joakim Ekman, Kevin Deegan-Krause, Terje Knutsen. Edward Elgar Publishing Limited. Pp. 733-775 დამატებითი: Moldova: a History by Rebecca Haynes. 2022. Bloomsbury Academic Charles King. 1999. The Moldovans: Romania, Russia and Politics of Culture. Hoover Institution Press. Florent Palmertien. 2023. Moldova, a political system under pressure. Russia/Eurasia Centre. https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/palmertien_moldova_2023.pdf Per Ronas and Nina Orlova. Moldova's Transition to Destitution. Sidastudies. No.1 https://cdn.sida.se/publications/files/sida983en-moldovas-transition-to-destitution.pdf



Funded by the
European Union



	საკითხი. 8 მართვა-გამგეობა და საჯარო პოლიტიკა ახალ აღმოსავლეთ ევროპაში: შედარებითი ანალიზი	მთავარი: Nizhnikau Rihor. 2019. EU induced institutional change in post-Soviet space : promoting reforms in Moldova and Ukraine. London; New York, NY : Routledge. pp.23-72 დამატებითი: Political developments in Central and Eastern European Politics. 2019. Edited by Stephen White, Poul G.Lewis, Juddy Butt. Palgrave Macmillan
	საკითხი. 9 მართვა-გამგეობა და საჯარო პოლიტიკა აზერბაიჯანში: ფორმალური საკონსტიტუციო ჩარჩოები	მთავარი: Frustrated Democracy in Post-Soviet Azerbaijan. 2017. Audrey Altstadt. Columbia University Press. (e-book) დამატებითი: Thomas de Waal. 2010. Caucasus: an introduction. Oxford University Press. (e-book) Azerbaijan: A Political History. 2013. Suha Bolukbasi. Bloomsbury Publishing PLC
	საკითხი. 10 ავტორიტარული რეჟიმის კონსოლიდაცია და საჯარო პოლიტიკური პროცესი აზერბაიჯანში	მთავარი: Frustrated Democracy in Post-Soviet Azerbaijan. 2017. Audrey Altstadt. Columbia University Press. (e-book) დამატებითი: 1.Thomas de Waal. 2010. Caucasus: an introduction. Oxford University Press. 2.Azerbaijan: A Political History. 2013. Suha Bolukbasi. Bloomsbury Publishing PLC



Funded by the
European Union



	საკითხი 11 მართვა-გამგეობა და საჯარო პოლიტიკა სომხეთში: კონსტიტუციური ჩარჩოები	მთავარი: Modern Armenia: People, Nation, State by Gerard Libaridian. 2017. Routledge. pp. 13-51 დამატებითი: Thomas de Waal. 2010. Caucasus: an introduction. Oxford University Press Civil Society and Government Institutions in Armenia: Leaving Behind the 'Post-Soviet' Title by Valentina Gevorgyan. 2024. Routledge
	საკითხი. 12 დემოკრატიზაციიდან ნახევრად ავტორიტარიზმის და ნახევრად ავტორიტარიზმიდან ჰიბრიდული რეჟიმისკენ სომხეთში	მთავარი: Modern Armenia: People, Nation, State by Gerard Libaridian. 2017. Routledge pp-125-283 დამატებითი: 1.Thomas de Waal. 2010. Caucasus: an introduction. Oxford University Press 2.Civil Society and Government Institutions in Armenia: Leaving Behind the 'Post-Soviet' Title by Valentina Gevorgyan. 2024. Routledge



Funded by the
European Union



	საკითხი. 13 მართვა-გამგეობა და საჯარო პოლიტიკა საქართველოში	მთავარი: Stephen Jones. 2012. Georgia: A Political History since Independence. I.B. Tauris pp.3-75 დამატებითი: 1.Thomas de Waal. 2010. Caucasus: an introduction. Oxford University Press 2.Public Policy and Politics in Georgia: Lessons from Post-Soviet Transition. 2021. Edited by Tima T. Moldogaziev, Gene A. Brewer and J. Edward Kellough. Foreword by Dan Durning. ibidem Press



Funded by the
European Union



	საკითხი 14 <i>პოლიტიკური რეჟიმის ცვლილებების დინამიკა: საქართველო გარდამავალ დემოკრატიაში და სუსტ ავტორიტარიზმში შორის</i>	მთავარი: Stephen Jones. 2012. Georgia: A Political History since Independence. I.B. Tauris pp. 107-239 დამატებითი: 1. Handbook of Political Change in Eastern Europe. 2013. Edited by Edited by Sten Berglund, Joakim Ekman, Kevin Deegan- Krause, Terje Knutsen. Edward Elgar Publishing Limited 2. Thomas de Waal. 2010. Caucasus: an introduction. Oxford University Press 3. Public Policy and Politics in Georgia: Lessons from Post-Soviet Transition. 2021. Edited by Tima T. Moldogaziev, Gene A. Brewer and J. Edward Kellough. Foreword by Dan Durning. ibidem Press



Funded by the
European Union



	Topic 15 მართვა-გამგეობა და საჯარო პოლიტიკა სამხრეთ კავკასიაში: შედარებითი ანალიზი	მთავარი: Armenia, Azerbaijan and Georgia : Politics, Profiles and United State's Interests. 2013. NOVA Science Publishers, Incorporated. Pp.5-55 დამატებითი: 1.Thomas de Waal. 2010. Caucasus: an introduction. Oxford University Press 2.Laurence Broers. 2021. Armenia and Azerbaijan: Anatomy of a Rivalry. Edinburgh Tea & Coffee Company University Press
სავალდებულო ლიტერატურა	Handbook of Political Change in Eastern Europe. 2013.Edited by Sten Berglund, Joakim Ekman, Kevin Deegan-Krause, Terje Knutsen. Edward Elgar Publishing Limited Thomas de Waal. 2010. Caucasus: an introduction. Oxford University Press Political developments in Central and Eastern European Politics. 2019. Edited by Stephen White, Poul G.Lewis, Juddy Butt. Palgrave Macmillan Azerbaijan: A Political History. 2013. Suha Bolukbasi. Bloomsbury Publishing PLC Stephen Jones. 2012. Georgia: A Political History since Independence. I.B.Tauris. Modern Armenia: People, Nation, State by Gerard Libaridian. 2017. Routledge	



Funded by the
European Union



დამატებითი ლიტერატურა	Public Policy and Politics in Georgia: Lessons from Post-Soviet Transition. 2021. Edited by Tima T. Moldogaziev, Gene A. Brewer and J. Edward Kellough. Foreword by Dan Durning. ibidem Press Civil Society and Government Institutions in Armenia: Leaving Behind the 'Post-Soviet' Title by Valentina Gevorgyan. 2024. Routledge Armenia, Azerbaijan and Georgia : Politics, Profiles and United State's Interests. 2013. NOVA Science Publishers, Incorporated Frustrated Democracy in Post-Soviet Azerbaijan. 2017. Audrey Altstadt. Columbia University Press.
განსაზღვრული დღეები	
დამატებითი ინფორმაცია	არ არის



Funded by the
European Union



ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში

მოდული: პოლიტიკის თეორია

კურსი: სოციალური მოძრაობები და სამოქალაქო აქტივიზმი აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნებსა და საქართველოში

კურსის სათაური	სოციალური მოძრაობები და სამოქალაქო აქტივიზმი აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნებსა და საქართველოში
კურსის კოდი	
მოდული	პოლიტიკის თეორია
კურსის ტიპი	სემინარი
ECTS კრედიტები	6
სასწავლო საათების მოცულობა	30/2 საათი კვირაში
ლექტორი	სალომე დუნდუა, პოლიტიკის დოქტორი; თამარ ქარაია, პოლიტიკის დოქტორი
ლექტორის ასისტენტი	
სასწავლო დეპარტამენტი	პოლიტიკის მეცნიერების დეპარტამენტი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
კურიკულუმი	პოლიტიკის მეცნიერების ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა (JoPScip)
სავალდებულო/არჩევი თი	არჩევითი
წინაპირობა	არ არის
რეკომენდებული სემესტერი	1 და მე-3



Funded by the
European Union



კურსის აღწერა	სტუდენტებს ექნებათ ყოვლისმომცველი ცოდნა სოციალური მოძრაობებისა და სამოქალაქო აქტივიზმის ცნებების, მათი წარმოშობისა და განვითარების, ასევე ახალი სოციალური მოძრაობების შესახებ; აღმოსავლეთ ევროპისა და საქართველოს მაგალითების განხილვის შედეგად ისინი მიიღებენ ღრმა ცოდნას იმის შესახებ, თუ როგორ შეიძლება გავლენა იქონიოს სამოქალაქო აქტივიზმა სამთავრობო გადაწყვეტილებებზე. სოციალური მოძრაობების/აქტივიზმის თეორიისა და აღმოსავლეთ ევროპასა და საქართველოში სამოქალაქო აქტივიზმის შემთხვევების ინტერპრეტაციითა და მრავალჯერადი წაკითხვით ისინი შეძლებენ დაგეგმონ და ჩაატარონ დამოუკიდებელი კვლევა მიმდინარე სამოქალაქო აქტივიზმის შესაბამისად არა მხოლოდ საქართველოში და აღმოსავლეთ ევროპაში, არამედ მთელს მსოფლიოში. დაბოლოს, აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნებისა და საქართველოს აქტივიზმის კონკრეტული შემთხვევების გაანალიზებით, სტუდენტები მიიღებენ ღრმა ცოდნას არა მხოლოდ სოციალური მოძრაობის თეორიაში, არამედ ზოგადად პოლიტიკურ თეორიასა და პრაქტიკაში].
სწავლის შედეგები	ცოდნა - იცის სოციალური მოძრაობებისა და სამოქალაქო აქტივიზმის ემპირიული პოლიტიკური თეორიები - იდენტიფიცირებას უკეთებს პოლიტიკურ პროცესებს, რომელიც საფუძვლად უდევს სოციალურ მოძრაობებსა და სამოქალაქო აქტივიზმს აღმოსავლეთ ევროპასა და საქართველოში - გამოყოფს სოციალური მოძრაობებისა და სამოქალაქო აქტივიზმის წარმატება/წარუმატებლობის ფაქტორებს; უნარი - სოციალური მოძრაობების ციკლის გაანალიზების უნარი; - აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნებსა და საქართველოს სოციალურ მოძრაობებსა და სამოქალაქო აქტივიზმს შორის მსგავსებების ძიებისას იყენებს ინტერდისციპლინურ მიდგომას - აანალიზებს, ხსნის და ამზადებს მოხსენებას კონკრეტული სოციალურ მოძრაობის ან კოლექტიური ქმედების შედეგებზე კომპეტენცია - სოციალური მოძრაობების კვლევისას აკვირდება სამეცნიერო და აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპებს; - სოციალური მოძრაობების კვლევისას, სხვადასხვა თეორიული პერსპექტივიდან აანალიზებს პრობლემას; - მსჯელობს სოციალური მოძრაობებისა და სამოქალაქო აქტივიზმის მრავალმხრივ პოლიტიკურ მიდგომებზე



Funded by the
European Union



კურსის წვლილი ზოგადი მოდულის (პროგრამის) სწავლის შედეგებში	• იცის დემოკრატიისა და თანამედროვე სოციალური მოძრაობების შესახებ სოციალური მოძრაობების ემპირიული თეორიები; • კრიტიკულად უდგება თანამედროვე სოციალური მოძრაობებს; • კრიტიკულად კითხულობს და აანალიზებს დემოკრატიისადმი დაკავშირებულ საკითხებს; • ნორმატიული/თეორიული თეორიების ქრილში ახდენს პოლიტიკური რეალობის ინტერპრეტირებას; • ნორმატიული პოლიტიკური კონცეფციების საფუძველზე აანალიზებს პოლიტიკურ მოძრაობებს; • შეუძლია სოციალური კრიტიკის სხვადასხვა ასპექტის გაგება და ამ კრიტიკის გამოყენება მიმდინარე პოლიტიკური საკითხებისადმი. • დამოუკიდებელი და ინოვაციური კვლევის ჩატარების უნარი პოლიტიკის მეცნიერებაში												
სასურველი კომპეტენცია კურსის არჩევამდე	არ აქვს.												
შეფასების მეთოდები	<table> <tr> <th>აქტივობა</th><th>პროცენტუ ლი წილი</th></tr> <tr> <td>სასემინარო დისკუსია</td><td>25 %</td></tr> <tr> <td>პრეზენტაცია</td><td>15 %</td></tr> <tr> <td>შუალედური გამოცდა</td><td>25 %</td></tr> <tr> <td>გიონალური გამოცდა/დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომი შერჩეულ თემაზე</td><td>35 %</td></tr> <tr> <td>სულ</td><td>100 %</td></tr> </table>	აქტივობა	პროცენტუ ლი წილი	სასემინარო დისკუსია	25 %	პრეზენტაცია	15 %	შუალედური გამოცდა	25 %	გიონალური გამოცდა/დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომი შერჩეულ თემაზე	35 %	სულ	100 %
აქტივობა	პროცენტუ ლი წილი												
სასემინარო დისკუსია	25 %												
პრეზენტაცია	15 %												
შუალედური გამოცდა	25 %												
გიონალური გამოცდა/დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომი შერჩეულ თემაზე	35 %												
სულ	100 %												
დამატებითი მოთხოვნები	ყველა ნაშრომი უნდა იყოს ორიგინალური												
დასკვნით გამოცდაზე ლაშვების წინაპირობა	შუალედური გამოცდის ჩაბარება												



Funded by the
European Union



სწავლების მეთოდები	ტექსტს მოამზადებენ და პრეზენტაციას გააკეთებენ სტუდენტები. ჩატარდება შუალედური და ფინალური გამოცდები.					
	დავალდება /აქტივობა	სწავლების აქტივობა	დატვირთვა	შეფასების აქტივობა	შეფასების კრიტერიუმი	პოცენტუალური წილი საბოლოო შეფასებაში
	ლექცია	ლექცია	30	ლექციაზე დასწრება	დასწრება (მინიმუმ 80%)	ძირითადი მოთხოვნა
	სემინარებზე მონაწილეობა	სტუდენტთა მონაწილეობის მოდერატორობა	30	დისკუსიებში აქტიური მონაწილეობა	კრიტიკული აზროვნება არგუმენტების ხარისხი; თემების გააზრების უნარი	20 %
	პრეზენტაცია	სავალდებულო ლიტერატურის კრიტიკული გაანალიზება	15	პრეზენტაცია, მასალა სადისკუსიო კითხვების ჩათვლით	პრეზენტაციის სივრცე, ყოველკვირეულის კრიტიკული და არგუმენტირებული მსჯელობა	15 %
	შუალედური გამოცდა	საგამოცდო საკითხების/თემის მომზადება, კრიტერიუმების შემუშავება; ლიტერატურის გამოყენება	30	საგამოცდო საკითხების/თემების აუდიტორიაში დაწერა	ტექსტის სისრულე, თანმიმდევრულობა, სიზუსტე	25 %
	დასკვნითი გამოცდა	გამოცდისთვის მოსამზადებელი საბოლოო გაიდლაინის მიცემა	45	მოთხოვნილ ლიტერატურის მიხედვით ნაშრომის მომზადება; ლიტერატურის მიმოხილვა	ტექსტის სისრულე, თანმიმდევრულობა, სიზუსტე	35 %
ჯამი			150			100 %
კურსის შინაარსი	კურსის აღწერა იხილეთ ქვემოთ					
	თემა		სავალდებულო ლიტერატურა			



Funded by the
European Union



თემების ჩამონათვალი	<i>თემა 1</i> სოციალური მოძრაობების თეორიული ასპექტები: წარმოშობა და ტიპოლოგია	McAdam D. McCarthy J. Zald M. (2015). Introduction: Opportunities, mobilization and framing processes – toward a synthetic, comparative perspective on social movements, in <i>Comparative Perspective on Social Movements</i>. Cambridge press. (1-20). Tarrow S. (2006). <i>Power in Movement. Social Movements and Contentious Politics</i>. Cambridge: Cambridge University Press (29-67)
	<i>თემა 2</i> სოციალური მოძრაობების ანალიზის მეთოდები	Donatella della Porta (2014). <i>Methodological Practices in Social Movement Research</i>, edited by Donatella della Porta. Oxford: Oxford University Press. გვ. 1-21
	<i>თემა 3</i> რესურსების მობილიზაციისა და პოლიტიკური პროცესის თეორიები	McCarthy, John D and Mayer N. Zald. (2015). "Social Movement Organizations," Pp. 159-174 in <i>The Social Movements Cases and Concepts</i>, 3rd Ed, edited by Jeff Goodwin and James M. Jasper. Oxford: Wiley Blackwell.
	<i>თემა 4</i> სოციალურ მოძრაობებში მედიის როგორც რესურსის გამოყენება	Francesca Polletta et al. (2013). "Is the Web Creating New Reasons to Protest?" in <i>The Future of Social Movement Research</i>
	<i>თემა 5</i> <i>ახალი სოციალური მოძრაობები</i>	Pichardo, A. N. (1997). New Social Movements: A Critical Review. <i>Annual Review of Sociology</i>, pp. 411-430.
	<i>Topic 6</i> სოციალური მოძრაობების წარმატების განმარტებული ფაქტორები სოციალური ცვლილების მოდელი	Ricketts A. (2012). <i>The Activists Handbook</i>. Zed books, Lodon . New York . გვ. 28-37 Koopmans R. "Protest in time and space: the evolution of waves of contention." in <i>The Blackwell Companion of Social Movements</i> (გვ. 19-43)



Funded by the
European Union



	თემა 7 სოციალური მოძრაობების რეპერტუარი	Tilly Ch. (1994). "Contentious Repertoires in Great Britain, 1758-1834," in Mark Traugott, ed., <i>Repertoires and Cycles of Collective Action</i> Clemens E. (1993). "Organizational Repertoires and Institutional Change: Women's Groups and the Transformation of U.S. Politics, 1890-1920," <i>American Journal of Sociology</i> 98; 755-798.
	თემა 8 სამოქალაქო აქტივიზმი საბჭოთა საქართველოში: განმანათავისუფლებელი მოძრაობა	Sartania, K, (2019). 1989: Protest Rallies and their Influence on Georgian History, pp. 1-26 https://ge.boell.org/sites/default/files/kate_sartania_revisions_1.pdf
	თემა 9 სამოქალაქო აქტივიზმი კომუნისტურ აღმოსავლეთ ევროპაში: პოლონეთისა და ჩეხოსლოვაკიის მაგალითები	Roman Laba, (1991) <i>The Roots of Solidarity: A Political Sociology of Poland's Working-Class Democratization</i> (Princeton University Press,. Timothy Garton Ash, (1990)<i>The Magic Lantern: The Revolution of '89 Witnessed in Warsaw, Budapest, Berlin, and Prague</i> (Random House, 1990. Daniel P. Ritte (2014) Civil Society and the Velvet Revolution: Mobilizing for Democracy in Czechoslovakia https://cosmos.sns.it/wp-content/uploads/2015/09/2012WP04COSMOS.pdf
	თემა 10 სოციალური მოძრაობების დინამიკა და ტრანსფორმაცია: აღმოსავლეთი ევროპა	Pleyers, Geoffrey, Sava, Ionel (2019), Social Movements in Central and Eastern Europe
	თემა 11 სოციალური მოძრაობების დინამიკა და ტრანსფორმაცია: საქართველო	Sheldon S. Wolin (2017) Chapter Six: The Dynamics Of Transformation From the book Democracy Incorporated https://doi.org/10.1515/9781400888405-011, pp. 95-113 Mikashavidze, M (2014) Social Movements, Media, and Democratization in Georgia, University of South Carolina - Columbia, pp. 156-172



Funded by the
European Union



	თემა 12 ურბანული მოძრაობები ადმოსავლეთ ევროპაში	Pleyers, Geoffrey, Sava, Ionel (2019), Social Movements in Central and Eastern Europe, pp.195-235
	თემა 13 ურბანული მოძრაობები საქართველოში: მახასიათებლები, გამოწვევები და პერსპექტივები	Dundua, S, Amashukeli, T, Tabatadze, S (2022), What Makes Social Movements Successful: The Case of Gudiashvili Square Europe-Asia Studies 74(8):1-20 Dundua, S, Karaia, T, Tabatadze, S (2022), Tbilisi Urban Social Movements: on the Verge of Success/Failure , European Journal of Transformation Studies, Vol.10, No. 2 Dundua, S, Karaia, T, Tabatadze, S (2023), The Strategy Peculiarities in the Protest for Saving Urban Fabric in Tbilisi, Studia Politica, Romanian Political Science Review, vol. XXIII, no. 1.
	თემა 14 გარემოსდაცვითი სოციალური მოძრაობები საქართველოში	Dundua, S, Karaia, (2019), 'The "No to Khudoni Hydro Power Plant!" Social Movement in Georgia, Studia Politica XIX(2):215-235
	თემა 15 სტუდენტთა პრეზენტაციები	ჯგუფური პრეზენტაციები



Funded by the
European Union



„სავალდებულო
ლიტერატურა“

Handbook:

1. McAdam D. McCarthy J. Zald M. (2015). Introduction: Opportunities, mobilization and framing processes – toward a synthetic, comparative perspective on social movements, in *Comparative Perspective on Social Movements*. Cambridge press.
2. Tarrow S. (2006). *Power in Movement. Social Movements and Contentious Politics*. Cambridge: Cambridge University Press
3. Donatella della Porta (2014). *Methodological Practices in Social Movement Research*, edited by Donatella della Porta. Oxford: Oxford University Press.
4. McCarthy, John D and Mayer N. Zald. (2015). "Social Movement Organizations," in *The Social Movements Cases and Concepts*, 3rd Ed, edited by Jeff Goodwin and James M. Jasper. Oxford: Wiley Blackwell
5. Francesca Polletta et al. (2013). "Is the Web Creating New Reasons to Protest?" in *The Future of Social Movement Research*
6. Pichardo, A. N. (1997). New Social Movements: A Critical Review. *Annual Review of Sociology*, pp. 411-43
7. Dundua, S, Karaia, T. (2019), 'The "No to Khudoni Hydro Power Plant!" Social Movement in Georgia, *Studia Politica* XIX(2):215-235
8. Dundua, S, Amashukeli, T, Tavabatadze, S (2022), What Makes Social Movements Successful: The Case of Gudiashvili Square *Europe-Asia Studies* 74(8)
9. Dundua, S, Karaia, T, Tabatadze, S (2022), Tbilisi Urban Social Movements: on the Verge of Success/Failure , *European Journal of Transformation Studies*, Vol.10, No. 2
10. Dundua, S, Karaia, T, Tabatadze, S (2023), The Strategy Peculiarities in the Protest for Saving Urban Fabric in Tbilisi, *Studia Politica*,, *Romanian Political Science Review*, vol. XXIII, no. 1.
11. Sartania, K, (2019). 1989: Protest Rallies and their Influence on Georgian History
https://ge.boell.org/sites/default/files/kate_sartania_revisions_1.pdf
12. Pleyers, Geoffrey, Sava, Ionel (2019), *Social Movements in Central and Eastern Europe*
13. Ricketts A. (2012). *The Activists Handbook*. Zed books, Lodon . New York
14. Tilly Ch. (1994). "Contentious Repertoires in Great Britain, 1758-1834," in Mark Traugott, ed., *Repertoires and Cycles of Collective Action*
15. Clemens E. (1993). "Organizational Repertoires and Institutional Change: Women's Groups and the Transformation of U.S. Politics, 1890-1920," *American Journal of Sociology* 98; 755-798.
16. Koopmans R. "Protest in time and space: the evolution of waves of contention." in *The Blackwell Companion of Social Movements* (83. 19-43



Funded by the
European Union



	17. Roman Laba, (1991) <i>The Roots of Solidarity: A Political Sociology of Poland's Working-Class Democratization</i> (Princeton University Press,. 18. Timothy Garton Ash, (1990)<i>The Magic Lantern: The Revolution of '89 Witnessed in Warsaw, Budapest, Berlin, and Prague</i> (Random House, 1990. 19. Sheldon S. Wolin (2017) Chapter Six: The Dynamics Of Transformation From the book Democracy Incorporated https://doi.org/10.1515/9781400888405-011 20. Mikashavidze, M (2014) Social Movements, Media, and Democratization in Georgia, University of South Carolina - Columbia
დამატებითი ლიტერატურა	1. Ernest Gellner, Nations and Nationalism, Tbilisi, 2003; (pp. 3-13; 35-54) 2. Friedrich Hayek, Liberalism, Book I of the Library of Freedom; (p. 2-15) 3. Friedrich Hayek, Why I am not a conservative; "Solidarity," #5 (38); (pp. 42-55)Paul S t a r r, Why Liberalism Works; https://www.princeton.edu/~starr/articles/articles07/Starr.WhyLiberalismWorks.pdf. 1979 Apr 11 We Conservative Party, Conservative General Election Manifesto 1979
დამატებითი ინფორმაცია	არ არის



Funded by the
European Union



ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში
მოდული: პოლიტიკის თეორია

კურსი: დემოკრატია და ლეგიტიმურობა (ძირითადი ტექსტი)

კურსის სათაური	დემოკრატია და ლეგიტიმურობა	
კურსის კოდი		
მოდული	პოლიტიკის თეორია	
კურსის ტიპი	სემინარი	
ECTS კრედიტები	6	
სასწავლო საათების მოცულობა	30/2 საათი კვირაში (სემესტრში 14-15-ჯერ)	
ლექტორი	სალომე ღუნდუა, პოლიტიკის დოქტორი; ზვიად აბაშიძე, პოლიტიკის დოქტორი	
ლექტორის ასისტენტი		
სასწავლო დეპარტამენტი	პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულება, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი	
კურიკულუმი	ერთიანი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში	
სავალდებულო/არჩევი თი	სავალდებულოა პოლიტიკის თეორიის მოდულის სტუდენტებისთვის	
წინაპირობა	არ აქვს	
რეკომენდებული სემესტერი	1 st	



Funded by the
European Union



კურსის აღწერა

დემოკრატიისა და ლეგიტიმურობის კურსი სტუდენტებს აცნობს თანამედროვე დემოკრატიული სახელმწიფოების ორი ძირითადი პრინციპის შესახებ ლიტერატურას. რამდენადაც ლეგიტიმურობა ყველა პოლიტიკურ პოლიტიკურ სისტემას სჭირდება, დემოკრატიები ლეგიტიმურობის უზრუნველყოფის სპეციფიურ მოთხოვნებს აწყდებიან. საყოველთაო, პირდაპირი, თანაბარი, თავისუფალი და ფარული კენჭისყრა და უმრავლესობის წესი ერთი მხრივ, და მეორე მხრივ, წარმომადგენლობითობა, მონაწილეობა, ანგარიშვალდებულება და კონტროლის პროცედურა. მეტიც, ჩვენ უნდა განვასხვავოთ ერთი მხრივ მთლიანი სისტემის ზოგადი მხარდაჭერა და, მეორე მხრივ, კონკრეტული ინსტიტუტების მიერ მიღებული ცალკეული კონკრეტული გადაწყვეტილებების მხარდაჭერა. ლეგიტიმაცია არის რთული კონცეფცია, რომელიც გულისხმობს არა მხოლოდ დიფუზურ მხარდაჭერას, არამედ ღიად გამოხატულ თანხმობას ინსტიტუტებთან და მათ გადაწყვეტილებებთან დაკავშირებით. ამავდროულად, ეს ზოგადი პრინციპები განსხვავდება სხვადასხვა დემოკრატიულ ქვეყანაში, როგორც ფორმალური წესების (მაგ. კონსტიტუციები, საარჩევნო და პარტიული სისტემები და ა.შ.) და ასევე არაფორმალური პრაქტიკის (მაგ. პოლიტიკური კულტურა, ინტერესთა ჯგუფების ხელმისაწვდომობა და გავლენა, მედია და საზოგადოებრივი აზრი და ა.შ.) თვალსაზრისით.

დიგიტალიზაციამ გარდაქმნა დემოკრატია. ამის შედეგია პოლიტიკური წარმომადგენლობისა და საზოგადოებრივი სფეროს კრიზისი. კრიზისის გამო ანთროპოლოგიური ტრანსფორმაცია გავლენას ახდენს დემოკრატიასა და დემოკრატიულ ლეგიტიმაციაზე.

კურსი მიზნად ისახავს მე-20 და 21-ე საუკუნეების ყველაზე მნიშვნელოვანი თეორიული და ემპირიული ლიტერატურის გააზრებას. ამრიგად, ის საშუალებას მისცემს სტუდენტს, გაიგოს ზოგადი პრინციპები და დემოკრატიებს შორის განსხვავებები პოლიტიკური და სოციალურ-ეკონომიკური ტრანსფორმაციის ფონზე. აქედან გამომდინარე, ასევე განხილული იქნება ლიტერატურა, რომელიც ანალიზებს გლობალიზაციისა და დიგიტალიზაციის შედეგად დემოკრატიულ ცვლილებებს.



Funded by the
European Union



სწავლის შედეგები	ცოდნა • ყოვლისმომცველი ცოდნა ლეგიტიმაციისა და დემოკრატიის შესახებ თანამედროვე და ისტორიული ნორმატიული დებატების შესახებ; • ემპირიული პოლიტიკური თეორიების ცოდნა ძალაუფლების, დემოკრატიისა და თანამედროვე პოლიტიკური მოძრაობების შესახებ • დემოკრატიისა და ლეგიტიმაციის შესახებ სხვადასხვა თეორიის და დემოკრატიებს შორის ვარიაციის შესახებ ყოვლისმომცველი ცოდნა; უნარები • თემატურ სფეროში სპეციალიზებული ლიტერატურის შეფასების უნარი; • პოლიტიკური თეორიისა და პოლიტიკური იდეების ისტორიის სფეროში დამოუკიდებელი და ინოვაციური კვლევის ჩატარების უნარი; • მიმდინარე პოლიტიკური მოვლენების ნორმატიული/ემპირიული პოლიტიკური თეორიის პერსპექტივიდან თვალის დევნების უნარი; კომპეტენცია • პოლიტიკური რეალობის ინტერპრეტაციის უნარი ნორმატიული/ემპირიული თეორიების ფონზე; • ლეგიტიმაციისა და დემოკრატიის საკითხებთან დაკავშირებით თეორიული მიდგომების კრიტიკულად წაკითხვისა და შეფასების უნარი; • სფეროში დამოუკიდებლად ინოვაციური კვლევითი კითხვების შემუშავების უნარი
კურსის წვლილი ზოგადი მოდულის (პროგრამის) სწავლის შედეგებში	კურსი გვთავაზობს შესავალს პოლიტიკური თეორიის ორ ძირითად თემაზე, დემოკრატიასა და ლეგიტიმაციაზე და უყალიბებს სტუდენტს საფუძველს სპეციალიზაციის მოცემულ სფეროში. დარგში თეორიების გააზრებისა და გამოყენების შესაძლებლობით, სტუდენტები მზად არიან გააგრძელონ სპეციალიზაცია მოცემულ სფეროში.
სასურველი კომპეტენცია კურსის არჩევამდე	არ აქვს
შეფასების მეთოდები	(1) სემინარებზე მონაწილეობა 20 % (2) პრეზენტაცია და დისკუსია 20 % (3) შუალედური გამოცდა 20 % (4) ფინალური გამოცდა/დამოუკიდებლად მომზადებული კვლევითი ნაშრომი შერჩეულ თემაზე 40 წულა



Funded by the
European Union



დამატებითი მოთხოვნები	არაა				
დასკვნით გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა	სტუდენტმა არ უნდა გააცდინოს ორ ლექციაზე მეტი				
სწავლების მეთოდები	Texts will be presented and discussed by students. There will be mid-term and final exams.				
	დავალდება /აქტივობა	სწავლების აქტივობა	დატვირთვა	შეფასების აქტივობა	შეფასების კრიტერიუმი
	ლექცია	ლექცია	30	დასწრება	დასწრების სია
	სემინარზე მონაწილეობა	ზოგადი მითითებები, სტუდენტების მონაწილეობის მოდერაცია	30	დისკუსიებში აქტიური ჩართულობა	დისკუსიებში აქტიური ჩართულობა
	ტექსტების პრეზენტაცია და დისკურია	მოთხოვნილი ლიტერატურის კრიტიკული გააზრება	20	პრეზენტაცია, მითითებები, სადისკუსიო კითხვების ჩათვლით	პრეზენტაცია, მითითებები, სადისკუსიო კითხვების ჩათვლით
	შუალედური გამოცდისთვის მომზადება	საგამოცდო საკითხების/თემების მომზადება; ლიტერატურის გამოყენება	15	აუდიტორიაში საგამოცდო საკითხების/თემების დაწერა	აუდიტორიაში საგამოცდო საკითხების/თემების დაწერა
	ფინალური გამოცდა/დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომი პერჩეულ თემაზე	ნაშრომის მოთხოვნების გაცნობა: თემების შერჩევა	55	ნაშრომის მომზადება მოთხოვნილი ლიტერატურაზე; ლიტერატურის მიმოხილვა	ნაშრომის დაწერა მოთხოვნილი ლიტერატურაზე; ლიტერატურის მიმოხილვა
	სულ		150		100 %



Funded by the
European Union



სავალდებულო ლიტერატურა	Nadia Urbinati, Democracy Disfigured. Opinion Truth and the People, Harvard University Press, 2011; J. Habermas, A New Structural Transformation of the Public Sphere and Deliberative Politics, 2022 Livingston, John C. The consent of the governed. 1971. Teorell 2006; Blais 2006 J. Elster, Deliberative democracy, Cambridge University Press, 1998 Ronald M. Glassman, The future of democracy, 2019 Robert A. Democracy and its critics, 1989. Honohan, I. Political constitutionalism. Contemp Polit Theory 8, 371–374 (2009). Mark E. Warren, Democracy and Trust, Cambridge University Press; Canovan, The People, Polity Press Cambridge, 2005; Sartori, Giovanni Democratic Theory, Wayne University press; C.B. MacPherson, The Real World of Democracy, Oxford, 1966. Leo Strauss (Editor), Joseph Cropsey (Editor), History of Political Philosophy, 3rd Edition, University of Chicago Press, 1987 R. Bellamy, D. Castiglione and J. Shaw, Making European Citizens: Civic Inclusion in a Transnational Context, Houndmills: Palgrave, 2006 Mair Peter, Thomassen, Jacques, Political Representation and EU Governance, London/New York, Routledge, 2010; Hanna F. Pitkin, 'Representation and Democracy: Uneasy Alliance' Scandinavian Political Studies, 2004; Hans Kelsen, The essence and value of democracy, Rowman & Littlefield, 2013; F. A. Hermens, Representative Democracy, 1964 Young, Iris, Inclusion and Democracy, Oxford New York: Oxford University Press.
დამხმარე ლიტერატურა	Plato, The Republic, https://www.gutenberg.org/files/1497/1497-h/1497-h.htm Aristotle, Politics; https://historyofeconomicthought.mcmaster.ca/aristotle/Politics.pdf Tomas Hobbes, Leviathan; https://www.holybooks.com/wp-content/uploads/Thomas-Hobbes-Leviathan.pdf John Locke, Second treatise of government, https://www.gutenberg.org/files/7370/7370-h/7370-h.htm



Funded by the
European Union



ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში

მოდული: პოლიტიკის თეორია

კურსი: პოლიტიკური იდეოლოგიები და საჯარო პოლიტიკური პროცესი

კურსის სათაური	პოლიტიკური იდეოლოგიები და საჯარო პოლიტიკური პროცესი	
კურსის კოდი		
მოდული	პოლიტიკური თეორია	
კურსის ტიპი	სემინარი	
ECTS კრედიტები	6	
სასწავლო საათების მოცულობა	30/2 საათი კვირაში	
ლექტორი	სალომე დუნდუა, პოლიტიკის დოქტორი	
ლექტორის ასისტენტი		
სასწავლო დეპარტამენტი	პოლიტიკის მეცნიერების დეპარტამენტი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი	
კურიკულუმი	პოლიტიკის მეცნიერების ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა (JoPScip)	
სავალდებულო/არჩევითი	არჩევითი	
წინაპირობა	არ აქვს	
რეკომენდებული სემესტერი	1 და მე- 3	
კურსის აღწერა	კურსი გამიზნულია, რომ სტუდენტებს მიაწოდოს ღრმა და სისტემური ცოდნა ლიბერალიზმის, კონსერვატიზმის, სოციალიზმის, ნაციონალიზმის და მათი გავლენის შესახებ საჯარო პოლიტიკურ პროცესზე, რის საფუძველზეც სტუდენტს შეუძლია სისტემატურად დააკავშიროს და კრიტიკულად გააანალიზოს პოლიტიკისა და ზოგად პოლიტიკური პროცესის სფეროში განხორციელებული სხვადასხვა საჯარო პოლიტიკური კურსი. ასევე, კურსის მიზანია, განუვითაროს სტუდენტს დამოუკიდებლად მუშაობის უნარი, რათა მან შეძლოს, შექმნას აკადემიურად დასრულებული და ეთიკური სტანდარტების მქონე ანალიტიკური ნაშრომი და თანამედროვე ტექნოლოგიების გამოყენებით ეფექტურად წარუდგინოს აუდიტორიას.	



Funded by the
European Union



სწავლის მოსალოდნელი შედეგები	ცოდნა • სისტემურად და სიღრმისეულად განსაზღვრავს პოლიტიკური იდეოლოგიების, როგორც პოლიტიკური მეცნიერების ერთ-ერთი მთავარი ქვედისციპლინის ძირითად ტენდენციებს და თანამედროვე გამოწვევებს; • პოლიტიკური იდეოლოგიების კრიტიკულ მახასიათებლებად აყალიბებს სხვადასხვა პოლიტიკური იდეოლოგიის მთავარ ღირებულებებს (თავისუფლება, თანასწორობა, სამართლიანობა, ტრადიცია, წესრიგი და ა.შ.) უნარები • სხვადასხვა იდეოლოგიის ღირებულებების კრიტიკული ანალიზის შედეგად იაზრებს პოლიტიკურ იდეოლოგიებს შორის არსებულ განსხვავებებს საზოგადოებრივი წესრიგის, ეკონომიკისა და სახელმწიფოს საკითხებში; • პოლიტიკური იდეოლოგიის თეორიული მიდგომების კრიტიკული ანალიზი და მათი გამოყენება ახალი საჯარო პოლიტიკის პროცესებში • თვისებრივი კვლევის მეთოდების გამოყენება • ახორციელებს პრაქტიკულ კვლევით პროექტებს პოლიტიკურ იდეოლოგიასა და საჯარო პოლიტიკის პროცესზე კომპეტენცია • სფეროში დამოუკიდებლად, ინოვაციური კვლევითი კითხვების შემუშავება • პოლიტიკური იდეოლოგიებისა და საზოგადოებრივ პოლიტიკურ პროცესზე მათი გავლენის შესახებ ცოდნის დამოუკიდებლად გაღრმავება • აკადემიური პატიოსნებისა და ეთიკური სტანდარტების დაცვით, როგორც ანალიტიკური ნაშრომის, ასევე თემატურ საკითხებზე საკუთარი არგუმენტირებული მოსაზრებების ეფექტურად წარმოდგენა



Funded by the
European Union



კურსის წვლილი ზოგადი მოდულის (პროგრამის) სწავლის შედეგებში	- პოლიტიკური იდეოლოგიისა და საჯარო პოლიტიკის პროცესთან დაკავშირებული კონკრეტული თეორიებისა და თეორიული დებატების ცოდნა, სხვადასხვა საჯარო და სამოქალაქო საზოგადოების დონეზე ურთიერთქმედებები; - პოლიტიკური იდეოლოგიების კრიტიკულად შესწავლისა და მათ სოციალურ და ისტორიულ კონტექსტში გაგების უნარი; - იდეოლოგიების კონტექსტში პოლიტიკური რეალობის ინტერპრეტირების უნარი; ნორმატიული პოლიტიკური კონცეფციების საფუძველზე პოლიტიკური მოძრაობებისა და იდეოლოგიების გაანალიზების უნარი; - მიმდინარე პოლიტიკური მოვლენების პოლიტიკური იდეოლოგიის ტრანსფორმაციისა და საჯარო პოლიტიკის პროცესის კუთხით თვალყურის მიდევნების უნარი - პოლიტიკური თეორიისა და პოლიტიკური იდეების ისტორიის სფეროში დამოუკიდებელი და ინოვაციური კვლევის ჩატარების უნარი;												
სასურველი კომპეტენცია კურსის არჩევამდე	არ არის საჭირო												
შეფასების მეთოდები	<table> <tr> <th>აქტივობა</th><th>პროცენტული წილი</th></tr> <tr> <td>მონაწილეობა</td><td>20 %</td></tr> <tr> <td>პრეზენტაცია</td><td>15 %</td></tr> <tr> <td>შუალედური გამოცდა/ესე</td><td>30 %</td></tr> <tr> <td>დასკვნითი გამოცდა/დამოუკიდებელი კვლევითი პროექტი</td><td>35 %</td></tr> <tr> <td>ჯამი</td><td>100 %</td></tr> </table>	აქტივობა	პროცენტული წილი	მონაწილეობა	20 %	პრეზენტაცია	15 %	შუალედური გამოცდა/ესე	30 %	დასკვნითი გამოცდა/დამოუკიდებელი კვლევითი პროექტი	35 %	ჯამი	100 %
აქტივობა	პროცენტული წილი												
მონაწილეობა	20 %												
პრეზენტაცია	15 %												
შუალედური გამოცდა/ესე	30 %												
დასკვნითი გამოცდა/დამოუკიდებელი კვლევითი პროექტი	35 %												
ჯამი	100 %												
დამატებითი მოთხოვნები	ყველა წერითი დავალება ორიგინალური უნდა იყოს.												
დასკვნით გამოცდაზე დამკვეთის წინაპირობა	შუალედური გამოცდის ჩაბარება												



Funded by the
European Union



სწავლების მეთოდები	მასალა უნდა წარმოადგინოს და განიხილოს სტუდენტებმა. ჩატარდება შუალედური და ფინალური გამოცდები.				
	დავალდება/აქტივობა	სწავლების აქტივობა	დატვირთვა	შეფასების აქტივობა	შეფასების კრიტერიუმი
	ლექცია	ლექცია	30	ლექციაზე დასწრება	დასწრება (მინიმუმ 80%)
	სემინარებზე მონაწილეობა	სტუდენტთა პრეზენტაციების მოდერატორობა	30	დისკუსიებში აქტიური მონაწილეობა	კრიტიკული აზროვნება არგუმენტების ხარისხი; თემების გააზრების უნარი
	პრეზენტაცია	სავალდებულო ლიტერატურის კრიტიკული განალიზება	15	პრეზენტაცია, მასალა სადისკუსიო კითხვების ჩათვლით	პრეზენტაციის სიცხადე, ყოველკვირეულის კრიტიკული და არგუმენტირებული მსჯელობა
	შუალედური გამოცდა	საგამოცდო საკითხების/თემის მომზადება, კრიტერიუმების შემუშავება; ლიტერატურის გამოყენება	30	საგამოცდო საკითხების/თემების აუდიტორიაში დაწერა	არგუმენტის სიცხადე; საგამოცდო კითხვების კრიტიკული ანალიზი
	დასკვნითი გამოცდა	გამოცდისთვის მოსამზადებელი საბოლოო მითითებების მიცემა	45	მოთხოვნილი ლიტერატურის მიხედვით ნაშრომის მომზადება; ლიტერატურის მიმოხილვა	ტექსტის სისრულე, თანმიმდევრულობა, სიზუსტე
ჯამი			150		100 %
კურსის შინაარსი	იხილეთ ქვემოთ				
საკითხების/თემების ჩამონათვალი	თემა		სავალდებულო ლიტერატურა		
	თემა 1 რა არის პოლიტიკური იდეოლოგია? ტემინის ეტიმოლოგია, ცნება და განსაზღვრებები; მემარჯვენეობა-მემარცხენეობა; ლიბერალიზმი: წარმოშობა და განვითარება; ძირითადი ღირებულებები		Handbook, Political Ideologies and Worldviews: An Introduction by Valérie Vézina, 2021, I. Introduction: Approaching political ideologies		



Funded by the
European Union



	თემა 2 ლექცია/დისკუსია - კლასიკური და თანამედროვე ლიბერალიზმი	Handbook, Political Ideologies and Worldviews: An Introduction by Valérie Vézina, 2021, III. Liberalism: From the "free men" to the "free market"
	თემა 3 ფრანკლინ დელანო რუზველტი და ახალი კურსი	Handbook 1. John F. Henry, Levy Economics Institute May 2018, Reflections on the New Deal: The Vested Interests, Limits to Reform, and the Meaning of Liberal Democracy (33 pp) 2. Margaret Weir, States, Race, and the Decline of New Deal Liberalism Weir, Studies in American Political Development, 19 (Fall 2005), 157– 172
	თემა 4 ბარაკ ობამას “ახალი კურსი”	Handbook Theda Skocpol and Lawrence R. Jacobs (2011) Reaching for a New Deal: Ambitious Governance, Economic Meltdown, and Polarized Politics, Chapter 1 (P. 49)
	თემა 5 კონსერვატიზმი: წარმოშობა და განვითარება; ძირითადი ღირებულებები; ავტორიტარული და პატერნალისტური კონსერვატიზმი	Handbook 1. Political Ideologies and Worldviews: An Introduction by Valérie Vézina, 2021, IV. Conservatism: Slow change, please! Okschot M, On being Conservative, (Cambridge, Politiy Press, 1989), 2. Edmund Berk, Reflections on French Revolution



Funded by the
European Union



	თემა 6 ახალი მემარჯვენეობა; ამერიკული და ბრიტანული თეორია და მემთხვევის ანალიზი	Handbook <u>1</u>. Political Ideologies and Worldviews: An Introduction by Valérie Vézina, 2021. <u>IV. Conservatism: Slow change, please!</u> 2. Citizens of the Market: The Un-Political Theory of the New Right, Timothy J. Gaffaney, Polity, Vol. 32, No. 2 (Winter, 1999), pp. 179-202 3. THE NEW RIGHT THINK TANKS AND POLICY CHANGE IN THE UK Andrew James Tesseyman, გვ.158-199; დამატებითი ლიტერატურა: Paul Starr, Why Liberalism Works; https://www.princeton.edu/~starr/articles/articles07/Starr.WhyLiberalismWorks.pdf 1979 Apr 11 We Conservative Party, Conservative General Election Manifesto 1979
	თემა 7 ახალი მემარჯვენეობა და სოციალური პოლიტიკა: თეორია და პრაქტიკა	Handbook, The Evolution Of Conservative Party Social Policy, Ben William, 2015. Chapters 3 and 4
	თემა 8 სოციალიზმი: წარმოშობა და განვითარება; ძირითადი ღირებულებები; ევოლუციური და რევოლუციური სოციალიზმი; სოციალ-დემოკრატია	Handbook , Political Ideologies and Worldviews: An Introduction by Valérie Vézina, 2021 <u>V. Socialism. Two Centuries of Social Progress.</u>
	თემა 9 სოციალ-დემოკრატიული გამოცდილება: შვედეთის მაგალითი; საქართველოს ისტორიული და თანამედროვე გამოცდილება	Handbook, 1. Dimitris Tsarouhas, A new Swedish model? Swedish social democracy at the crossroads (In book: In search of social democracy) May 2017, pp..17 2. Constitution of Georgia 1918-21 3. Constitution of Georgia 1995
	თემა 10 პრეზენტაციები	ჯგუფური პორეზენტაციები



Funded by the
European Union



	თემა 11 ნაციონალიზმი: წარმოშობა და განვითარება; ძირითადი ღირებულებები; ნაციონალიზმი და პოლიტიკა;	Handbook, Political Ideologies and Worldviews: An Introduction by Valérie Vézina, 2021 V. VII. Nationalism: A Modern Ideology Summoning an Eternal Past.
	თემა 12 ნაციონალიზმი თანამედროვე ევროპასა და საქართველოში	Handbook, 1. Political Ideologies and Worldviews: An Introduction by Valérie Vézina, 2021. VII. Populism 2. Gellért Rajcsányi, Viktor Orbán's Hungary: Orbanist Politics and Philosophy from a Historical Perspective, Published 2018 3. S. Tabatadze, Party-Based Euroscepticism: The Case of Georgia, - Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization 2021 4. Far-right political stances: the same trend in Georgia? Sandro Tabatadze, 2019, Review of Nationalities Volume, 9 Issue 1 Pages 207-222
	თემა 13 ლიბერალური დემოკრატია, როგორც მმართველობის ფორმა; თანამედროვე ლიბერალური დემოკრატიების კლასიფიკაცია	Handbook, Arthur B. Gunlicks, (2011) Comparing Liberal Democracies The United States, United Kingdom, France, Germany, and the European Union; Bloomington; Chapter 1, 2.
	თემა 14 ლიბერალური დემოკრატიები და სოციალური პოლიტიკა	Handbook, Arthur B. Gunlicks, (2011) Comparing Liberal Democracies The United States, United Kingdom, France, Germany, and the European Union; Bloomington; Chapter 10.
	თემა 15 პრეზენტაციები	ჯგუფური პრეზენტაციები



Funded by the
European Union



სავალდებულო ლიტერატურა	1. Political Ideologies and Worldviews: An Introduction by Valérie Vézina, 2021; EBOOK ISBN 978-1-989864-24-1 2. John F. Henry, Levy Economics Institute, May 2018, Reflections on the New Deal: The Vested Interests, Limits to Reform, and the Meaning of Liberal Democracy (33 pp) 3. Margaret Weir, States, Race, and the Decline of New Deal Liberalism Weir, Studies in American Political Development, 19 (Fall 2005), 157–172 4. Theda Skocpol and Lawrence R. Jacobs (2011) Reaching for a New Deal: Ambitious Governance, Economic Meltdown, and Polarized Politics, Chapter 1 (P. 49) 5. Okschot M, On being Conservative, (Cambrige, Politiy Press, 1989. 6. Citizens of the Market: The Un-Political Theory of the New Right, Timothy J. Gaffaney, Polity, Vol. 32, No. 2 (Winter, 1999), pp. 179-202 7. THE NEW RIGHT THINK TANKS AND POLICY CHANGE IN THE UK, Andrew James Tesseyman, 8. Dimitris Tsarouhas, A new Swedish model? Swedish social democracy at the crossroads (In book: In search of social democracy) May 2017 DOI: 10.7765/9781526125095.00013 9. The Evolution Of Conservative Party Social Policy, Ben William, 2015. Chapters 3 and 4; 10. Gellért Rajcsányi, Viktor Orbán's Hungary: Orbanist Politics and Philosophy from a Historical Perspective, Published 2018 11. S Tabatadze, Party-Based Euroscepticism: The Case of Georgia, - Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization 2021 12. Far-right political stances: the same trend in Georgia? Sandro Tabatadze, 2019, Review of Nationalities Volume, 9 Issue 1 Pages 207-222 13. Arthur B. Gunlicks, (2011) Comparing Liberal Democracies - The United States, United Kingdom, France, Germany, and the European Union; Bloomington; Chapter 1, 2. 14. Constitution of Georgia 1918 15. Constitution of Georgia 1995
დამატებითი ლიტერატურა	1. Ernest Gellner, Nations and Nationalism, Tbilisi, 2003; (pp. 3-13; 35-54) 2. Friedrich Hayek, Liberalism, Book I of the Library of Freedom; (p. 2-15) 3. Friedrich Hayek, Why I am not a conservative; "Solidarity," #5 (38); (pp. 42-55)Paul S ta r r, Why Liberalism Works; https://www.princeton.edu/~starr/articles/articles07/Starr.WhyLiberalismWorks.pdf. 4. 1979 Apr 11 We Conservative Party, Conservative General Election Manifesto 1979



Funded by the
European Union



განსაზღვრული დღეები	
დამატებითი ინფორმაცია	არ არის



Funded by the
European Union



საერთო სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში

მოდული: საერთაშორისო ურთიერთობები

კურსი: ძირითადი ტექსტები საერთაშორისო ურთიერთობებში (მოკლე ვერსია)

კურსის სახელწოდება	ძირითადი ტექსტები საერთაშორისო ურთიერთობებში			
კურსის კოდი				
მოდული	საერთაშორისო ურთიერთობები			
კურსის ტიპი	სემინარი			
ECTS კრედიტი	6 ECTS			
სასწავლო საათების რაოდენობა	30 სასწავლო საათი სემესტრის განმავლობაში			
ლექტორი	დავით მაცაბერიძე, აკადემიური დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი			
ლექტორის ასისტენტები				
დეპარტამენტი	საერთაშორისო ურთიერთობათა დეპარტამენტი, ივანე ჯავახიშვილის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი			
კურიკულუმი	მაგისტრის ხარისხი პოლიტიკის მეცნიერებაში			
სავალდებულო/არჩევითი	სავალდებულო საერთაშორისო ურთიერთობებში სპეციალიზაციისთვის			
კურსზე დაშვების წინაპირობა	წინაპირობის გარეშე			
რეკომენდირებული სემესტრები	1, 3			
კურსის აღწერა	კურსის ფარგლებში სტუდენტები გაეცნობიან როგორც კლასიკურ, ასევე თანამედროვე ტექსტებს, რომელთაც წვლილი შეიტანეს საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიის ფორმირებაში. საკითხავი მასალა და დისკუსიები ორიენტირებული იქნება არა მარტო სხვადასხვა თეორიების მიმოხილვაზე, არამედ ასევე წარმოაჩენს ამ თეორიების ძლიერ და სუსტ მხარეებს. სემინარის ძირითადი მიზანია სტუდენტებს შეუქმნას საფუძველი პოლიტიკის მეცნიერებების სფეროში კრიტიკული კვლევების განსახორციელებლად. კრიტიკული მიდგომები მნიშვნელოვანია სტუდენტის დამოუკიდებელი პროექტის მოსამზადებლად. გარდა ამისა, ტექსტების კრიტიკული წაკითხვის უნარები ტრანსფერული უნარების განუყოფელი ნაწილია, რომელსაც სტუდენტები იძენენ როგორც პოლიტიკის მეცნიერების ხარისხის ნაწილს.			
სწავლის მოსალოდნელი შედეგები	კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ, სტუდენტებს ექნებათ: • საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიების საფუძვლიანი და გააზრებული ცოდნა და შეძლებათ მათი გამოყენება კონკრეტული საკითხების ასახსნელად; • გაუმჯობესებენ პოლიტიკის მეცნიერების კვლევების გააზრებისა და გამოყენების უნარებს;			



Funded by the
European Union



კურსის წვლილი ზოგადი მოდულის (პროგრამის) სწავლის შედეგებში	სტუდენტებს ... დეტალურად ეცოდინებათ საერთაშორისო ურთიერთობების რელევანტური თეორიები, შეეძლება მათი გარჩევა და კრიტიკული შეფასება												
ცოდნის წინაპირობა	არ აქვს												
შეფასების მეთოდი	<table> <tr> <th>აქტივობა</th><th>პროცენტული წილი</th></tr> <tr> <td>მონაწილეობა</td><td>30%</td></tr> <tr> <td>2 პრეზენტაცია</td><td>30 %</td></tr> <tr> <td>4 მოკლე მიმოხილვა</td><td>30 %</td></tr> <tr> <td>წიგნის მიმოხილვა</td><td>10 %</td></tr> <tr> <td>სულ</td><td>100 %</td></tr> </table>	აქტივობა	პროცენტული წილი	მონაწილეობა	30%	2 პრეზენტაცია	30 %	4 მოკლე მიმოხილვა	30 %	წიგნის მიმოხილვა	10 %	სულ	100 %
აქტივობა	პროცენტული წილი												
მონაწილეობა	30%												
2 პრეზენტაცია	30 %												
4 მოკლე მიმოხილვა	30 %												
წიგნის მიმოხილვა	10 %												
სულ	100 %												
სპეციფიკური წინაპირობა	-												
გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა	80 % ლექციებზე დასწრება												



Funded by the
European Union



სწავლების მეთოდები	სწავლების კომპონენტები და შეფასების მეთოდები ერთად:					
	დავალება/აქტივობა	სწავლების აქტივობა	დატვირთვა	შეფასების აქტივობა	შეფასების კრიტერიუმები	პროცენტული წილი საბოლოო შეფასებაში
	დასწრება/მონაწილეობა	დასწრება	30	დასწრება/მონაწილეობა	ლექციებზე დასწრების სია (სულ მცირე 80%) და მონაწილეობა	30%
	პრეზენტაცია	პრეზენტაციის მიმოხილვა და 1 გვერდიანი ანოტაცია; დისკუსიის წარმართვა პრეზენტაციის შემდეგ	30	თითოეული სტუდენტი წარადგენს 2 პრეზენტაციას, რომელიც შეაჯამებს და კრიტიკულად გაიაზრებს კონკრეტულ ტექსტს	8-10 წუთიან პრეზენტაციაში წარმოდგენილი უნდა იყოს ძირითადი საკვლევი კითხვა; ჰიპოთეზა და მეთოდოლოგია, რომლითაც შესწავლილია მოცემული ჰიპოთეზა; მკაფიოდ უნდა გამოიყოს ტექსტის ძლიერი და სუსტი მხარეები; მონაწილეებს უნდა დაურიგდეთ ტექსტის 1 გვერდიანი მონახაზი.	30%
	4 მოკლედ მიმოხილვა	სტატიის მიმოხილვა და უკუკავშირის დაბრუნება	50	სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს 4 მოკლე (დაახლ. 300 სიტყვა) მიმოხილვა იმ ტექსტებისა, რომლებიც სემინარზე გაიარეს და რომელზეც სტუდენტი არ აკეთებს პრეზენტაციას;	ტექსტი	30%
	წიგნის მიმოხილვა	მიმოხილვის კრიტერიუმების განსაზღვრა	40	წიგნი გამოქვეყნებული უნდა იყოს ბოლო 5 წლის მანძილზე	წიგნის დეტალური მიმოხილვა, ფოკუსი, ძლიერი და	10%



Funded by the
European Union



				ცნობილი გამომცემლობის მიერ (Princeton, Cambridge, Oxford, Cornell, Michigan State) იმ თემაზე, რომელიც განხილულ იქნა ლექციებზე. წიგნის მიმოხილვა უნდა იყოს დაახლოებით 1200 სიტყვა.	სუსტი მხარეების წარმოჩენა		
	სულ		150			100 %	



Funded by the
European Union



საერთო სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში

მოდული: საერთაშორისო ურთიერთობები

კურსი: პოლიტიკის, კულტურისა და რელიგიის ურთიერთმიმართება
კავკასიაში (პოსტ-საბჭოთა პერიოდი)

კურსის სახელწოდება	პოლიტიკის, კულტურისა და რელიგიის ურთიერთმიმართება კავკასიაში (პოსტ-საბჭოთა პერიოდი)			
კურსის ნომერი	---			
მოდული	საერთაშორისო ურთიერთობები [იხსნება ასევე შედარებითი პოლიტიკის მოდულისთვის]			
კურსის ტიპი	სემინარი			
ECTS კრედიტი	6			
სასწავლო საათების რაოდენობა	30			
ლექტორი	დავით მაცაბერიძე, აკადემიური დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი			
ლექტორის ასისტენტები	---			
დეპარტამენტი	საერთაშორისო ურთიერთობათა დეპარტამენტი ივანე ჯავახიშვილის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი			
კურიკულუმი	JoPScip	...		
სავალდებულო/არჩევითი	არჩევითი			
კურსზე დაშვების წინაპირობა	წინაპირობების გარეშე			
რეკომენდირებული სემესტრები	1			



Funded by the
European Union



კურსის აღწერა	კურსის მიზანია, სტუდენტებს გააცნოს პოლიტიკის, კულტურის და რელიგიის კომპლექსური ურთიერთდამოკიდებულება პოსტსაბჭოთა კავკასიის კონფლიქტებში. კურსი მიმოიხილავს ამ ასპექტების სხვადასხვა როლს ცალკეულ კონფლიქტებში და პოსტ-საბჭოთა ტრანსფორმაციებში. განხილულია განსხვავებების მიზეზები ჩრდილოეთ და სამხრეთ კავკასიას შორის (რომელთაგანაც პირველი რუსეთის ფედერაციის ნაწილია) პოლიტიკისა და რელიგიის საფუძველზე რეგიონში აღმოცენებულ კონფლიქტებში. სტუდენტები ეცნობიან რეგიონის სოციო-პოლიტიკურ პროცესებს მსოფლიოში მიმდინარე ცვლილებების ფონზე და იაზრებენ რელიგიისა და პოლიტიკის ურთიერთმიმართებას. სალექციო კურსის გავლის შემდეგ სტუდენტებს ეცოდინებათ ძირითადი ცნებები და ტერმინები, რომლებიც გამოიყენება რელიგიებისა და კულტურების შესასწავლად და გაიაზრებენ პოლიტიკოსების მიერ მათით მანიპულაციას. კურსის ფარგლებში სტუდენტები ეცნობიან კულტურისა და რელიგიის კვლევისა და ანალიზის თეორიულ და მეთოდოლოგიურ მიდგომებს და სრულყოფილად ფლობენ რეგიონში მიმდინარე სოციო-პოლიტიკური პროცესების სურათს კავკასიის ცალკეული შემთვევების სიდრმისეული ცოდნის საფუძველზე.
სწავლის მოსალოდნელი შედეგები	● სტუდენტებს ეცოდინებათ რატომ და როგორ გადაიკვეთა პოლიტიკა და რელიგია პოსტ-საბჭოთა პროცესებში კავკასიაში, ამ პრობლემას გაიაზრებენ ინტერდისციპლინური პერსპექტივიდან და ჩაწვდებიან ეთნოსთაშორისი პრობლემების საფუძვლებს. არსებულ პრობლემებს გაიაზრებენ ფართო სურათში, დაინახავენ მათს საფუძვლებს და დაუკავშირებენ სხვადასხვა შიდა და გარე ფაქტორებს; ● სტუდენტები შეძლებენ განაზოგადონ მონაცემები დიაქრონულ ჭრილში და მოახდინონ მათი კლასიფიკაცია და ცვლილების პროცესის რეკონსტრუქცია. ისინი კომპლექსურად გაიაზრებენ მიღებულ ცოდნას და კრიტიკულად შეაფასებენ კულტურისა და რელიგიის როლს კავკასიის პოსტ-საბჭოთა პროცესებში; ● სტუდენტებს ექნებათ ლოკალური რეალობის სიდრმისეული ცოდნა და შეძლებენ მსგავსი და განსხვავებული სცენარების მოდელირებას კონკრეტული კვლევების საფუძველზე; ისინი მიღებულ ცოდნას გამოიყენებენ სხვადასხვა თეორიული კონსტრუქტებისა და მეთოდოლოგიური მიდგომების სინთეზის გზით, რათა ახსნან ეთნოსთაშორისი ურთიერთობების დინამიკა და მათი კონფლიქტური ტრანსფორმაცია.



Funded by the
European Union



კურსის წვლილი ზოგადი მოდულის (პროგრამის) სწავლის შედეგებში)	საღებულო კურსი წარმოაჩენს თუ როგორ დაუკავშირდა ერთმანეთს კავკასიაში პოლიტიკის გლობალური განზომილებები და ადგილობრივ რეალობაში რელიგიური იდენტობებისა და პოლიტიკური პროცესების ტრანსფორმაცია. თუ როგორ შეიძლება ძირი გამოეთხაროს დემოკრატიზაციის პროცესს ეთნო-კულტურული იდენტობების გამოცოცხლებითა და რელიგიური ფუნდამენტალიზმის აღმავლობით, რასაც ახალისებენ და მანიპულირებენ ადგილობრივი ელიტები. ეს უკანასკნელი ამას იყენებენ გარე მოთამაშეების ნაწილის ჩართულობის წასახალისებლად, მეორე ნაწილის კი - შესაკავებლად. რეგიონალური პოლიტიკური და რელიგიურ-კულტურული პროცესები წარმოიქმნის იქნება საერთაშორისო ურთიერთობების შესაბამისი თეორიების შუქზე და სტუდენტები შეძლებენ მათ განსხვავებას და კრიტიკულ შეფასებას. კონკრეტული კვლევების ანალიზით გამოტანილი დასკვნების საფუძველზე და შედარებითი ანალიზის მეთოდების გამოყენებით, სტუდენტები შეძლებენ მათი ცოდნის საერთაშორისო პოლიტიკის ქრილში ჩასმას და დამაჯერებლად წარმოაჩენენ თავიანთ მოსაზრებებსა და დასკვნებს. სტუდენტები შეძლებენ თავიანთი ცოდნის გადატანას და გამოყენებას პროგრამის სხვა მოდულებში, მაგალითად შედარებითი პოლიტიკა, სიდრმისეულად გამოიყენებენ ემპირიულ-ანალიტიკური პოლიტიკის მეცნიერების მეთოდოლოგიურ ინსტრუმენტებს ინტერდისციპლინურ ქრილში და გადაიტანენ მას პოლიტიკის ანალიზის პროცესსა და საჯარო დებატებში. სტუდენტებს შეეძლებათ კომპლექსური კვლევებისა და კვლევის შედეგების წარმოჩენა ფართო აუდიტორიის წინაშე. სტუდენტები კრიტიკულად გაიაზრებენ რეგიონულ დინამიკას პოლიტიკური რეალობის ინტერპრეტაციითა და მრავალმხრივი გააზრებით და რეგიონში მიმდინარე პროცესების დეკონსტრუქციით.										
სასურველი კომპეტენცია კურსის არჩევამდე	კურსს წინაპირობები არ აქვს										
შეფასების მეთოდი	<table border="1"> <thead> <tr> <th>აქტივობა</th><th>პროცენტული წილი</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>მონაწილეობა / პრეზენტაცია</td><td>30 %</td></tr> <tr> <td>შუალედური გამოცდა</td><td>30 %</td></tr> <tr> <td>ფინალური გამოცდა / დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომი შერჩეულ თემაზე</td><td>40 %</td></tr> <tr> <td>სულ</td><td>100 %</td></tr> </tbody> </table>	აქტივობა	პროცენტული წილი	მონაწილეობა / პრეზენტაცია	30 %	შუალედური გამოცდა	30 %	ფინალური გამოცდა / დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომი შერჩეულ თემაზე	40 %	სულ	100 %
აქტივობა	პროცენტული წილი										
მონაწილეობა / პრეზენტაცია	30 %										
შუალედური გამოცდა	30 %										
ფინალური გამოცდა / დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომი შერჩეულ თემაზე	40 %										
სულ	100 %										
დამატებითი მოთხოვნები	ყველა ნაშრომი უნდა იყოს ორიგინალური კვლევა და ფინალური გამოცდა / დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომი არ უნდა იყოს დაკავშირებული შუალედური გამოცდის თემასთან/პრობლემასთან.										
გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა	შუალედურ გამოცდაზე გასვლა და ჩაბარება.										



Funded by the
European Union



სწავლების კომპონენტები და შეფასების მეთოდები ერთად:

დავალბება/აქტიუობა	სწსვლები ს აქტიუობა	დატვირთვა	შესაფასებელი აქტიუობა	შეფასების კრიტერიუმი	პროცენტული წილი საბოლოო შეფასებაში
ლექცია	ლექცია	30	ლექცია-სემინარებზე დასწრება	ლექცია-სემინარებზე დასწრების სია (სულ მცირე 80%)	ძირითადი მოთხოვნა
პრეზენტაცია	კონკრეტული თემის/ტექსტის დეტალური წარმოდგენა	30	პრეზენტაცია აუდიტორიაში	სრულყოფილება, თანმიმდევრულობა, სიზუსტე და დეტალებზე ორიენტირება ულობა	30%
შუალედური გამოცდა	პროვლემ აზე დაფუძნებული ანალიტიკური ნაშრომი	30	კონკრეტული თემის დეტალური მიმოხილვა ცალკეული ტექსტების შედარებით ანალიზის საფუძველზე	სრულყოფილება, თანმიმდევრულობა, სიზუსტე და დეტალებზე ორიენტირება ულობა	30%
4 მოკლე მიმოხილვა	მიმოხილვითი ნაშრომები და უკუკავშირები	20	სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს 4 მოკლე (დაახლ. 300 სიტყვა) მიმოხილვით ტექსტებისა, რომლებიც სემინარზე გაიარეს და რომელზეც სტუდენტი არ აკეთებს პრეზენტაციას;	სრულყოფილება, თანმიმდევრულობა, სიზუსტე	0%
ფინალური საგამოცდო ნაშრომი	პროვლემ აზე ორიენტირებული	40	კონკრეტული საკითხის ცალკეული შემთვევის	სრულყოფილება, თანმიმდევრულობა,	40%



Funded by the
European Union



	კვლევის ნაშრომი		დეტალური ანალიზის საფუძველზე წარმოჩენა	სიზუსტე და დეტალებზე ორიენტირება უღობა	
	სულ	150			100 %
კურსის შინაარსი	კურსი სტუდენტებს აცნობს პოლიტიკის, კულტურის და რელიგიის კომპლექსურ ურთიერთდამოკიდებულებას პოსტ-საბჭოთა კავკასიის კონფლიქტებში და წარმოაჩენს ამ ასპექტების სხვადასხვა როლს ცალკეულ კონფლიქტებსა და პოსტ-საბჭოთა კულტურულ ტრანსფორმაციებში. განხილულია ამ ფაქტორების განსხვავებების მიზეზები ჩრდილოეთ და სამხრეთ კავკასიის შორის, ხოლო შეძენილი ცოდნის საფუძველზე სტუდენტებს შეუძლიათ რეგიონის სოციო-პოლიტიკურ პროცესებში ორიენტირება, მსოფლიოში და რეგიონში მიმდინარე ცვლილებების ფონზე. სალექციო კურსის გავლის შემდეგ სტუდენტებს ეცოდინებათ ძირითადი ცნებები და ტერმინები, რომლებიც გამოიყენება რელიგიებისა და კულტურების შესასწავლად და გაიაზრებენ პოლიტიკოსების მიერ მათით მანიპულაციას. კურსის ფარგლებში სტუდენტები ეცნობიან კულტურისა და რელიგიის კვლევისა და ანალიზის თეორიულ და მეთოდოლოგიურ მიდგომებს და სრულყოფილად ფლობენ რეგიონში მიმდინარე სოციო-პოლიტიკური პროცესების სურათს კავკასიის ცალკეული შემთხვევების სიდრმისეული ცოდნის საფუძველზე.				
	თემა		სავალდებულო ლიტერატურა		
	ლექცია 1. კავკასია, როგორც პოლიტიკური და კულტურული რეგიონი - სხვადასხვა ცივილიზაციისა და დიდი სახელმწიფოების შეხვედრის ადგილი. ეთნო-კულტურული და რელიგიური მრავალფეროვნება და ჩრდილოეთ და სამხრეთ კავკასიად დაყოფის გეოგრაფიული და პოლიტიკურ-ისტორიული კრიტერიუმები.		Cornell S.E. (2001). Small Nations and Great Powers. Curzon, pp. 1-11. Jowitt, K. (1996). "Undemocratic Past, Unnamed Present, Undecided Future," in <i>Demokratizsiya</i>, Volume IV, Number 3, pp. 409-416. King. Ch. (2000). Post-Postcommunism: Transition, Comparison, and the End of "Eastern Europe," in <i>World Politics</i>, Vol. 53, No. 1, pp. 143-172. Migacheva, K. & Bryan. F. (2018). Religion, Conflict, and Stability in the Former Soviet Union, in <i>Religion, Conflict, and Stability in the Former Soviet Union</i>, Published by the RAND Corporation, Santa Monica, Calif., pp. 1-10.		



Funded by the
European Union



	ლექცია 2. კავკასიის ძირითადი რელიგიური და ეთნიკური ჯგუფები. ეთნო-იდეოლოგიური და რელიგიური კონსტრუქტები იდენტობის ფორმირებაში და მისი გავლენა ნაციისა და სახელმწიფოს მშენებლობის პროცესებზე.	Bremmer, J. (2006). The post-Soviet nations after independence. In L.W. Barrington (ed.): <i>Making and Protecting the Nation in Postcolonial and Post-communist States</i>. Ann Arbor, Michigan: The University of Michigan Press, pp. 141-161. Cornell S.E. (2001). <i>Small Nations and Great Powers</i>. Gurzon, pp. 32-47. Mullerson. R. (1993). Minorities in Eastern Europe and the Former USSR: Problems, Tendencies and Protection, in <i>The Modern Law Review Limited</i> (November). Blackwell Publishers, pp. 793-811. Tajfel, H. (1982). Social Psychology of Intergroup Relations, in <i>Annual Review of Psychology</i>, Vol. 33, Issue 1.
	ლექცია 3. რელიგია და ჯგუფთაშორისი კონფლიქტი. კავკასიის რელიგიური მოზაიკა: ძირითადი რელიგიები - ქრისტიანობა და ისლამი. სხვა კონფესიური ჯგუფები. რელიგიური სინკრეტიზმი ისლამსა და ქრისტიანობაში. რელიგიების სახალხო ვერსიები: კავკასიური ისლამისა და იუდაიზმის ფენომენი.	Cornell S.E. (2001). <i>Small Nations and Great Powers</i>. Curzon, pp. 31-41. Neuberg, S.I. and Filip-Crawford, G. (2018). Religion and Intergroup Conflict: A Social-Psychological Approach, in <i>Religion, Conflict, and Stability in the Former Soviet Union</i>, Published by the RAND Corporation, Santa Monica, Calif., pp. 99-114. Zverev, A. (1996). Political turmoil in Georgia and the ethnic policies of Zviad Gamsakhurdia, in Coppieter, B. (Ed.) <i>Contested Borders in the Caucasus</i>, VUBPRESS, pp. 45-71.



Funded by the
European Union



ლექცია 4.

პოსტ-საბჭოთა ნაციონალისტური
პოლიტიკა და ეთნიკური ინჟინერია.
იდენტობების პოლიტიზაცია.

Beissinger, M.R. (2002). *Nationalist Mobilization and the Collapse of the Soviet State*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 331-347.

Brubaker, R. (2004) *Ethnicity without Groups*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, p. 1-20

Roeder, P. (2004). The Triumph of Nation-States: Lessons from the Collapse of the Soviet Union, Yugoslavia, and Czechoslovakia, in *After the Collapse of Communism – Comparative Lessons of Transitions*. (Eds). Michael McFaul and Kathryn Stoner-Weiss, Cambridge University Press, 2004, pp. 21-57.

Slezkine, Y. (1994). The USSR as a Communal Apartment, or How a Socialist State Promoted Ethnic Particularism, in *Slavic Review*, Vol. 53, No. 2 (Summer), pp. 414-452.



Funded by the
European Union



	ლექცია 5. ისლამი აზერბაიჯანში: შიიტები და სუნიტები. “რელიგიური რენესანსი” პოსტსაბჭოთა აზერბაიჯანში. დიდ მაჰმადიანურ სახელმწიფოთა ინტერესები სამხრეთ კავკასიაში: აზერბაიჯანის დამოკიდებულება ირანთან და თურქეთთან. ეთნიკური და რელიგიური იდენტობის სხვაობა, როგორც თვითმყოფადობის შენარჩუნების საშუალება. შაფიიტური და ჰანაფიტური სკოლები. კავკასიური ისლამის ფენომენი. ნაქშბანდიისა და ყადირიის ორდენები ჩრდილოეთ კავკასიაში. ვაჰაბიზმის გამოწვევა.	Altstadt, A. Azerbaijan’s Struggle Toward Democracy, in (Eds). Dawisha, K. & Parrott. B. (2011). <i>Conflict, Cleavage, and Change in Central Asia and the Caucasus</i>. Cambridge University Press, pp. 110-155. Charles, R. (2011). Religiosity in Armenia, Georgia and Azerbaijan, in <i>Caucasus Analytical Digest</i>, N20. November. Tbilisi, pp. 2-18. Hadj-Zadeh. (XXXX). <i>Azerbaijan: In Search of A National Idea</i>, Far Centre - Center for Economic and Political Research Monitoring Group. https://www.azerbaijan.com/az/eri/hhz7.htm Ismayilov, M. (2015). Postcolonial Hybridity, Contingency, and the Mutual Embeddedness of Identity and Politics in Post-Soviet Azerbaijan: Some Initial Thoughts, in CAUCASUS ANALYTICAL DIGEST No. 77, September, pp. 7-13.
	ლექცია 6. კულტურისა და ცივილიზაციის ცნებათა სამუშაო განსაზღვრებანი მოცემული კურსის ფარგლებში და მათი მიმართება პოლიტიკასთან და რელიგიასთან.	Kroeber A., Kluckhohn C. (1952). <i>Culture. A Critical Review of Concepts and Definitions</i>. Cambridge. Massachusetts, pp. 5-20. Kuper A. (2000). <i>Culture. The Anthropologists’ Account</i>. Harvard University Press, 2000, pp. 1-19. Gerencser, A. (2009). Conflicts of Christian and Islamic Culture Zone in the Caucasus Region, in <i>AARMS HISTORY</i>, Vol. 8, No. 2, 315–327.



Funded by the
European Union



	ლექცია 7. რელიგიური და კულტურული იდენტობის ცნებები, მათი მრავალგვარი ინტერპრეტირების შესაძლებლობა. ცივილიზაციური იდენტობის განსაზღვრის სირთულე კავკასიის რეგიონის მაგალითზე.	During, S. (2005). Cultural Studies: A Critical Introduction, Routledge, pp. 25-45 Ethnic and Cultural Factors in Cultural Self-Identification Process of Georgians (Historical Aspects), in <i>Revista Istorică, Institute of History "N. Iorga"</i>, Bucharest, Romania, 2013, Vol. XXIV, # 5-6, pp. 427-438. Roeder, P. (1998). Liberalization and Ethnic Entrepreneurs in the Soviet Successor States. In (Eds). Crawford, B. and Lipschutz, R. The Myth of "Ethnic Conflict": Politics, Economics, and "Cultural" Violence. University of California Berkeley, pp. 78-107
	ლექცია 8. საქართველოს ცივილიზაციური კუთვნილების პრობლემა და მისი პოლიტიკური და რელიგიური განზომილებები.	Akbari, H. (2023). Geopolitical Challenges in the Formation of Nations in Central Asia and the Caucasus – A Comparative Study, in <i>Geopolitics Quarterly</i>, Vol. 19, No 2, Summer, pp. 156-193. Matsaberidze M. (2003). Georgia and the „Orthodox Geopolitics“ – Annual Journal of the NASG, Institute of Political Sciences, Tbilisi, pp. 3-20. Nodia, Ghia (2005). "Georgia: Dimensions of Insecurity" in Bruno Coppieters & Robert Legvold (eds.) <i>Statehood and Security: Georgia after the Rose Revolution</i>. Cambridge: MIT Press, pp. 39-82.



Funded by the
European Union



ლექცია 9. კავკასია (და საქართველო) –
კულტურათა და ცივილიზაციათა
კონტაქტის ზონა (გზაჯვარედინი).

Akhmadov, Y., Bowers, S., Doss, Jr., Marion T.; and Kurnosov, Y. (2009). Islam in the North Caucasus: A People Divided. Faculty Publications and Presentations. 20. https://digitalcommons.liberty.edu/gov_fac_pubs/20

Bastianello, F.R. (2013). The role of Islam in political life in the North Caucasus: The cases of Dagestan and Chechnya. Corpus ID: 210126741

Coppieters, B. (1998). Georgia in Europe. The Idea of a Periphery in International Relations. In *Bruno Coppieters, Dmitri Trenin and Alexei Zverev (eds), Commonwealth and Independence in Post-Soviet Eurasia*, Frank Cass, London, 1998, pp. 44-68.

Halbach, U. (2011). Islam in the North Caucasus. Archives de sciences sociales des religions. Éditions de l'EHESS.

Zhemukhov, S.N. The North Caucasus: How Islam and Nationalism Shaped Stability and Conflict in the Region, *Religion, Conflict, and Stability in the Former Soviet Union*, Published by the RAND Corporation, Santa Monica, Calif., pp. 1-10.



Funded by the
European Union



ლექცია 10: მესხიერების პოლიტიკა და
წარსულის ინსტრუმენტალიზაცია
კავკასიაში.

Huseynova, S. A. (2015). TOOL OF PROPAGANDA: THIRTY YEARS OF MEMORY POLITICS IN INDEPENDENT AZERBAIJAN. Heinrich Boell Foundation Tbilisi Office - South Caucasus Region.

https://ge.boell.org/sites/default/files/2023-05/sevil-huseynova_en.pdf

Kharatyan, L. & Shagoyan. G. (2022). MEMORY POLITICS OF THE REPUBLIC OF ARMENIA: 30 YEARS IN REVIEW. Heinrich Boell Foundation Tbilisi Office - South Caucasus Region.

https://ge.boell.org/sites/default/files/2023-05/kharatyan-shagoyan_eng.pdf

Kuzio, T. (2002). History, Memory and Nation Building in the Post-Soviet Colonial Space, in *Nationalities Papers*, Vol. 30, No. 2, pp. 240-264.

Maisuradze, G. (2022). POLITICS OF MEMORY IN INDEPENDENT GEORGIA (KEY TRENDS IN RECENT HISTORY). Heinrich Boell Foundation Tbilisi Office - South Caucasus Region.

https://ge.boell.org/sites/default/files/2023-04/maisuradze_eng.pdf

Suny, R.G. Provisional Stabilities: The Politics of Identities in Post-Soviet Eurasia *International Security*, Vol. 24, No. 3 (Winter, 1999-2000), p. 139-178.



Funded by the
European Union



	ლექცია 11. ერთიანი კავკასიის სივრცის იდეის პოლიტიკური რეინკარნაცია და მისი განხორციელების პრობლემები. ერთიანი კავკასიისა და მშვიდობიანი კავკასიის იდეა როგორ ცივილიზაციათა შეჯახების ალტერნატივა.	Chikovani, N. (2009). Narrative of the United Caucasus: Political or Historical Project?. <i>Caucasus Journal of Social Sciences</i>, 2(1), 119–126. https://doi.org/10.62343/cjss.2009.23 Ismailova, E. and Papava, V. (20008). A new concept for the Caucasus, in Southeast European and Black Sea Studies, Vol. 8, No. 3, September, 283–298
	ლექცია 12. ცივილიზაციათა კონფლიქტის პროგნოზი და მისი რელიგიური საფუძვლები. კავკასია ამ პროგნოზის პრიზმაში. კავკასიის კონფლიქტები სემუელ ჰანტინგტონის კონცეფციაში. კავკასიის მომავალი რუსულ ცივილიზაციურ გეოპოლიტიკაში.	Cornell S. Small Nations and Great Powers. Gurson. 2001, p. 61-141. Doroszczuk, J. (2018). Moscow – Third Rome as Source of Anti-Western Russian Geopolitics, in <i>Historia i Polityka</i>, No. 24 (31), pp. 47–59 Huntington S.P. Introduction, in <i>The Clash of Civilizations and Remaking of the World Order</i>. N.Y., 1996. Kotoulas, I.E. (2022). <i>Orthodox Geopolitics: How Russia Uses Religion for Its Foreign Policy and How to React</i>. Foreign Affairs Institute. Athens, Greece.



Funded by the
European Union



	ლექცია 13. კულტურული და რელიგიური იდენტობის პრობლემათა აქტუალიზაცია პოსტსაბჭოთა პერიოდში. რელიგიურობისა და ეთნიკურობის პოლიტიზაცია. რელიგიური და კულტურული ფაქტორების როლი კავკასიის თანამედროვე კონფლიქტებში.	Broers, L. & Mahmudlu, C. [Pre-Print]. Civic dominion: nation-building in post-Soviet Azerbaijan, in: Peter Rutland (ed)., <i>Nations and States in the Post-Soviet Space</i> (Oxford University Press, forthcoming). Burchardt, M., Hovhannisyan, H. (2016). Religious vs secular nationhood: 'Multiple secularities' in post-Soviet Armenia, in <i>Social Compass</i>, pp. 1-17. Szayna, T.S. (2003). Potential for Ethnic Conflict in the Caspian Region, in <i>Faultlines of Conflict in Central Asia and the South Caucasus: Implications for the U.S. Army</i>, 2003, pp. 145-184.
	ლექცია 14. ევროკავშირი vs. რუსეთი კავკასიაში: პოლიტიური და კულტურული იდენტობების ჯახი?	Hoch, T. (2011). EU Strategy Towards Post-Soviet De Facto States, in <i>Contemporary European Studies</i>, Vol. 2, pp. 69-85. Hushcha, M. (2023). The EU's Role in the South Caucasus – A Force for Peace? December. Trenin, D. (2009). Russia in the Caucasus: Reversing the Tide. In: <i>The Brown Journal of World Affairs</i>, Spring/Summer, volume XV, issue II, pp. 143-155.



Funded by the
European Union



ლექცია 15: ისლამური სახელმწიფო და
უცხოელი მებრძოლების დაბრუნება
კავკასიაში: ისლამური
ფუნდამენტალიზმის აღმავლობა?

Blank, J. (2018). Religion and Stability in the Former Soviet Union: Policy Implications of Analysis, in Religion, Conflict, and Stability in the Former Soviet Union, Published by the RAND Corporation, Santa Monica, Calif., pp. 181-205.

Guney, B.G. (2019). Explaining Foreign Fighter Mobilization from the North Caucasus to Syria: Historical Legacy, Existing Networks, and Radicalized Identity," *Üsküdar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, sayı: 9, 241-274,
<http://doi.org/10.32739/uskudarsbd.5.9.65>

Nicolson, D. (2017). Foreign Terrorist Fighters from the North Caucasus: Understanding Islamic State Influence in the Region. *Connections: The Quarterly Journal*. 16(4), 69-88.

Ratelle, J.F. (2017). The North Caucasus Insurgency: A Potential Spillover into the Russian Federation? in CAUCASUS ANALYTICAL DIGEST No. 93.

Ter, M. (2019). The Caucasus Emirate, The Other Russian Front. notes internacionales CIDOB.



Funded by the
European Union



სავალდებულო
ლიტერატურა

Jowitt, K. (1996). "Undemocratic Past, Unnamed Present, Undecided Future," in *Demokratizsiya*, Volume IV, Number 3, pp. 409-416.

King. Ch. (2000). Post-Postcommunism: Transition, Comparison, and the End of "Eastern Europe," in *World Politics*, Vol. 53, No. 1, pp. 143-172.

Migacheva, K. & Bryan. F. (2018). Religion, Conflict, and Stability in the Former Soviet Union, in *Religion, Conflict, and Stability in the Former Soviet Union*, Published by the RAND Corporation, Santa Monica, Calif., pp. 1-10.

Bremmer, J. (2006). The post-Soviet nations after independence. In L.W. Barrington (ed.): Making and Protecting the Nation in Postcolonial and Post-communist States. Ann Arbor, Michigan: The University of Michigan Press, pp. 141-161.

Mullerson. R. (1993). Minorities in Eastern Europe and the Former USSR: Problems, Tendencies and Protection, in *The Modern Law Review Limited* (November). Blackwell Publishers, pp. 793-811.

Cornell S.E. (2001). Small Nations and Great Powers. Curzon, pp. 31-41.

Zverev, A. (1996). Political turmoil in Georgia and the ethnic policies of Zviad Gamsakhurdia, in Coppieter, B. (Ed.) *Contested Borders in the Caucasus*, VUBPRESS, pp. 45-71.

Beissinger, M.R. (2002). *Nationalist Mobilization and the Collapse of the Soviet State*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 331-347.

Roeder, P. (2004). The Triumph of Nation-States: Lessons from the Collapse of the Soviet Union, Yugoslavia, and Czechoslovakia, in *After the Collapse of Communism – Comparative Lessons of Transitions*. (Eds). Michael McFaul and Kathryn Stoner-Weiss, Cambridge University Press, 2004, pp. 21-57.

Altstadt, A. Azerbaijan's Struggle Toward Democracy, in (Eds). Dawisha, K. & Parrott. B. (2011). *Conflict, Cleavage, and Change in Central Asia and the Caucasus*. Cambridge University Press, pp. 110-155.#

Gerencser, A. (2009). Conflicts of Christian and Islamic Culture Zone in the Caucasus Region, in *AARMS HISTORY*, Vol. 8, No. 2, 315–327.

Hadj-Zadeh. (XXXX). *Azerbaijan: In Search of A National Idea*, Far Centre - Center for Economic and Political Research Monitoring Group. <https://www.azerbaijan.com/azeri/hhz7.htm>

Ismayilov, M. (2015). Postcolonial Hybridity, Contingency, and the Mutual Embeddedness of Identity and Politics in Post-Soviet Azerbaijan: Some Initial Thoughts, in *CAUCASUS ANALYTICAL DIGEST* No. 77, September, pp. 7-13.

During, S. (2005). Cultural Studies: A Critical Introduction, Routledge, pp. 25-45
Roeder, P. (1998). Liberalization and Ethnic Entrepreneurs in the Soviet Successor States. In (Eds). Crawford, B. and Lipschutz, R. The Myth of "Ethnic Conflict": Politics, Economics, and "Cultural" Violence. University of California Berkeley, pp. 78-107



Funded by the
European Union



Akbari, H. (2023). Geopolitical Challenges in the Formation of Nations in Central Asia and the Caucasus – A Comparative Study, in *Geopolitics Quarterly*, Vol. 19, No 2, Summer, pp. 156-193.

Matsaberidze M. (2003). Georgia and the „Orthodox Geopolitics“ – Annual Journal of the NASG, Institute of Political Sciences, Tbilisi, pp. 3-20.

Akhmadov, Y., Bowers, S., Doss, Jr., Marion T.; and Kurnosov, Y. (2009). Islam in the North Caucasus: A People Divided. Faculty Publications and Presentations. 20. https://digitalcommons.liberty.edu/gov_fac_pubs/20

Zhemukhov, S.N. The North Caucasus: How Islam and Nationalism Shaped Stability and Conflict in the Region, *Religion, Conflict, and Stability in the Former Soviet Union*, Published by the RAND Corporation, Santa Monica, Calif., pp. 1-10.

Huseynova, S. A. (2015). TOOL OF PROPAGANDA: THIRTY YEARS OF MEMORY POLITICS IN INDEPENDENT AZERBAIJAN. Heinrich Boell Foundation Tbilisi Office - South Caucasus Region. https://ge.boell.org/sites/default/files/2023-05/sevil-huseynova_en.pdf

Kharatyan, L. & Shagoyan. G. (2022). MEMORY POLITICS OF THE REPUBLIC OF ARMENIA: 30 YEARS IN REVIEW. Heinrich Boell Foundation Tbilisi Office - South Caucasus Region. https://ge.boell.org/sites/default/files/2023-05/kharatyan-shagoyan_eng.pdf

Maisuradze, G. (2022). POLITICS OF MEMORY IN INDEPENDENT GEORGIA (KEY TRENDS IN RECENT HISTORY). Heinrich Boell Foundation Tbilisi Office - South Caucasus Region. https://ge.boell.org/sites/default/files/2023-04/maisuradze_eng.pdf

Chikovani, N. (2009). Narrative of the United Caucasus: Political or Historical Project?. *Caucasus Journal of Social Sciences*, 2(1), 119–126. <https://doi.org/10.62343/cjss.2009.23>

Doroszczuk, J. (2018). Moscow – Third Rome as Source of Anti-Western Russian Geopolitics, in *Historia i Polityka*, No. 24 (31), pp. 47–59#

Kotoulas, I.E. (2022). Orthodox Geopolitics: How Russia Uses Religion for Its Foreign Policy and How to React. Foreign Affairs Institute. Athens, Greece.

Broers, L. & Mahmudlu, C. [Pre-Print]. Civic dominion: nation-building in post-Soviet Azerbaijan, in: Peter Rutland (ed)., *Nations and States in the Post-Soviet Space* (Oxford University Press, forthcoming).

Hoch, T. (2011). EU Strategy Towards Post-Soviet De Facto States, in *Contemporary European Studies*, Vol. 2, pp. 69-85.

Hushcha, M. (2023). The EU's Role in the South Caucasus – A Force for Peace? December.



Funded by the
European Union



Blank, J. (2018). Religion and Stability in the Former Soviet Union: Policy Implications of Analysis, in Religion, Conflict, and Stability in the Former Soviet Union, Published by the RAND Corporation, Santa Monica, Calif., pp. 181-205.

Guney, B.G. (2019). Explaining Foreign Fighter Mobilization from the North Caucasus to Syria: Historical Legacy, Existing Networks, and Radicalized Identity," *Üsküdar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, sayı: 9, 241-274, <http://doi.org/10.32739/uskudarsbd.5.9.65>

Nicolson, D. (2017). Foreign Terrorist Fighters from the North Caucasus: Understanding Islamic State Influence in the Region. *Connections: The Quarterly Journal*. 16(4), 69-88.



Funded by the
European Union



**დამატებითი
ლიტერატურა**

- Cornell S.E. (2001). Small Nations and Great Powers. Curzon, pp. 1-11.
- Cornell S.E. (2001). Small Nations and Great Powers. Gurzon, pp. 32-47.
- Tajfel, H. (1982). Social Psychology of Intergroup Relations, in *Annual Review of Psychology*, Vol. 33, Issue 1.
- Neuberg, S.I. and Filip-Crawford, G. (2018). Religion and Intergroup Conflict: A Social-Psychological Approach, in *Religion, Conflict, and Stability in the Former Soviet Union, Published by the RAND Corporation, Santa Monica, Calif.*, pp. 99-114.
- Brubaker, R. (2004) *Ethnicity without Groups*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, p. 1-20
- Slezkine, Y. (1994). The USSR as a Communal Apartment, or How a Socialist State Promoted Ethnic Particularism, in *Slavic Review*, Vol. 53, No. 2 (Summer), pp. 414-452.
- Charles, R. (2011). Religiosity in Armenia, Georgia and Azerbaijan, in *Caucasus Analytical Digest*, N20. November. Tbilisi, pp. 2-18.
- Kroeber A., Kluckhohn C. (1952). Culture. A Critical Review of Concepts and Definitions. Cambridge. Massachusetts, pp. 5-20.
- Kuper A. (2000). Culture. The Anthropologists' Account. Harvard University Press, 2000, pp. 1-19.
- Ethnic and Cultural Factors in Cultural Self-Identification Process of Georgians (Historical Aspects), in *Revista Istorică, Institute of History "N.Iorga"*, Bucharest, Romania, 2013, Vol. XXIV, # 5-6, pp. 427-438.
- Nodia, Ghia (2005). "Georgia: Dimensions of Insecurity" in Bruno Coppieters & Robert Legvold (eds.) *Statehood and Security: Georgia after the Rose Revolution*. Cambridge: MIT Press, pp. 39-82.
- Bastianello, F.R. (2013). The role of Islam in political life in the North Caucasus: The cases of Dagestan and Chechnya. Corpus ID: 210126741
- Coppieters, B. (1998). Georgia in Europe. The Idea of a Periphery in International Relations. In *Bruno Coppieters, Dmitri Trenin and Alexei Zverev (eds), Commonwealth and Independence in Post-Soviet Eurasia, Frank Cass, London*, 1998, pp. 44-68.
- Halbach, U. (2011). Islam in the North Caucasus. Archives de sciences sociales des religions. Éditions de l'EHESS.
- Kuzio, T. (2002). History, Memory and Nation Building in the Post-Soviet Colonial Space, in *Nationalities Papers*, Vol. 30, No. 2, pp. 240-264.
- Suny, R.G. Provisional Stabilities: The Politics of Identities in Post-Soviet Eurasia *International Security*, Vol. 24, No. 3 (Winter, 1999-2000), p. 139-178.



Funded by the
European Union



	Ismailova, E. and Papava, V. (20008). A new concept for the Caucasus, in Southeast European and Black Sea Studies, Vol. 8, No. 3, September, 283–298 Cornell S. Small Nations and Great Powers. Gurson. 2001, p. 61-141. Huntington S.P. Introduction, in The Clash of Civilizations and Remaking of the World Order. N.Y., 1996. Burchardt, M., Hovhannisyan, H. (2016). Religious vs secular nationhood: ‘Multiple secularities’ in post-Soviet Armenia, in <i>Social Compass</i>, pp. 1-17. Szayna, T.S. (2003). Potential for Ethnic Conflict in the Caspian Region, in Faultlines of Conflict in Central Asia and the South Caucasus: Implications for the U.S. Army, 2003, pp. 145-184. Trenin, D. (2009). Russia in the Caucasus: Reversing the Tide. In: The Brown Journal of World Affairs, Spring/Summer, volume XV, issue II, pp. 143-155. Ratelle, J.F. (2017). The North Caucasus Insurgency: A Potential Spillover into the Russian Federation? in <i>CAUCASUS ANALYTICAL DIGEST</i> No. 93. Ter, M. (2019). The Caucasus Emirate, The Other Russian Front. notes internacionales CIDOB
განსაზღვრული დრო	სწავლა დაიწყება სემესტრის დაწყებასთან ერთად და დასრულდება სემესტრის დამტავრებისას. ჯამში 15 შეხვედრა;
დამატებითი ინფორმაცია	



Funded by the
European Union



საერთო სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში

მოდული: საერთაშორისო ურთიერთობები

კურსი: ეთნოსთაშორისი ურთიერთობების დინამიკა და კონფლიქტები კავასიაში (პოსტ-საბჭოთა პერიოდი)

კურსის სახელწოდება	ეთნოსთაშორისი ურთიერთობების დინამიკა და კონფლიქტები კავასიაში (პოსტ-საბჭოთა პერიოდი)			
კურსის კოდი	---			
მოდული	საერთაშორისო ურთიერთობები [იხსნება ასევე მედარებითი პოლიტიკის მოდულისთვის]			
კურსის ტიპი	სემინარი			
ECTS კრედიტი	6			
სასწავლო საათების რაოდენობა	30			
ლექტორი	დავით მაცაბერიძე, აკადემიური დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი			
ლექტორის ასისტენტები				
დეპარტამენტი	საერთაშორისო ურთიერთობათა დეპარტამენტი, ივანე ჯავახიშვილის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი			
კურიკულუმი	JoPScip			
სავალდებულო/არჩევითი	არჩევითი			
კურსზე დაშვების წინაპირობა	წინაპირობის გარეშე			
რეკომენდირებული სემესტრები	3			
კურსის აღწერა	კურსი სტუდენტებს გააცნობს კავასიის პოსტ-საბჭოთა კონფლიქტებს და მათი აღმოცენებისა და შენარჩუნების სხვადასხვა მიზეზს 30+ წლის განმავლობაში, საშინაო და საერთაშორისო პროცესების ანალიზის ფონზე. კურსი წარმოიჩენს განსხვავებებს სამხრეთ და ჩრდილოეთ კავასიაში არსებულ კონფლიქტებს შორის ელიტების/პოლიტიკოსების როლის წარმოიჩენის გზით და სტუდენტებს საშუალებას აძლევს დაინახოს კონფლიქტები საშინაო და საგარეო კონტექსტების ტრანსფორმაციის ჭრილობი, შიდა და გარე ელიტების როლის შეპირისპირების გზით. სალექციო კურსი სტუდენტებს აცნობს იმ ძირითად ცნებებსა და ტერმინებს, რომლებიც გამოიყენება კავასიის კონფლიქტების შესასწავლად და ანახებს სტუდენტებს ელიტების მხრიდან ეთნიკური ჯგუფების მანიპულაციის გზებსა და მექანიზმებს. კურსი სტუდენტებს აცნობს კონფლიქტების ანალიზის თეორიულ და			



Funded by the
European Union



	მეთოდოლოგიურ საფუძვლებს და აძლევს მათ სიღრმისეულ ცოდნას რეგიონის სოციო-პოლიტიკურ პროცესებში კავკასიის რეგიონის ცალკეული კონფლიქტების ანალიზის გზით.										
სწავლის მოსალოდნელი შედეგები	● სტუდენტები გაეცნობიან კონფლიქტების აღმოცენების მიზეზებს ინტერდისციპლინური პერსპექტივით და გაიაზრებენ კავკასიის პოსტ-საბჭოთა კონფლიქტებში ჩართული შიდა და გარე ელიტებს შორის ურთიერთობის კომპლექსურ სურათს. ● სტუდენტები გაეცნობიან ისტორიულ კონტექსტს და შიდა და გარე პროცესებს ეთნოსთაშორის, სახელმწიფოთა შიგნით და ფართო საერთაშორისო დონეზე და შეძლებენ მონაცემების განზოგადებას დიაქრონულ პერსპექტივაში, ცვლილების პროცესის რეკონსტრუქციისათვის. ● სტუდენტები წარმოაჩენენ ცვალებადი პოლიტიკური პროცესების დეტალურ ცოდნას საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდგომ პერიოდში და აჩვენებენ მის გავლენას ჩრდილოეთ და სამხრეთ კავკასიაში კონფლიქტების ტრანსფორმაციაზე. ● სტუდენტები შეძლებენ მსგავსი და განსხვავებული სცენარების აგებას კონკრეტული კვლევების კომბინირების საფუძველზე და მიღებულ ცოდნას გამოიყენებენ სხვადასხვა თეორიული და მეთოდოლოგიური მიდგომების ჭრილში კონფლიქტის ტრანსფორმაციის სურათის საჩვენებლად;										
კურსის წვლილი მოდულის (ან პროგრამის) სწავლის შედეგებზე გასასვლელად	სალექციო კურსი წარმოაჩენს როგორ აისახა კავკასიაზე პოლიტიკის გლობალური განზომილება და აჩვენებს მის ცვლილებას შიდა და გარე აქტორების ურთიერთმიმართების ჭრილში. ის წარმოაჩენს დემოკრატიზაციის პროცესის გამოწვევებს ნაციონალიზმის აღმოცენების კუთხით და მათს ურთიერთგავლენებს. კურსი გამოკვეთს ცალკეულ კონკრეტულ შემთხვევებს კავკასიიდან, რომლებიც რელევანტურია საერთაშორისო პოლიტიკისთვის და წარმოაჩენს მას შედარებითი პოლიტიკის ჭრილში, სოციალური მეცნიერებების ცნებებისა და თეორიების გამოყენებით.										
ცოდნის წინაპირობა	კურს წინაპირობა არ აქვს.										
შეფასების მეთოდი	<table border="1"> <thead> <tr> <th>აქტივობა</th><th>პროცენტული წილი</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>მონაწილეობა / პრეზენტაცია</td><td>30 %</td></tr> <tr> <td>შუალედური გამოცდა</td><td>30 %</td></tr> <tr> <td>ფინალური გამოცდა / დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომი შერჩეულ თემაზე</td><td>40 %</td></tr> <tr> <td>სულ</td><td>100 %</td></tr> </tbody> </table>	აქტივობა	პროცენტული წილი	მონაწილეობა / პრეზენტაცია	30 %	შუალედური გამოცდა	30 %	ფინალური გამოცდა / დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომი შერჩეულ თემაზე	40 %	სულ	100 %
აქტივობა	პროცენტული წილი										
მონაწილეობა / პრეზენტაცია	30 %										
შუალედური გამოცდა	30 %										
ფინალური გამოცდა / დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომი შერჩეულ თემაზე	40 %										
სულ	100 %										
სპეციფიკური წინაპირობა	ყველა ნაშრომი უნდა იყოს ორიგინალური კვლევა და ფინალური გამოცდა / დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომი არ უნდა იყოს დაკავშირებული შუალედური გამოცდის თემასთან/პრობლემასთან.										



Funded by the
European Union



გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა	შუალედურ გამოცდაზე გასვლა და ჩაბარება;					
სწავლების მეთოდები	სწავლების კომპონენტები და შეფასების მეთოდები ერთად:					
	დავალება/ აქტივობა	სწავლების აქტივობა	დატვირთვა	შესაფასებელი აქტივობა	შეფასების კრიტერიუმი	პოცენტუ ლი წილი საბოლოო შეფასებაში
	ლექცია	ლექცია	30	ლექცია-სემინარებზე დასწრება	ლექცია-სემინარებზე დასწრების სია (სულ მცირე 80%)	ძირითადი მოთხოვნა
	პრეზენტაცია	კონკრეტული ლემის/ტექსტის დეტალური წარმოდგენა	30	პრეზენტაცია აუდიტორიაში	სრულყოფილება, თანმიმდევრულობა, სიზუსტე და დეტალებზე ორიენტირებული ულობა	30%
	შუალედური გამოცდა	პროვლემ აზე დაფუძნებული ანალიტიკური ნაშრომი	30	კონკრეტული თემის დეტალური მიმოხილვა ცალკეული ტექსტების შედარებითი ანალიზის საფუძველზე	სრულყოფილება, თანმიმდევრულობა, სიზუსტე და დეტალებზე ორიენტირებული ულობა	30%
	4 მოკლე მიმოხილვა	მიმოხილვითი ნაშრომები და უკუკავშირები	20	სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს 4 მოკლე (დაახლ. 300 სიტყვა) მიმოხილვა იმ ტექსტებისა, რომლებიც სემინარზე გაიარეს და რომელზეც სტუდენტი არ აკეთებს პრეზენტაციას;	სრულყოფილება, თანმიმდევრულობა, სიზუსტე	0%
ფინალური საგამოცდო ნაშრომი	პრობლემ აზე ორიენტირებული კვლევითი	40	კონკრეტული საკითხის ცალკეული შემთვების დეტალური	სრულყოფილება, თანმიმდევრულობა, სიზუსტე და	40%	



Funded by the
European Union



	ი ნაშრომი		ანალიზის საფუძველზე ე წარმოჩენა	დეტალებზე ორიენტირებ ულობა	
	სულ	150			100 %
კურსის შინაარსი	კურსი კრიტიკულად გაიაზრებს კავკასიის პოსტ-საბჭოთა კონფლიქტებს და წარმოჩენს მათს გამომწვევ მიზეზებსა და ტრანსფორმაციას შიდა და გარე ელიტების როლის პოსტ-საბჭოთა პერიოდში დიაქრონულ ჭრილში წარმოჩენის გზით. კურსი წარმოაჩენს ჩრდილოეთ და სამხრეთ კავკასიაში კონფლიქტების განსხვავებული გზით ტრანსფორმაციის მიზეზებს და სტუდენტებს აცნობს საშინაო და საერთაშორისო კონტექსტებს, რომლებიც განსაზღვრავდნენ შიდა და გარე ელიტების ინტერესებს რეგიონში. სალექციო კურსი სტუდენტებს აცნობს კონფლიქტების გამომწვევ შიდა და გარე ფაქტორებს და ძირითად მიზეზებს, რომელმაც გავლენა იქონიეს მათს ტრანსფორმაციაზე და იყენებს კონფლიქტების კვლევების ძირითად ცნებებს მულტიდისციპლინური პერსპექტივიდან, რაც სტუდენტებს კონფლიქტების ტრანსფორმაციის მრავალმხრივი რეფლექსიის საშუალებას აძლევს. კურსი სტუდენტებს აძლევს თეორიულ და მეთოდოლოგიურ ცოდნას კონფლიქტების პოლიტიკის მეცნიერებებისა და საერთაშორისო ურთიერთობების პერსპექტივიდან ანალიზისთვის და უღრმავებს მათ კონფლიქტების ცალკეული შემთხვევების ცოდნას.				
	თემა	სავალდებულო ლიტერატურა			
	ლექცია 1. შესავალი. ძირითადი ცნებები და პრობლემები. პოსტ-საბჭოთა კონფლიქტების და ტრანსფორმაციის კვლევების მიდგომები.	Brubaker R. Ethnicity without Groups, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, and London. England 2004. pp. 1-10. Cornell S.E. (2001). Small Nations and Great Powers. Curzon, pp. 1-30. King. Ch. (2000). Post-Postcommunism: Transition, Comparison, and the End of "Eastern Europe," in <i>World Politics</i>, Vol. 53, No. 1, pp. 143-172.			
	ლექცია 2. ეთნიკურობისა და ნაციონალიზმის თეორიები. ნაციონალიზმისა და ეთნიკური კონფლიქტების შესწავლის ძირითადი თეორიული და მეთოდოლოგიური მიდგომები. ეთნიკური კონფლიქტების შესწავლის კონცეფციები და მცდარი კონცეფციები და ამ უკანასკნელთა დაძლევის გზები.	Brubaker R. (1998). Myths and misconceptions in the study of nationalism, in <i>The State of the Nation Ernest Gellner and the Theory of Nationalism</i>, Cambridge University Press, pp. 272 – 306. Barrington, L.W. (1997). "Nation" and "Nationalism": The Misuse of Key Concepts in			



Funded by the
European Union



		Political Science, in: <i>Political Science and Politics</i> , Vol. 30, No. 4 (Dec., 1997), pp. 712-716.
	ლექცია 3. უმრავლესობა და უმცირესობა: თეორიული მიდგომები და ურთიერთმიმართებები. უმცირესობების და უმრავლესობის პოლიტიკური, ფსიქოლოგიური და სოციო-კულტურული პერსპექტივები.	Brewer, M.B. (1999). The Psychology of Prejudice: Ingroup Love and Outgroup Hate? In <i>Social Issues</i>, Volume 55, Issue 3, pp. 429-444 Tajfel, H. (1981). Social Identity Theory of Intergroup Behavior, in <i>Human Groups and Social Categories</i>, Part 4, Chapter 2, Cambridge University Press. London and New York, pp. 228-243. https://mycourses.aalto.fi/pluginfile.php/919597/mod_resource/content/1/Tajfel%20%20Turner%2086_SIT_xs.pdf Rethinking Ethnicity: Majority Groups and Dominant Minorities. Edited by Eric P. Kaufmann. London; New York: Routledge, 2004 Zverev, A. (1996). Political turmoil in Georgia and the ethnic policies of Zviad Gamsakhurdia, in Coppieter, B. (Ed.) <i>Contested Borders in the Caucasus</i>, VUBPRESS, pp. 45-71.
	ლექცია 4. კავკასიის პოსტ-საბჭოთა კონფლიქტები და მათი ინტერპრეტაციები. ეთნიკურობის, ნაციონალიზმისა და რელიგიის ტრიადა და მათი შერჩევითი გამოყენება კავკასიის სხვადასხვა კონფლიქტებში. კრიტიკული და შედარებითი მიდგომები რეგიონულ განსხვავებებს შორის.	Beissinger, M.R. (2002). <i>Nationalist Mobilization and the Collapse of the Soviet State</i>. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 331-347. Roeder, P. (2004). The Triumph of Nation-States: Lessons from the Collapse of the Soviet Union, Yugoslavia, and Czechoslovakia, in <i>After the Collapse of Communism – Comparative Lessons of Transitions</i>. (Eds). Michael McFaul and Kathryn Stoner-



Funded by the
European Union



		Weiss, Cambridge University Press, 2004, pp. 21-57. Chaitkin, S. The instrumental use of nationalism by post-communist political elites: a legitimizing strategy. Budapest: CEU, Budapest College, 1998.
	ლექცია 5. უმრავლესობისა და უმცირესობის პოლიტიკა და ურთიერთმიმართება ისტორიულ პერსპექტივაში. წარსული და აწმყო გარემოებები. საბჭოთა წინაპირობები, სამხრეთ კავკასიის სახელმწიფოების ფორმირება და უმრავლესობისა და უმცირესობის ურთერთდამოკიდებულება საბჭოთა მმართველობის დამყარების დროს. უმრავლესობისა და უმცირესობის ურთიერთობის ტრანსფორმაცია კომუნიზმის დაცემის შემდეგ.	Slezkine. Y. (1994). The USSR as a Communal Apartment, or How a Socialist State Promoted Ethnic Particularism, in <i>Slavic Review</i>, Vol. 53, No. 2 (Summer), pp. 414-452. Zürcher, Ch., Koehler, J. & Baev, P. (2007). Internal Violence in the Caucasus. In Elbadawi, I., Loayza, N. & Sambanis, N. (Ed.), <i>Case Studies of the Economics of Political and Criminal Violence</i>. Oxford: Oxford UP and Washington: World Bank, pp. 765-823
	ლექცია 6. კავკასია და საბჭოთა კავშირის დაშლა. საბჭოთა კავშირის დაშლის მიზეზები და შედეგები და რეგიონული ნაციონალურ-გამათავისუფლებელი მოძრაობები. პოლიტიკური პროცესების ინტერპრეტაცია და მისი შედეგები.	Jones, S. Georgia – A Failed Democratic Transition, in Bremmer and Taras, eds., <i>Nations and Politics in the Soviet Successor States</i>, 1994, 288-312. Suny R.G. <i>The Revenge of the Past: Nationalism, Revolution and the Collapse of the Soviet Union</i>. Stanford University Press, 1993, 55-75.
	ლექცია 7. კავკასიის სახელმწიფოების სტრუქტურა და პოლიტიკა საბჭოთა კავშირის დროს. დამოუკიდებელი სახელმწიფოების პოლიტიკა და დამოკიდებულება ეთნიკურ უმცირესობებთან. ეთნიკური უმცირესობებისა და უმრავლესობების რიტორიკა სსრკ-ს დაშლის დროს და ახალ დამოუკიდებელ სახელმწიფოებში ადრეულ 1990-იან წლებში. ნაციონალური მოძრაობების ზოგადი მახასიათებლები ტრანზიციის დროს. უმცირესობებისა და უმრავლესობების ნაციონალური მოძრაობების აღმოცენება და ახალი ეთნიკური პოლიტიკა.	Bremer, I. (2006). The Post-Soviet Nations After Independence, in <i>After Independence: Making and Protecting the Nation in Postcolonial and Postcommunist States</i>. (Ed). Lowell W. Barrington. University of Michigan Press, 2006, pp. 141-161. Burg S.L (1990). Nationality Elites and Political Change in the Soviet Union. // <i>The Nationalities Factor in Soviet</i>



Funded by the
European Union



		Politics, edited by Hada L. and Beissinger M., Westview Press,, pp. 45-65 Suny R.G. (1993). The Revenge of the Past: Nationalism, Revolution and the Collapse of the Soviet Union. Stanford University Press, pp. 20-84 Fox, J. (2003). Ethnoreligious conflict in the Third World: the role of religion as a cause of conflict. <i>Nationalism and Ethnic Politics</i>, 9(1), 101–125. https://doi.org/10.1080/13537110412331301375 Cornell S. (2001) Small Nations and Great Powers (A Study of Ethnopolitical Conflict in the Caucasus). Curzon. Nationalism after Communism: Lessons Learned. Edited by Alina Mungiu-Pippidi and Ivan Krastev. Budapest: CEU Press, 2004
	ლექცია 8. პოლიტიკური ლიდერები და მათი ორგანიზაციები შედარებითი პერსპექტივიდან. მათი პოლიტიკური და ეკონომიკური საფუძვლები. ნაციონალურ-გამათავისუფლებელი მოძრაობის ლიდერობიდან პრეზიდენტობისკენ. ეთნიკური უმცირესობების ალტერნატიული ელიტები: მათი პოლიტიკის მსგავსებები და განსხვავებები: სტრატეგიები და ტაქტიკები.	Nodia, G. (2005). Georgia: Dimensions of Insecurity:, in: Bruno Coppieters and Robert Legvold, Eds, <i>Statehood and Security: Georgia after the Rose Revolution</i>, The MIT Press, Cambridge-London, pp. 39-82. Goltz, T. (2006). Georgia diary: a chronicle of war and political chaos in the post-Soviet Caucasus. Armonk, N.Y.: Sharpe. Zurcher, Ch. (2007). The post-Soviet wars: rebellion, ethnic conflict, and nationhood in the Caucasus. New York: New York University Press.
	ლექცია 9. სამხრეთ კავკასია: საქართველო - ნაციონალიზმი რიტორიკა და ცენტრი vs. პერიფერია. აფხაზეთი და სამხრეთ ოსეთი vs. თბილისი. სომხები	Zürcher, Ch. (2005). Georgia's Time of Troubles, 1989–1993, in <i>Statehood and Security: Georgia after the Rose</i>



Funded by the
European Union



	და აზერბაიჯანელები vs. თბილისი: კონფლიქტები და მშვიდობა: განსხვავების მიზეზები.	<i>Revolution.</i> (Eds). Robert Legvold and Bruno Coppieters. International Security in the Post-Soviet Space, pp. 83-115. Rondeli A. (1996). "Georgia in the Post-Soviet Space." Caucasian Regional Studies, Issue 1, 1996
	ლექცია 10. სამხრეთ კავკასია: აზერბაიჯანი: ნაციონალისტური რიტორიკა და ცენტრი vs. პერიფერია. ბაქო vs. მთიანი ყარაბაღი.	Ibrahimov, R. (2013). The Influence Level of External Factors on the Political Transformations in Azerbaijan since Independence, in The South Caucasus 2018 – Facts, Trends, Future Scenarios, Konrad Adenauer Stiftung, pp. 23-42 Guliyev, F. (2004). Post-Soviet Azerbaijan: transition to sultanistic semi-authoritarianism? An attempt at conceptualization. Budapest: CEU, Budapest College, pp. 1-22 Goltz, T. (1998). Azerbaijan diary: a rogue reporter's adventures in an oil-rich, war-torn, post-Soviet republic. London and Armonk, N.Y.: M.E. Sharpe, pp. 45-54
	ლექცია 11. სამხრეთ კავკასია - სომხეთი: ნაციონალისტური რიტორიკა და ცენტრი vs. პერიფერია. ერევანი vs. მთიანი ყარაბაღი. დიასპორის როლი სომხეთის პოსტ-საბჭოთა კონფლიქტში აზერბაიჯანთან.	Giragosian, R. (2013), The Political Dimension: Armenian Perspective, in The South Caucasus 2018 – Facts, Trends, Future Scenarios, Konrad Adenauer Stiftung, pp. 9-22. Nationalism and history: the politics of nation building in post-Soviet Armenia, Azerbaijan and Georgia. Edited by Donald V. Schwartz and Razmik Panossian. Toronto, Canada: University of Toronto Centre for Russian and East European Studies, 1994



Funded by the
European Union



	ლექცია 12: ჩრდილოეთ კავკასია პოსტ-საბჭოთა პერიოდში. ლოკალური ნაციონალური მოძრაობები და მათი ლიდერები. “სარკისებური ნაციონალიზმები” და ნაციონალისტური რიტორიკა. ახალი ლოიალობები და დისლოიალობები მოსკოვთან. ისლამური ფუნდამენტალიზმის ზრდა. ისლამი vs. ნაციონალიზმი. ვაჭაბიზმი და სექტარიანული გამოცოცხლება. აისისი და ჩრდილოეთ კავკასიის იმარატი.	Magomeddadaev, A. (2005). “The Muslim East and Radicalization of Islam in the Northern Caucasus,” <i>Central Asia and the Caucasus, Journal of Social and Political Studies</i>, #1(31). Yarlykapov A. (1999). “Islamic Fundamentalism in the Northern Caucasus: Towards A Formulation of the Problem.” <i>Caucasian Regional Studies</i>, Vol.4, Issue 1
	ლექცია 13: დე-ფაქტო სახელმწიფოები კავკასიაში: თანამედროვეობა და მისი აკადემიური და პოლიტიკის ანალიზის ჭრილში კვლევა.	Pegg, S. (2017). Twenty Years of de facto State Studies: Progress, Problems, and Prospects. <i>Oxford Research Encyclopedia of Politics</i>. https://oxfordre.com/politics/view/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-516. Toal, G. & O’Loughlin, J. (2017). Public Opinion in the Eurasian De Facto States, <i>CAUCASUS ANALYTICAL DIGEST</i> No. 94, 28 April 2017, pp. 15-21.
	ლექცია 14: პოსტ-საბჭოთა კონფლიქტების გეოგრაფიულ-სივრცითი ანალიზი. საერთაშორისო ურთიერთობებისა და გეოგრაფიის კავშირი კავკასიის მაგალითზე.	Flint, Colin , Diehl, Paul , Scheffran, Juergen , Vasquez, John and Chi, Sang-hyun (2009). 'Conceptualizing ConflictSpace: Toward a Geography of Relational Power and Embeddedness in the Analysis of Interstate Conflict', <i>Annals of the Association of American Geographers</i>, 99: 5, 827 — 835. Linke, A. M., Witmer, F. D. W., Holland, E. C., & O’Loughlin, J. (2016). Mountainous Terrain and Civil Wars: Geospatial Analysis of Conflict Dynamics in the Post-Soviet Caucasus. <i>Annals of the American Association of Geographers</i>, 107(2), 520–535.



Funded by the
European Union



	ლექცია 15. გარე მოთამაშეები პოსტ-საბჭოთა კავკასიაში. რუსეთი როგორც კავკასიის ჟანდარმი და მეტოქეების გამოჩენა. გაეროს, ეუთოს და ევროკავშირის როლი კონფლიქტებსა და რეგიონის ტრანსფორმაციაში. Lussier, S. The Nature of Mass Communist Beliefs in Post-communist Russian Political Space. http://repositories.cdlib.org/isees/bps/2007_06-luss/ Onis, Z. (2001). Turkey and Post-Soviet States: Potential and Limits of Regional Power Influence. <i>Journal MERIA – Middle East Review of International Affairs</i>. Volume 5, No. 2 – June. http://meria.idc.ac.il/journal/2001/issue2/jv5n2a6.html Torbakov, I. Ankara's Post-Soviet Efforts in the Caucasus and Central Asia: The Failure of the "Turkic World" Model http://www.eurasianet.org/departments/insight/articles/eav122602.shtml
სავალდებულო ლიტერატურა	Brubaker R. <i>Ethnicity without Groups</i>, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, and London. England 2004. pp. 1-10. King. Ch. (2000). Post-Postcommunism: Transition, Comparison, and the End of "Eastern Europe," in <i>World Politics</i>, Vol. 53, No. 1, pp. 143-172. Brubaker R. (1998). Myths and misconceptions in the study of nationalism, in <i>The State of the Nation Ernest Gellner and the Theory of Nationalism</i>, Cambridge University Press, pp. 272 – 306. Barrington, L.W. (1997). "Nation" and "Nationalism": The Misuse of Key Concepts in Political Science, in: <i>Political Science and Politics</i>, Vol. 30, No. 4 (Dec., 1997), pp. 712-716. Brewer, M.B. (1999). The Psychology of Prejudice: Ingroup Love and Outgroup Hate? In <i>Social Issues</i>, Volume 55, Issue 3, pp. 429-444 Tajfel, H. (1981). Social Identity Theory of Intergroup Behavior, in <i>Human Groups and Social Categories</i>, Part 4, Chapter 2, Cambridge University Press. London and New York, pp. 228-243. Roeder, P. (2004). The Triumph of Nation-States: Lessons from the Collapse of the Soviet Union, Yugoslavia, and Czechoslovakia, in <i>After the Collapse of Communism – Comparative Lessons of Transitions</i>. (Eds). Michael McFaul and Kathryn Stoner-Weiss, Cambridge University Press, 2004, pp. 21-57.



Funded by the
European Union



Slezkine, Y. (1994). The USSR as a Communal Apartment, or How a Socialist State Promoted Ethnic Particularism, in *Slavic Review*, Vol. 53, No. 2 (Summer), pp. 414-452.

Jones, S. Georgia – A Failed Democratic Transition, in Bremmer and Taras, eds., *Nations and Politics in the Soviet Successor States*, 1994, 288-312.

Bremer, I. (2006). The Post-Soviet Nations After Independence, in *After Independence: Making and Protecting the Nation in Postcolonial and Postcommunist States*. (Ed). Lowell W. Barrington. University of Michigan Press, 2006, pp. 141-161.

Fox, J. (2003). Ethnoreligious conflict in the Third World: the role of religion as a cause of conflict. *Nationalism and Ethnic Politics*, 9(1), 101–125. <https://doi.org/10.1080/13537110412331301375>

Nodia, G. (2005). Georgia: Dimensions of Insecurity:, in: Bruno Coppieters and Robert Legvold, Eds, *Statehood and Security: Georgia after the Rose Revolution*, The MIT Press, Cambridge-London, pp. 39-82.

Zürcher, Ch. (2005). Georgia's Time of Troubles, 1989–1993, in *Statehood and Security: Georgia after the Rose Revolution*. (Eds). Robert Legvold and Bruno Coppieters. International Security in the Post-Soviet Space, pp. 83-115.

Rondeli A. (1996). "Georgia in the Post-Soviet Space." *Caucasian Regional Studies*, Issue 1, 1996

Ibrahimov, R. (2013). The Influence Level of External Factors on the Political Transformations in Azerbaijan since Independence, in *The South Caucasus 2018 – Facts, Trends, Future Scenarios*, Konrad Adenauer Stiftung, pp. 23-42

Giragosian, R. (2013), The Political Dimension: Armenian Perspective, in *The South Caucasus 2018 – Facts, Trends, Future Scenarios*, Konrad Adenauer Stiftung, pp. 9-22.

Magomeddadaev, A. (2005). "The Muslim East and Radicalization of Islam in the Northern Caucasus," *Central Asia and the Caucasus, Journal of Social and Political Studies*, #1(31).

Pegg, S. (2017). Twenty Years of de facto State Studies: Progress, Problems, and Prospects. *Oxford Research Encyclopedia of Politics*. <https://oxfordre.com/politics/view/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-516>.

Flint, Colin , Diehl, Paul , Scheffran, Juergen , Vasquez, John and Chi, Sang-hyun (2009). 'Conceptualizing ConflictSpace: Toward a Geography of Relational Power and Embeddedness in the Analysis of Interstate Conflict', *Annals of the Association of American Geographers*, 99: 5, 827 — 835.

Linke, A. M., Witmer, F. D. W., Holland, E. C., & O'Loughlin, J. (2016). *Mountainous Terrain and Civil Wars: Geospatial Analysis of Conflict Dynamics*



Funded by the
European Union



	in the Post-Soviet Caucasus. <i>Annals of the American Association of Geographers</i>, 107(2), 520–535. Lussier, S. The Nature of Mass Communist Beliefs in Post-communist Russian Political Space. http://repositories.cdlib.org/iseebs/bps/2007_06-luss/ Torbakov, I. Ankara's Post-Soviet Efforts in the Caucasus and Central Asia: The Failure of the "Turkic World" Model http://www.eurasianet.org/departments/insight/articles/eav122602.shtml
დამატებითი ლიტერატურა	Cornell S.E. (2001). Small Nations and Great Powers. Curzon, pp. 1-30. Rethinking Ethnicity: Majority Groups and Dominant Minorities. Edited by Eric P. Kaufmann. London; New York: Routledge, 2004 Zverev, A. (1996). Political turmoil in Georgia and the ethnic policies of Zviad Gamsakhurdia, in Coppieter, B. (Ed.) <i>Contested Borders in the Caucasus</i>, VUBPRESS, pp. 45-71. Beissinger, M.R. (2002). <i>Nationalist Mobilization and the Collapse of the Soviet State</i>. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 331-347. Chaitkin, S. The instrumental use of nationalism by post-communist political elites: a legitimizing strategy. Budapest: CEU, Budapest College, 1998. Zürcher, Ch., Koehler, J. & Baev, P. (2007). Internal Violence in the Caucasus. In Elbadawi, I., Loayza, N. & Sambanis, N. (Ed.), <i>Case Studies of the Economics of Political and Criminal Violence</i>. Oxford: Oxford UP and Washington: World Bank, pp. 765-823 Suny R.G. The Revenge of the Past: Nationalism, Revolution and the Collapse of the Soviet Union. Stanford University Press, 1993, 55-75. Burg S.L (1990). Nationality Elites and Political Change in the Soviet Union. // The Nationalities Factor in Soviet Politics, edited by Hada L. and Beissinger M., Westview Press,, pp. 45-65 Suny R.G. (1993). The Revenge of the Past: Nationalism, Revolution and the Collapse of the Soviet Union. Stanford University Press, pp. 20-84 Cornell S. (2001) Small Nations and Great Powers (A Study of Ethnopolitical Conflict in the Caucasus). Curzon.
ლექციების განრიგი	
დამატებითი ინფორმაცია (დამატებითი საკითხები, დაკავშირებული საკითხები, კურსთან)	არ არის



Funded by the
European Union



დაკავშირებული
დამატებითი სწავლის
შესაძლებლობები)



Funded by the
European Union



**პოლიტიკის მეცნიერების ერთობლივი სამაგისტრო
საგანმანათლებლო პროგრამა**
მოდული: ევროპული ინტეგრაცია
კურსი : ევროსკეპტიციზმის პოლიტიკა

კურსის დასახელება	ევროსკეპტიციზმის პოლიტიკა
კურსის კოდი	
მოდული	ევროპული ინტეგრაცია/გამოყენებითი პოლიტიკა
კურსის ტიპი	სემინარული
ECTS კრედიტი	6
საკონტაქტო საათები	30
ლექტორი	სანდრო ტაბატაძე პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, ასისტენტ-პროფესორი ელ.ფოსტა: sandro.tabatadze@tsu.ge
ლექტორის ასისტენტი	-
დეპარტამენტი	პოლიტიკის მეცნიერება, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
პროგრამა	პოლიტიკის მეცნიერების ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა
სტატუსი	არჩევითი
დამკვეთის წინაპირონა	არ აქვს
რეკომენდირებული სემესტრი	1, 3
კურსის აღწერა	მოცემული კურსი ევროსკეპტიციზმს ყველა, მათ შორის პარტიულ, საზოგადოებრივ, სამოქალაქო, მედია და ევროკავშირის ინსტიტუტების განზომილებას დროისა (ბოლო და მიმდინარე დეკადა) და რეგიონული (ევროპის ყველა ნაწილი) განზომილებების კონტექსტში ფარავს. სასწავლო კურსის დასრულების შემდეგ, სტუდენტები მოცემულ თემის ირგვლივ საჯარო პოლიტიკურ დებატებსა და არსებულ ცოდნას კრიტიკულად გააანალიზებენ და შეაფასებენ. ასევე, ისინი ისწავლიან როგორ მოამზადონ კვლევის დიზაინი, ევროსკეპტიციზმთან დაკავშირებული მონაცემების შეგროვების, ინტერპრეტაციისა და პოლიტიკის რეკომენდაციების შემუშავების თვალსაზრისით. კურსის პრაქტიკული გამოყენებითობა სტუდენტებს ნასწავლი მასალის რეალურ სცენარებთან გამოყენების კომპეტენციასაც განუვითარებს.



Funded by the
European Union



სწავლის შედეგები	• იყენებს ევროსკეპტიციზმის როლის შესახებ არსებულ თეორიულ და ემპირიულ ცოდნას ევროკავშირში არსებული საჯარო პოლიტიკური დებატების დროს; • კრიტიკულად იაზრებს ევროსკეპტიციზმის განსხვავებული გამოვლინებების არსს; • აანალიზებს მედია და სამოქალაქო აქტორებში არსებულ სამეცნიერო და აკადემიურ დებატებს ევროსკეპტიციზმის შესახებ; • იძიებს, აორგანიზებს და ინტერპრეტირებს ევროკავშირის ინსტიტუტებში არსებული ევროსკეპტიციზმის შესახებ მონაცემებს; • დამოუკიდებლად ქმნის კვლევის დიზაინს და ატარებს კვლევას პარტიული და საზოგადოებრივი ევროსკეპტიციზმის მიმართულებით; • ქმნის საზოგადოებრივი ევროსკეპტიციზმის გამკლავებისთვის შესაბამის პოლიტიკის რეკომენდაციებს.
კურსის წვლილი ზოგადი მოდულის (პროგრამის) სწავლის შედეგებში	მოცემული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები მოდულის სწავლის შედეგების ცოდნას, კომპეტენციებსა და უნარებს სრულად შეესაბამება. ეს მოიცავს როგორც ევროსკეპტიციზმის შესახებ ყოვლისმომცველი თეორიულ და ემპირიულ ცოდნას, ისე სამეცნიერო და აკადემიური დებატების ანალიზსა და თემატური საკვლევი დიზაინის დამოუკიდებლად შექმნას. უფრო კონკრეტულად კი, მოცემული კურსს მოდულის შემდეგ სწავლის შედეგების მიღწევაში შეაქვს წვლილი: • ევროკავშირის, მათ შორის ევროპის მრავალდონიანი სისტემის ფუნქციონირების, ინსტიტუტების, აქტორების, გადაწყვეტილების მიღების პროცესებისა და პოლიტიკის არეალების შესახებ ყოვლისმომცველი ცოდნა; • ევროპული ინტეგრაციის სფეროში არსებული სამეცნიერო და აკადემიური დებატების გააზრებისა და თემატურ სფეროებში ცოდნის ტრანსფერის უნარი; • ინდივიდუალურად კვლევის დიზაინის შექმნისა და სხვადასხვა თეორიული და მეთოდოლოგიური მიდგომების გამოყენებით, ევროპული ინტეგრაციის სფეროში კვლევის ჩატარება; • პრაქტიკაზე ორიენტირებული კვლევითი პროექტების განხორციელების მიზნით, კვლევისა და პრაქტიკის დაკავშირების უნარი;
სასურველი კომპეტენცია კურსის არჩევამდე	ევროკავშირის პოლიტიკური სისტემის შესახებ ცოდნა



Funded by the
European Union



შეფასების მეთოდები	აქტივობა	პროცენტული წილი
	აქტიური მონაწილეობა (ჯგუფური სამუშაო და სააუდიტორიო დავალებები)	20%
	ნაშრომი (ესე, სამაგიდე კვლევა)	20 %
	ზეპირი პრეზენტაცია	20%
	დასკვნითი გამოცდა	40 %
	ჯამი	100 %
დამატებითი მოთხოვნები	არ არის	
დასკვნით გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა	სააუდიტორიო აქტივობები; კვლევითი ნაშრომისა და ზეპირი პრეზენტაციის დადებითი შეფასებები	



Funded by the
European Union



სწავლების მეთოდები	დავალება/ აქტივობა	სწავლების აქტივობა	დატ ირთვ ა	შეფასების აქტივობა	შეფასების კრიტერიუმი	პროცენ ტული წილი საბოლო ო შეფასე ბაში
	ლექცია	ლექცია	30	სააუდიტორ იო დასწრება	სააუდიტორიო დასწრების მაჩვენებელი (სულ მცირე 80%)	საბაზის ო მოთხოვნა
	კვლევითი ნაშრომი	ნაშრომის თემის განხილვა; მიმდინარე პროცესის განხილვა	35	წერის, უკუკავშირი სა და საბოლოოდ ატვირთვის პროცესი	კომპეტენტურო ბა, თანმიმდევრულ ობა, სტილისტურობა	20%
	ჯგუფური სამუშაო - შემთხვევის შესწავლა	ზოგადი მითითებები; ინტერაქციულ ი მიდგომა, როცა სტუდენტები ამზადდებიან ევროსკეპტივ იზმის შესახებ კონკრეტულ შემთხვევებს ჯგუფურად და წარადგენენ მათ	20	ჯგუფში აქტიური მონაწილეო ბა, წარდგენის ხარისხი, დისკუსიაში მონაწილეო ბა	კომპეტენტურო ბა, მკაფიოობა, თანმიმდევრულ ობა	20%
	ზეპირი პრეზენტაც ია	ზეპირი პრეზენტაციის მომზადების ზოგადი მითითებები	25	ზეპირი პრეზენტაცი ის მომზადები სა და საბოლოოდ წარმოდგენ ის პროცესი	პრეზენტაციის კომპეტენტურო ბა, მკაფიოობა, თანმიმდევრულ ობა	20%
	დასკვნითი გამოცდა	General guidance for exam preparation	40	წერითი გამოცდა	ნაშრომის კომპეტენტურო ბა, მკაფიოობა, თანმიმდევრულ ობა	40%
	ჯამი		150 საათი			100 %



Funded by the
European Union



კურსის შინაარსი	მოცემული კურსი ევროსკეპტიციზმის პოლიტიკის შემთხვევების ანალიზის, მისი განვითარებისა და გამოვლინებების კვალდაკვალ, თეორიულ და პრაქტიკულ საკითხებს განიხილავს. ის ევროსკეპტიციზმის სხვადასხვა, მათ შორის პარტიულ, საზოგადოებრივ, სამოქალაქო, მედია და ევროკავშირის ინსტიტუტების ტიპებს, დროისა და რეგიონული განზომილებების კონტექსტში ფარავს. • ევროსკეპტიციზმის პოლიტიკა: იდეიდან რეალობამდე; ცნების ევოლუცია; • თანამედროვე ევროსკეპტიციზმის ტიპები და ვარიაციები; • პარტიული ევროსკეპტიციზმი: მისი ბუნება და მიდგომები; • პარტიული ევროსკეპტიციზმი დასავლეთ ევროპაში; • პარტიული ევროსკეპტიციზმი ჩრდილოეთ ევროპაში; • პარტიული ევროსკეპტიციზმი სამხრეთ ევროპაში; • პარტიული ევროსკეპტიციზმი ცენტრალურ და აღმოსავლეთ ევროპაში; • არაპარტიული ევროსკეპტიციზმი და სამოქალაქო საზოგადოება; • ევროსკეპტიციზმი ევროკავშირის ინსტიტუტებში; • ევროსკეპტიციზმი და ევროპარლამენტის არჩევნები; • საზოგადოებრივი ევროსკეპტიციზმი: ვისთვის რეკს ზარი? • საზოგადოებრივი ევროსკეპტიციზმის შესწავლა: შემთხვევის ანალიზი; • ევროსკეპტიციზმი მედიაში; • ევროსკეპტიციზმის პოლიტიკის მომავალი.				
საკითხების ჩამონათვალი	<table> <tr> <th>საკითხები/თემები</th><th>სავალდებულო ლიტერატურა</th></tr> <tr> <td> ევროსკეპტიციზმის პოლიტიკა: იდეიდან რეალობამდე; ცნების ევოლუცია; თანამედროვე ევროსკეპტიციზმის ტიპები და ვარიაციები </td><td> Vasilopoulou, S. (2017). Theory, concepts and research design in the study of Euroscepticism. In <i>The Routledge Handbook of Euroscepticism</i> (pp. 22-35). Routledge. Szczerbiak, A., & Taggart, P. (2017). Contemporary research on Euroscepticism: The state of the art. <i>The routledge handbook of Euroscepticism</i>, 11-21. Leconte, C. (2015). From pathology to mainstream phenomenon: Reviewing the Euroscepticism debate in research and theory. <i>International Political Science Review</i>, 36(3), 250-263. </td></tr> </table>	საკითხები/თემები	სავალდებულო ლიტერატურა	ევროსკეპტიციზმის პოლიტიკა: იდეიდან რეალობამდე; ცნების ევოლუცია; თანამედროვე ევროსკეპტიციზმის ტიპები და ვარიაციები	Vasilopoulou, S. (2017). Theory, concepts and research design in the study of Euroscepticism. In <i>The Routledge Handbook of Euroscepticism</i> (pp. 22-35). Routledge. Szczerbiak, A., & Taggart, P. (2017). Contemporary research on Euroscepticism: The state of the art. <i>The routledge handbook of Euroscepticism</i>, 11-21. Leconte, C. (2015). From pathology to mainstream phenomenon: Reviewing the Euroscepticism debate in research and theory. <i>International Political Science Review</i>, 36(3), 250-263.
საკითხები/თემები	სავალდებულო ლიტერატურა				
ევროსკეპტიციზმის პოლიტიკა: იდეიდან რეალობამდე; ცნების ევოლუცია; თანამედროვე ევროსკეპტიციზმის ტიპები და ვარიაციები	Vasilopoulou, S. (2017). Theory, concepts and research design in the study of Euroscepticism. In <i>The Routledge Handbook of Euroscepticism</i> (pp. 22-35). Routledge. Szczerbiak, A., & Taggart, P. (2017). Contemporary research on Euroscepticism: The state of the art. <i>The routledge handbook of Euroscepticism</i>, 11-21. Leconte, C. (2015). From pathology to mainstream phenomenon: Reviewing the Euroscepticism debate in research and theory. <i>International Political Science Review</i>, 36(3), 250-263.				



Funded by the
European Union



	პარტიული ევროსკეპტიციზმი: მისი ბუნება და მიდგომები	Topaloff, L. K. (2017). Euroscepticism and political parties: Theory and practice. In <i>The Routledge Handbook of Euroscepticism</i> (pp. 63-74). Routledge. Meijers, M. J. (2017). Contagious Euroscepticism: The impact of Eurosceptic support on mainstream party positions on European integration. <i>Party Politics</i>, 23(4), 413-423. Mudde, C. (2012). The comparative study of party-based Euroscepticism: the Sussex versus the North Carolina School. <i>East European Politics</i>, 28(2), 193-202.
	პარტიული ევროსკეპტიციზმი დასავლეთ ევროპაში	Carrieri, L., & Vittori, D. (2021). Defying Europe? The Euroscepticism of radical right and radical left voters in Western Europe. <i>Journal of European Integration</i>, 43(8), 955-971. Treib, O. (2020). Exploring mainstream Euroscepticism: Similarities and differences between Eurosceptic claims of centre-right and radical right parties. <i>Research & Politics</i>, 7(3), 2053168020953301. Kuhn, T., Van Elsas, E., Hakhverdian, A., & van der Brug, W. (2016). An ever wider gap in an ever closer union: Rising inequalities and euroscepticism in 12 West European democracies, 1975–2009. <i>Socio-Economic Review</i>, 14(1), 27-45.
	პარტიული ევროსკეპტიციზმი ჩრდილოეთ ევროპაში	Leruth, B., Trondal, J., & Gänzle, S. (2020). Party positions on differentiated European integration in the Nordic countries: growing together, growing apart?. <i>Politics and Governance</i>, 8(4), 89-99. Leruth, B. (2017). Party-Based Euroscepticism in the Nordic Region: Ever more 'reluctant Europeans'?. In <i>The Routledge Handbook of Euroscepticism</i> (pp. 127-138). Routledge.



Funded by the
European Union



	პარტიული ევროსკეპტიციზმი სამხრეთ ევროპაში	Conti, N., Di Mauro, D., & Memoli, V. (2022). Euroscepticism and populism in Italy among party elites and the public. <i>Italian Journal of Electoral Studies (IJES)</i>, 85(1), 25-43. Cavallaro, M. E. (2022). The Iberian Peninsula and the Challenges of European Integration. In <i>European Integration and the Global Financial Crisis: Looking Back on the Maastricht Years, 1980s–1990s</i> (pp. 303-324). Cham: Springer International Publishing. Katsanidou, A., & Lefkofridi, Z. (2020). A decade of crisis in the European Union: Lessons from Greece. <i>J. Common Mkt. Stud.</i>, 58, 160.
	პარტიული ევროსკეპტიციზმი ცენტრალურ და აღმოსავლეთ ევროპაში	Petrović, N., Raos, V., & Fila, F. (2023). Centrist and radical right populists in Central and Eastern Europe: Divergent visions of history and the EU. <i>Journal of contemporary European studies</i>, 31(2), 268-290. Pospieszna, P., Onderco, M., & van der Veer, R. (2024). Comparing public attitudes towards internal and external EU sanctions: the role of populism, trust and Euroscepticism. <i>East European Politics</i>, 40(2), 345-366. Hloušek, V., & Kaniok, P. (2020). Euroscepticism, parties, voters and politicisation in the 2019 campaigns for the European Parliament elections in Central and Eastern Europe. <i>The European Parliament Election of 2019 in East-Central Europe: Second-Order Euroscepticism</i>, 277-292.
	არაპარტიული ევროსკეპტიციზმი და სამოქალაქო საზოგადოება	Guerra, S. (2017). Eurosceptic Voices: Beyond Party Systems, Across Civil Society. <i>Euroscepticism, Democracy and the Media: Communicating Europe, Contesting Europe</i>, 21-48. Fitzgibbon, J. (2013). Citizens against Europe? Civil society and eurosceptic protest in Ireland, the United Kingdom and Denmark. <i>JCMS: Journal of Common Market Studies</i>, 51(1), 105-121.



Funded by the
European Union



	ევროსკეპტიციზმი ევროკავშირის ინსტიტუტებში ევროსკეპტიციზმი და ევროპარლამენტის არჩევნები	Wunsch, N., & Bélanger, M. E. (2024). Radicalisation and discursive accommodation: responses to rising Euroscepticism in the European Parliament. <i>West European Politics</i>, 47(6), 1223-1250. Hix, S., Whitaker, R., & Zapryanova, G. (2024). The political space in the European parliament: Measuring MEPs' preferences amid the rise of Euroscepticism. <i>European Journal of Political Research</i>, 63(1), 153-171. Börzel, T. A., Broniecki, P., Hartlapp, M., & Obholzer, L. (2023). Contesting Europe: Eurosceptic dissent and integration polarization in the European parliament. <i>JCMS: Journal of Common Market Studies</i>, 61(4), 1100-1118.
	საზოგადოებრივი ევროსკეპტიციზმი: ვისთვის რეკს ზარი? საზოგადოებრივი ევროსკეპტიციზმის შესწავლა: შემთხვევის ანალიზი	Yeung, E. S. (2021). Does immigration boost public Euroscepticism in European Union member states?. <i>European Union Politics</i>, 22(4), 631-654. Schäfer, C., & Gross, M. (2020). Euroscepticism in times of crisis: A macro-level analysis of the Euro Crisis' effects on public opinion and party competition on European Integration. <i>Anti-Europeanism: Critical perspectives towards the European Union</i>, 31-55. Corbett, S. (2016). The social consequences of Brexit for the UK and Europe: Euroscepticism, populism, nationalism, and societal division. <i>The International Journal of Social Quality</i>, 6(1), 11-31.
	მედიაევროსკეპტიციზმი	Ștefănel, A., Momoc, A., & Surugiu, R. (2023). Downplaying Euroscepticism in mainstream media: The Schengen accession of Romania and Bulgaria. <i>Media and Communication</i>, 11(4), 5-19. Copeland, P., & Maccaferri, M. (2023). The UK, the EU, and COVID-19: Media reporting, the recontextualisation of Eurosceptic discourse, and the fait accompli of Brexit. <i>Politics</i>, 43(1), 70-88. Michailidou, A. (2015). The role of the public in shaping EU contestation: Euroscepticism and online news media. <i>International Political Science Review</i>, 36(3), 324-336.



Funded by the
European Union



	ევროსკეპტიციზმის პოლიტიკის მომავალი	Ganderson, J. (2024). Exiting after Brexit: public perceptions of future European Union member state departures. <i>West european politics</i>, 47(5), 1199-1222. Malloy, B., Ozkok, Z., & Rosborough, J. (2024). Is Brexit an outlier? Euroscepticism and public support for European integration. <i>European Politics and Society</i>, 25(2), 286-309. Vasilopoulou, S., & Talving, L. (2024). Euroscepticism as a syndrome of stagnation? Regional inequality and trust in the EU. <i>Journal of European Public Policy</i>, 31(6), 1494-1515.



Funded by the
European Union



**სავალდებულო
ლიტერატურა**

- Börzel, T. A., Broniecki, P., Hartlapp, M., & Obholzer, L. (2023). Contesting Europe: Eurosceptic dissent and integration polarization in the European parliament. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 61(4), 1100-1118.
- Cavallaro, M. E. (2022). The Iberian Peninsula and the Challenges of European Integration. In *European Integration and the Global Financial Crisis: Looking Back on the Maastricht Years, 1980s–1990s* (pp. 303-324). Cham: Springer International Publishing.
- Carrieri, L., & Vittori, D. (2021). Defying Europe? The Euroscepticism of radical right and radical left voters in Western Europe. *Journal of European Integration*, 43(8), 955-971.
- Conti, N., Di Mauro, D., & Memoli, V. (2022). Euroscepticism and populism in Italy among party elites and the public. *Italian Journal of Electoral Studies (IJES)*, 85(1), 25-43.
- Copeland, P., & Maccaferri, M. (2023). The UK, the EU, and COVID-19: Media reporting, the recontextualisation of Eurosceptic discourse, and the fait accompli of Brexit. *Politics*, 43(1), 70-88.
- Corbett, S. (2016). The social consequences of Brexit for the UK and Europe: Euroscepticism, populism, nationalism, and societal division. *The International Journal of Social Quality*, 6(1), 11-31.
- Fitzgibbon, J. (2013). Citizens against Europe? Civil society and eurosceptic protest in Ireland, the United Kingdom and Denmark. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 51(1), 105-121.
- Ganderson, J. (2024). Exiting after Brexit: public perceptions of future European Union member state departures. *West european politics*, 47(5), 1199-1222.
- Guerra, S. (2017). Eurosceptic Voices: Beyond Party Systems, Across Civil Society. *Euroscepticism, Democracy and the Media: Communicating Europe, Contesting Europe*, 21-48.
- Hix, S., Whitaker, R., & Zapryanova, G. (2024). The political space in the European parliament: Measuring MEPs' preferences amid the rise of Euroscepticism. *European Journal of Political Research*, 63(1), 153-171.
- Hloušek, V., & Kaniok, P. (2020). Euroscepticism, parties, voters and politicisation in the 2019 campaigns for the European Parliament elections in Central and Eastern Europe. *The European Parliament Election of 2019 in East-Central Europe: Second-Order Euroscepticism*, 277-292.
- Katsanidou, A., & Lefkofridi, Z. (2020). A decade of crisis in the European Union: Lessons from Greece. *J. Common Mkt. Stud.*, 58, 160.
- Kuhn, T., Van Elsas, E., Hakhverdian, A., & van der Brug, W. (2016). An ever wider gap in an ever closer union: Rising inequalities and euroscepticism in 12 West European democracies, 1975–2009. *Socio-Economic Review*, 14(1), 27-45.
- Leconte, C. (2015). From pathology to mainstream phenomenon: Reviewing the Euroscepticism debate in research and theory. *International Political Science Review*, 36(3), 250-263.
- Leruth, B., Trondal, J., & Gänzle, S. (2020). Party positions on differentiated European integration in the Nordic countries: growing Ttgether, growing apart?. *Politics and Governance*, 8(4), 89-99.
- Leruth, B. (2017). Party-Based Euroscepticism in the Nordic Region: Ever more 'reluctant Europeans'?. In *The Routledge Handbook of Euroscepticism* (pp. 127-138). Routledge.
- Malloy, B., Ozkok, Z., & Rosborough, J. (2024). Is Brexit an outlier? Euroscepticism and public support for European integration. *European Politics and Society*, 25(2), 286-309.cs, 43(1), 70-88.
- Meijers, M. J. (2017). Contagious Euroscepticism: The impact of Eurosceptic support on mainstream party positions on European integration. *Party Politics*, 23(4), 413-423.
- Michailidou, A. (2015). The role of the public in shaping EU contestation: Euroscepticism and online news media. *International Political Science Review*, 36(3), 324-336.
- Mudde, C. (2012). The comparative study of party-based Euroscepticism: the Sussex versus the North Carolina School. *East European Politics*, 28(2), 193-202.



Funded by the
European Union



Petrović, N., Raos, V., & Fila, F. (2023). Centrist and radical right populists in Central and Eastern Europe: Divergent visions of history and the EU. *Journal of contemporary European studies*, 31(2), 268-290.

Pospieszna, P., Onderco, M., & van der Veer, R. (2024). Comparing public attitudes towards internal and external EU sanctions: the role of populism, trust and Euroscepticism. *East European Politics*, 40(2), 345-366.

Schäfer, C., & Gross, M. (2020). Euroscepticism in times of crisis: A macro-level analysis of the Euro Crisis' effects on public opinion and party competition on European Integration. *Anti-Europeanism: Critical perspectives towards the European Union*, 31-55.

Ștefănel, A., Momoc, A., & Surugiu, R. (2023). Downplaying Euroscepticism in mainstream media: The Schengen accession of Romania and Bulgaria. *Media and Communication*, 11(4), 5-19.

Szczerbiak, A., & Taggart, P. (2017). Contemporary research on Euroscepticism: The state of the art. *The routledge handbook of Euroscepticism*, 11-21.

Topaloff, L. K. (2017). Euroscepticism and political parties: Theory and practice. In *The Routledge Handbook of Euroscepticism* (pp. 63-74). Routledge.

Treib, O. (2020). Exploring mainstream Euroscepticism: Similarities and differences between Eurosceptic claims of centre-right and radical right parties. *Research & Politics*, 7(3), 2053168020953301.

Vasilopoulou, S. (2017). Theory, concepts and research design in the study of Euroscepticism. In *The Routledge Handbook of Euroscepticism* (pp. 22-35). Routledge.

Vasilopoulou, S., & Talving, L. (2024). Euroscepticism as a syndrome of stagnation? Regional inequality and trust in the EU. *Journal of European Public Policy*, 31(6), 1494-1515.

Wunsch, N., & Bélanger, M. E. (2024). Radicalisation and discursive accommodation: responses to rising Euroscepticism in the European Parliament. *West European Politics*, 47(6), 1223-1250.

Yeung, E. S. (2021). Does immigration boost public Euroscepticism in European Union member states?. *European Union Politics*, 22(4), 631-654.



Funded by the
European Union



დამატებითი ლიტერატურა	Bernhagen P., Mitchel N. J., (2009) The Determinants of Direct Corporate Lobbying in the European Union, <i>European Union Politics</i>, Vol. 10 No. 2, pp. 155-176 Bouwen Peter (2004) Exchanging access goods for access: A comparative study of business lobbying in the European Union institutions, <i>European Journal of Political Research</i>, Vol. 43, 2004 pp. 337-369 Börzel Tanja (2010) Why you don't always get what you want: EU enlargement and civil society in Central and Eastern Europe" <i>Acta Politica</i> Vol. 45(1/2): 1-10. Coen David (1998) The European Business Interest and the Nation State: Large-Firm Lobbying in the European Union and the Member States, <i>Journal of Public Policy</i>, Vol. 18, No. 1, pp. 75-100 Dür Andreas (2008), Interest Groups in the European Union: How Powerful Are They?, <i>West European Politics</i>, Vol. 31, No. 6, pp. 1212-1230 Eising R., Rasch D., and Rozbicka P. (eds) (2019) <i>National Interest Organizations in the EU Multilevel System</i>, Routledge Greenwood J. and Aspinwall M. (eds.) (1998) <i>Collective action in the European Union: Interests and the new politics of associability</i>, Routledge, London and New York. Mahoney Christine (2008) <i>Brussels versus the Beltway: Advocacy in the United States and in the European Union</i>. Georgetown University Press, 2008. Pérez-Solórzano Borragán N. (2001) Organized Interests in Central and Eastern Europe. Towards Gradual Europeanization? <i>Politique européenne</i> 3: 61–87. Princen, S. and Kerremans, B. (2008) Opportunity Structures in the EU Multi-Level System. <i>West European Politics</i>, 31 (6): 1129-1146. Saurugger, S., (2005) Europeanization as a methodological challenge: The case of interest groups. <i>Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice</i> 7 (4): 291-312.
განსაზღვრული დღეები	-
დამატებითი ინფორმაცია	არ არის



Funded by the
European Union



ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში

მოდული: საჯარო პოლიტიკა და ადმინისტრირება

კურსი: საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრირების თანამედროვე მიდგომები

სასწავლო კურსის სახელწოდება	საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრირების თანამედროვე მიდგომები CONTEMPORARY APPROACHES TO PUBLIC POLICY AND ADMINISTRATION	
სასწავლო კურსის კოდი		
მოდული	საჯარო პოლიტიკა და ადმინისტრირება	
ECTS	6 კრედიტი	
საკონტაქტო საათები	30 საათი სემესტრში	
ლექტორი	ჯაბა უროტაძე	
სასწავლო დეპარტამენტი	ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, ინტერდისციპლინური მიმართულება	
პროგრამა	ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში (JoPScip)	
სავალდებულო/არჩევითი	სავალდებულო	
სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობები	წინაპირობის გარეშე	
სემესტრი	1	
კურსის აღწერა	საჯარო პოლიტიკა და ადმინისტრირება პოლიტოლოგიის კვლევის ერთ-ერთი საყრდენია. იგი ყურადღებას ამახვილებს პოლიტიკის შემუშავებისა და განხორციელების პროცესებზე მმართველობის სხვადასხვა ფორმებში და სხვადასხვა ინსტიტუციურ, კულტურულ და სოციალურ-ეკონომიკურ პირობებში. საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრირების მოდულის სამაგისტრო კურსი იკვლევს საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრირების სფეროს ბუნებას, მის ძირითად თემებს და მიდგომებს. კურსი საშუალებას აძლევს სტუდენტებს მიიღონ ღრმა ცოდნა საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრირების შესწავლის თეორიული მიდგომების შესახებ და გაეცნონ თანამედროვე კონცეფციებს, თემებს, ინსტიტუტებსა და პროცესებს საჯარო პოლიტიკასა და ადმინისტრაციამში. კურსის ბოლოს სტუდენტები იძენენ ცოდნას საჯარო პოლიტიკასა და ადმინისტრირებასთან დაკავშირებული ძირითადი თეორიების, ცნებებისა და თემების ტიპოლოგიის თაობაზე, ასევე ინსტიტუტებისა და მათი ფუნქციების, პოლიტიკის ფორმირებისა და ადმინისტრირების პროცესების შესახებ; შეუძლიათ სათანადოდ შეაფასონ საჯარო პოლიტიკის მნიშვნელობა.	



Funded by the
European Union



სწავლის შედეგები	ცოდნა: • ყოვლისმომცველი ცოდნა პოლიტიკური და ადმინისტრაციული ინსტიტუტებისა და აქტორების, ასევე გადაწყვეტილების მიღების პროცესების შესახებ; • ცოდნა საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრაციული სისტემის შესახებ სპეციფიური თეორიებისა და თეორიული დებატების შესახებ სუბნაციონალურ, ეროვნულ და ზენაციონალურ პერსპექტივაში; • პრაქტიკული ცოდნა საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრირების პროცესების შესახებ შედარებითი თვალსაზრისით. კომპეტენცია: • კვლევის, ანალიტიკური მეთოდებისა და თეორიების დეტალური გააზრება საჯარო პოლიტიკისა და საჯარო მმართველობის თემატურ სფეროებში; • პოლიტიკის შემუშავებასა და განხორციელებაში არსებული გამოწვევების კრიტიკულად შეფასება და საჯარო პოლიტიკისა და საჯარო ადმინისტრაციის თემატურ სფეროებში შესაბამისი ლიტერატურის ანალიზი; • თვისებრივი და/ან რაოდენობრივი კვლევის მეთოდებისა და პოლიტიკის ანალიზის გამოყენება; • შესაბამისი კვლევის კითხვების დამოუკიდებლად შემუშავება; საკუთარი იდეების მკაფიოდ და დამაჯერებლად გამოხატვა; პოლიტიკის დოკუმენტების წერა. უნარები: • კვლევისა და პრაქტიკის დაკავშირება და პრაქტიკაზე ორიენტირებული კვლევითი პროექტების განხორციელება; • პოლიტიკური ანალიზის მეთოდების გამოყენება; • შესაბამისი პოლიტიკის და/ან ადმინისტრირების საკითხების იდენტიფიცირება; • დაინტერესებული მხარეებისა და მათი გავლენის იდენტიფიცირება პოლიტიკურ და ადმინისტრაციულ ინსტიტუტებში; • მონაწილეობა პოლიტიკური და/ან ადმინისტრაციული გადაწყვეტილების მიღების პროცედურების შემუშავებასა და განხორციელებაში.



Funded by the
European Union



კურსის წვლილი მოდულის (ან პროგრამის) სწავლის შედეგებში	კურსი შეისწავლის ძირითად თემებს და ყველაზე მნიშვნელოვან თეორიულ და კონცეპტუალურ საკითხებს საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრირების სფეროში, რაც საშუალებას მისცემს სტუდენტებს აითვისონ ორი დამატებითი კურსი საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრირების მოდულში. კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტებს ექნებათ ყოვლისმომცველი ცოდნა საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრირების კონკრეტულ თეორიებსა და კონცეფციებზე, ასევე პოლიტიკის შემუშავების, განხორციელების, მონიტორინგისა და შეფასების პროცესებზე და ჩართულ აქტორებზე. პოლიტიკის მონიტორინგისა და შეფასების ძირითადი კომპონენტების შესწავლის შედეგად, სტუდენტები შეძლებენ როგორც ხარისხობრივი, ასევე რაოდენობრივი კვლევის მეთოდების გამოყენებას რთული პოლიტიკის პრობლემების კრიტიკულად გასაანალიზებლად, ასევე კვლევის შედეგების წარდგენას სამიზნე აუდიტორიისთვის. ევროკავშირისა და მის აღმოსავლეთ პარტნიორობის ქვეყნებში პოლიტიკისა და ადმინისტრაციული რეფორმების განხილვის შემდეგ, სტუდენტები შეიძენენ ამ ქვეყნებში ახალი პოლიტიკური მოვლენების ანალიზის უნარებს შედარებითი პერსპექტივიდან.										
შეფასების მეთოდი	<table> <tr> <th>აქტივობა</th><th>პროცენტ ული წილი</th></tr> <tr> <td>ჯგუფური მუშაობა</td><td>25 %</td></tr> <tr> <td>შუალედური კვლევითი ნაშრომი</td><td>25%</td></tr> <tr> <td>დასკვნითი ნაშრომი</td><td>50 %</td></tr> <tr> <td>სულ</td><td>100 %</td></tr> </table>	აქტივობა	პროცენტ ული წილი	ჯგუფური მუშაობა	25 %	შუალედური კვლევითი ნაშრომი	25%	დასკვნითი ნაშრომი	50 %	სულ	100 %
აქტივობა	პროცენტ ული წილი										
ჯგუფური მუშაობა	25 %										
შუალედური კვლევითი ნაშრომი	25%										
დასკვნითი ნაშრომი	50 %										
სულ	100 %										
გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა	სტუდენტს მოეთხოვება: • ჯგუფურ მუშაობაში აქტიური მონაწილეობა • შუალედური კვლევითი ნაშრომის დასრულება სტუდენტმა უნდა მიიღოს შესაბამისი აქტივობისთვის განსაზღვრული ქულების არანაკლებ ნახევარი.										



Funded by the
European Union



სწავლის მეთოდები	აქტივობა	საათები	შეფასების კრიტერიუმი	პოტენციური წილი საბოლოო შეფასებაში
	ჯგუფური მუშაობა	30	სრულად ცოდნა სადისკუსიო თემის	25%
	შუალედური კვლევითი ნაშრომის პრეზენტაცია (15 წთ.)	30	საკითხის სრულყოფილად ცოდნა, პრეზენტაციის უნარების სრულად ცოდნა	25%
	დასკვნითი ნაშრომი	60	საკითხის სრულყოფილად ცოდნა, პრეზენტაციის უნარების სრულად ცოდნა	50%
	Total	150		100 %
კურსის შინაარსი	საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრაციის სფეროში არსებობს რამდენიმე მნიშვნელოვანი საკითხი: რა ფუნქციები უნდა ჰქონდეს მინიჭებული მთავრობას? სხვადასხვა საზოგადოებაში ყოველთვისაა აზრთა სხვადასხვაობა ხელისუფლების სათანადო როლთან დაკავშირებით. როგორ უნდა იყოს სტრუქტურირებული საზოგადოებრივი ორგანიზაციები, რათა ასახავდეს საზოგადოების ნებას? როგორ ვუზრუნველყოთ ანგარიშვალდებულება? როგორია საჯარო ადმინისტრატორის სათანადო როლი პოლიტიკის განხორციელებაში? როგორ უნდა შეფასდეს შესაბამისი სახელმწიფო პროგრამები? ეს ძირითადი კურსი ხაზს გაუსვამს განსხვავებას საჯარო და ბიზნეს ადმინისტრირებას შორის და მიაწვდის სტუდენტებს თეორიული კონცეფციების პრაქტიკული განხორციელების სიდრმისეულ ცოდნას. სტუდენტები დაიწყებენ საჯარო სერვისების მიწოდებაში მთავრობის როლის შესახებ სხვადასხვა მოსაზრებების განხილვას; შემდეგ კურსი შეისწავლის კონტექსტს, რომელშიც საჯარო ადმინისტრატორები აწვდიან მომსახურებას მოქალაქეებს. საჯარო ადმინისტრატორებს ასევე უნდა ჰქონდეთ საბაზისო ცოდნა ორგანიზაციებისა და ადამიანების მართვის შესახებ პოლიტიკის განსახორციელებლად - ეს მოიცავს ორგანიზაციის გამოყენებითი თეორიის კვლევებს (მაგ., ადამიანური კაპიტალის მართვა, ბიუჯეტირება, პოლიტიკისა და პროგრამების მონიტორინგი და შეფასება). სტუდენტები გაეცნობიან საჯარო ორგანიზაციებს, საჯარო პროგრამების ადმინისტრირებას და საჯარო სამსახურის როლს, როგორც პოლიტიკის შემუშავების, ასევე პოლიტიკის განხორციელების ეტაპზე.			



Funded by the
European Union



სავალდებულო ლიტერატურა	• Pierre, Jon and Peters, Guy B. (2012). "Handbook of Public Administration". SAGE. Introduction. • Rosenbloom David H et al. eds. (2022). "Public Administration: Understanding Management, Politics, and Law in the Public Sector". Routledge. Ch. 1. • Kraft, M. E. & Furlong, S. R. (2018). "Public policy: Politics, analysis, and alternatives." SAGE. Ch. 1. • Shafritz, Jay M et al. (2017). "Introducing Public Administration". Routledge. Ch. 1. • Kuhlmann, Sabine and Wollman, Helmut. (2014). "Introduction to Comparative Public Administration". Ch. 3. • Torfing, Jacob et al. (2020). "Public Governance Paradigms: Competing and Co-Existing Policy, Administrative and Institutional Change series". Edward Elgar Publishing. Ch. 1. • Goldfinch, Shaun Francis. eds. (2023). "Handbook of Public Administration Reform". Edward Elgar Publishing. Ch. 3, 4, 5. • Fredericksen, Elizabeth D et al. eds. (2016). "Human Resource Management: The Public Sector Perspective". Routledge. Ch. 1, 5, 10, 11, 13, 14. • Pekkanen, Robert J et al. eds. (2014). "Nonprofits and Advocacy". Johns Hopkins University Press. Ch. 1, 10. • Lang, Sabine. (2013). "NGOs, Civil Society, and the Public Sphere". Cambridge University Press. Ch. 6. • Birkland, Thomas A (2011). "An Introduction to the Policy Process: Theories, Concepts, and Models of Public Policy Making". Routledge. Ch. 6, 8.
დამხმარე ლიტერატურა	Peters, Guy B and Zittoun, Philippe. eds. (2016). "Contemporary Approaches to Public Policy: Theories, Controversies, Perspectives". Palgrave Macmillan. Ch. 4, 6. Capano, Giliberto and Howlett, Michael. eds. (2020). "A Modern Guide to Public Policy". Edward Elgar Publishing. Ch. 11, 12.
დამატებითი ინფორმაცია	დასკვნითი ნაშრომი (50%) 15 გვერდი დასკვნითი ნაშრომის თემა უნდა იყოს შეთანხმებული ლექტორთან და დაკავშირებული ამ კურსთან. სტუდენტმა უნდა მოახდინოს თეორიულ და ემპირიულ კვლევებთან დაკავშირებული შესაბამისი ლიტერატურის კრიტიკული ანალიზი. სტუდენტმა მნიშვნელოვნად მეტი ლიტერატურა უნდა განიხილოს ვიდრე წარმოდგენილ სილაბუსშია მოცემული.



Funded by the
European Union



ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში

მოდული: საჯარო პოლიტიკა და ადმინისტრირება

კურსი: სოციალური დაცვის პოლიტიკა ევროკავშირსა და საქართველოში

სასწავლო კურსის სახელწოდება	სოციალური დაცვის პოლიტიკა ევროკავშირსა და საქართველოში Social Protection Policy in the European Union and Georgia	
სასწავლო კურსის კოდი		
მოდული	საჯარო პოლიტიკა და ადმინისტრირება	
ECTS	6 კრედიტი	
საკონტაქტო საათები	30 საათი სემესტრში	
ლექტორი	ჯაბა უროტაძე	
სასწავლო დეპარტამენტი	ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, ინტერდისციპლინური მიმართულება	
პროგრამა	ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში (JoPScip)	
სავალდებულო/არჩევითი	არჩევითი	
სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობები	წინაპირობის გარეშე	
სემესტრი	1,3	



Funded by the
European Union



კურსის აღწერა	კურსის მიზანია, სტუდენტებს მისცეს ცოდნა ევროკავშირის სოციალური დაცვის, შრომისა და დასაქმების პოლიტიკის შესახებ, აღმოსავლეთ ევროპის შერჩეულ ქვეყნებზე აქცენტირებით და ადარებს მათ საქართველოს სოციალური დაცვის პოლიტიკას. სოციალური დაცვის სისტემა მოიცავს მთელ რიგ რეგულაციებსა და შედეგებს, რომლებიც მიმართულია შრომითი უფლებების დასაცავად და ადამიანების მხარდასაჭერად ცხოვრებისეული ციკლის სხვადასხვა ეტაპზე. სოციალური დაცვის სისტემა ახორციელებს სამიზნე ჯგუფების უზრუნველყოფას ასაკით პენსიებით, შრომისუნარობის, უმუშევრობის, ოჯახისა და ბავშვის შედეგებით, ასევე ზოგადი სიღარიბის დაძლევის ღონისძიებებით. კურსი სტუდენტებს აძლევს ყოვლისმომცველ ცოდნას სოციალური დაცვის პოლიტიკის დამგეგმავი და განმახორციელებელი ინსტიტუტებისა და შესაბამის სფეროებში გადაწყვეტილების მიღების პროცესების შესახებ. კურსი სტუდენტებს შეასწავლის თეორიებს რომლებიც გამოიყენება სოციალური დაცვის სფეროში პოლიტიკის ცვლილების მიზეზების გამოსავლენად.
სწავლის მოსალოდნელი შედეგები	ცოდნა: - ყოვლისმომცველი ცოდნა ევროკავშირის, აღმოსავლეთ ევროპის შერჩეული ქვეყნებისა და საქართველოს სოციალური უზრუნველყოფის, შრომისა და დასაქმების პოლიტიკის შესახებ; - ყოვლისმომცველი ცოდნა პოლიტიკური და ადმინისტრაციული ინსტიტუტების, პოლიტიკური და ადმინისტრაციული აქტორების და სოციალური დაცვის სფეროში გადაწყვეტილების მიღების პროცესების შესახებ ევროკავშირში, აღმოსავლეთ ევროპის შერჩეულ ქვეყნებსა და საქართველოში; - ცოდნა სოციალური დაცვის პოლიტიკის შემუშავების ისტორიის, მისი ძირითადი მიზნების, ამოცანებისა და პერსპექტივების შესახებ; - ცოდნა იმ კონკრეტული თეორიების შესახებ, რომლებიც გამოიყენება სოციალური დაცვის სფეროში პოლიტიკის ცვლილების მიზეზების შესასწავლად. კომპეტენცია: - თეორიების დეტალური გააზრება, რომლებიც გამოიყენება სოციალური დაცვის სფეროში პოლიტიკის ცვლილების მიზეზების შესასწავლად; - სოციალური დაცვის სფეროში სპეციალური ლიტერატურის შეჯამება და შეფასება; - დამოუკიდებლად ინოვაციური საკვლევი კითხვების შემუშავება, საკუთარი იდეების მკაფიოდ და დამაჯერებლად გადმოცემა და სოციალური დაცვის სფეროში სამეცნიერო ნაშრომების წერა. უნარები: - თეორიული მიდგომების კრიტიკულად გაანალიზება და გამოყენება პოლიტიკის ცვლილებების დროს; - თვალის დევნება პოლიტიკისა და ადმინისტრირების სფეროში მიმდინარე ცვლილებებისთვის; - მიღებული ცოდნის გამოყენება პოლიტიკურ და ადმინისტრაციულ ინსტიტუტებში ან ამ ინსტიტუტებთან მუშაობისთვის; - სოციალური დაცვის სფეროში პოლიტიკური პროცესების დამოუკიდებლად შესწავლისა და ანალიზის უნარი



Funded by the
European Union



კურსის წვლილი მოდულის (ან პროგრამის) სწავლის შედეგებში	კურსი განმარტავს და აანალიზებს: ა) სოციალური დაცვის სისტემის/პოლიტიკის ძირითად მახასიათებლებს ევროკავშირში, აღმოსავლეთ ევროპის ევროკავშირის შერჩეულ ქვეყნებში და საქართველოში; ბ) ადმინისტრაციულ ინსტიტუტებს, პოლიტიკურ და ადმინისტრაციულ აქტორებსა და სოციალური დაცვის სფეროში გადაწყვეტილების მიღების პროცესებს ევროკავშირში, აღმოსავლეთ ევროპის ევროკავშირის შერჩეულ ქვეყნებსა და საქართველოში; გ) თეორიებს, რომლებიც გამოიყენება სოციალური დაცვის სფეროში პოლიტიკის ცვლილების მიზეზების შესასწავლად. კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტებს ექნებათ ამომწურავი ცოდნა პოლიტიკური და ადმინისტრაციული ინსტიტუტების, პოლიტიკური და ადმინისტრაციული აქტორების და გადაწყვეტილების მიღების პროცესების, ასევე სოციალური დაცვის სფეროში საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრაციული სისტემის შესახებ სპეციფიკურ თეორიებზე. სტუდენტებს განუვითარდებათ შემდეგი კომპეტენცია: ა) თეორიების დეტალური გააზრება, რომლებიც გამოიყენება სოციალური დაცვის სფეროში პოლიტიკის ცვლილების მიზეზების შესასწავლად; ბ) სპეციალიზებული ლიტერატურის შეჯამება და შეფასება; გ) დამოუკიდებლად ინოვაციური საკვლევი კითხვების შემუშავება, საკუთარი იდეების მკაფიოდ და დამაჯერებლად გადმოცემა და სამეცნიერო ნაშრომების დაწერა. სტუდენტები შეიძენენ შემდეგ უნარ-ჩვევებს: ა) თეორიული მიდგომების კრიტიკულად გაანალიზება და გამოყენება პოლიტიკის ცვლილებების დროს; ბ) თვალის დევნება პოლიტიკისა და ადმინისტრირების სფეროში მიმდინარე ცვლილებებისთვის; გ) მიღებული ცოდნის გამოყენება პოლიტიკურ და ადმინისტრაციულ ინსტიტუტებში ან ამ ინსტიტუტებთან მუშაობისთვის.												
შეფასების მეთოდი	<table border="1"> <thead> <tr> <th>აქტივობა</th><th>პროცენტული წილი</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ჯგუფური მუშაობა</td><td>15 %</td></tr> <tr> <td>შუალედური გამოცდა</td><td>20 %</td></tr> <tr> <td>კვლევითი ნაშრომი</td><td>25 %</td></tr> <tr> <td>დასკვნითი გამოცდა</td><td>40 %</td></tr> <tr> <td>სულ</td><td>100 %</td></tr> </tbody> </table>	აქტივობა	პროცენტული წილი	ჯგუფური მუშაობა	15 %	შუალედური გამოცდა	20 %	კვლევითი ნაშრომი	25 %	დასკვნითი გამოცდა	40 %	სულ	100 %
აქტივობა	პროცენტული წილი												
ჯგუფური მუშაობა	15 %												
შუალედური გამოცდა	20 %												
კვლევითი ნაშრომი	25 %												
დასკვნითი გამოცდა	40 %												
სულ	100 %												
გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა	სტუდენტს მოეთხოვება: • ჯგუფურ მუშაობაში აქტიური მონაწილეობა • შუალედური გამოცდის ჩაბარება • კვლევითი ნაშრომის დასრულება სტუდენტმა უნდა მიიღოს შესაბამისი აქტივობისთვის განსაზღვრული ქულების არანაკლებ ნახევარი.												



Funded by the
European Union



სწავლის მეთოდები	აქტივობა	საათები	შეფასების კრიტერიუმი	პოტენციური წილი საბოლოო შეფასებაში
	ჯგუფური მუშაობა	30	სრულად ცოდნა სადისკუსიო თემის	15%
	შუალედური წერიტი გამოცდა	30	საკითხის სრულყოფილად ცოდნა	20%
	კვლევითი ნაშრომი	40	საკითხის სრულყოფილად ცოდნა, პრეზენტაციის უნარების სრულად ცოდნა	25%
	დასკვნითი წერიტი გამოცდა	50	საკითხის სრულყოფილად ცოდნა	40%
	სულ	150		100 %



Funded by the
European Union



სავალდებულო
ლიტერატურა

1. International Labour Organization. (2020). Assessment of the Social Protection System in Georgia.
2. Banociova A., & Martinkova, S. (2017). Active labour market policies of selected European countries and their competitiveness. *Journal of Competitiveness*, 9(3).
3. Davulis, T. (2017). Main features of Lithuanian Labour Law reform 2016. In T. Davulis, (ed.) *Labour Law Reforms in Eastern and Western Europe*. Peter Lang
4. Diakonidze A. (2020). Employment policy in a development context. Human Rights Education and Monitoring Center.
5. Diakonidze A. (2023). Working life in Georgia. Eurofund.
<https://www.eurofound.europa.eu/en/resources/article/2023/working-life-georgia>
6. Domonkos, S., & Simonovits, A. (2017). Pension reforms in EU11 countries: An evaluation of post-socialist pension policies. *International Social Security Review*, 70(2).
7. Hansen, J., Haarmann, A., Groenewegen, P., Azzopardi Muscat, N., Tomaselli, G., Poldrugovac, M. (2021). What are the key priority areas where European health systems can learn from each other?. World Health Organization Regional Office for Europe.
8. Hinrichs, K. (2021). Recent pension reforms in Europe: More challenges, new directions. An overview. *Social Policy & Administration*, 55(3)
9. Jacobs, A. T. J. M. (2022). *Guide to European Labour Law*. Open Press Tilburg University.
10. Kennett, P., & Lendvai-Bainton, N. (Eds.). (2017). *Handbook of European social policy*. Edward Elgar Publishing.
11. Matei, A., & Dogaru, T. C. (2010). The Administrative Convergence in the Balkan Area. *Empirical Analysis of Social Policy in Romania and Bulgaria*. *Theoretical and Applied Economics*, XVII (2010) 3 (544)
12. Maydell B.r, et al. (2006). *Enabling Social Europe*. Springer.
13. Raț, C., & Szikra, D. (2018). Family policies and social inequalities in Central and Eastern Europe: A comparative analysis of Hungary, Poland and Romania between 2005 and 2015. In *Handbook of family policy* (pp. 223-235). Edward Elgar Publishing.
14. Richardson, E., Berdzuli, N. (2017). Georgia: Health system review. World Health Organization.
15. Stiller, S. (2010). *Ideational Leadership in German Welfare State Reform: How Politicians and Policy Ideas Transform Resilient Institutions*. Amsterdam University Press.
16. Urotadze, J. (2024). Comparative Analysis of Regulations Concerning Maternity Benefit in Georgia and European Union. *Bulletin of Georgian National Academy of Sciences*. vol. 18, no. 1.
17. Urotadze, J. (2023). Ways of increasing the generosity of family-related leaves in Georgia. *Eastern Europe Regional Studies*, 13.
18. Urotadze, J. (2020). Challenges of Georgia's Pension System. *Polish Political Science Yearbook*, ISSN 0208-7375
19. Urotadze, J. (2018). *Pension Policy of Georgia and International Experience*. Publishing of Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. ISBN 978-9941-13-781-5
20. Wallace, H., Pollack, M. A., Roederer-Rynning, C., & Young, A. R. (Eds.). (2020). *Policy-making in the European Union*. Oxford University Press.



Funded by the
European Union



	- Study materials provided by the lecturer Jaba Urotadze (appendix)
დამატებითი ლიტერატურა	Blum, S., Kuhlmann, J., & Schubert, K. (Eds.). (2019). Routledge Handbook of European Welfare Systems (2nd ed.). Routledge. Students are encouraged to seek and find out additional literature at each topic discussed at class.



Funded by the
European Union



ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში

მოდული: მეთოდოლოგია და სამაგისტრო ნაშრომი

კურსი: პოლიტიკის მეცნიერების მეთოდები I

კურსის სათაური	პოლიტიკის მეცნიერების მეთოდები I			
კურსის კოდი				
მოდული	მეთოდოლოგია და სამაგისტრო ნაშრომი			
კურსის ტიპი	სემინარი			
ECTS კრედიტები	6			
სასწავლო საათების მოცულობა	30/2 კვირაში			
ლექტორი	თამარ ქარაია, პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი			
ლექტორის ასისტენტი				
სასწავლო დეპარტამენტი	პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულება, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი			
კურიკულუმი	ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში			
სავალდებულო/არჩევითი	სავალდებულო			
წინაპირობა	არ აქვს			
რეკომენდებული სემესტერი	1			
კურსის აღწერა	კვლევის დიზაინი არის ყველა სამეცნიერო ნაშრომის ცენტრალური ასპექტი და მოიცავს ისეთ საკითხებს, როგორიცაა კვლევის კითხვების ფორმულირება, თეორიული არგუმენტებისა და ჰიპოთეზების შემუშავება და არგუმენტების ემპირიული გამოკვლევა. ამ კურსზე სტუდენტები სწავლობენ, თუ რა კრიტერიუმებს უნდა აკმაყოფილებდეს პოლიტიკური მეცნიერების შესწავლა (როგორიცაა სამაგისტრო ნაშრომი) (და რატომ). გარდა ამისა, კურსი ითვალისწინებს პოლიტიკის მეცნიერების მნიშვნელოვან მეთოდებს (მათ შორის რაოდენობრივ მეთოდებს), რომლის მიზანია სტუდენტებს მისცეს შესაძლებლობა გაიგონ პოლიტიკური მეცნიერების სფეროში უახლესი კვლევები.			



Funded by the
European Union



სწავლის მოსალოდნელი შედეგები	ამ კურსის დასასრულს სტუდენტი: • შეიძენს ემპირიული მეთოდების კარგ ცოდნას პოლიტიკურ მეცნიერებაში; • შეძლებს ამ მეთოდების გამოყენებას სამაგისტრო ნაშრომში; • გაიუმჯობესებს პოლიტიკური მეცნიერების კვლევის გაგებისა და კრიტიკულად შეფასების უნარს. •												
კურსის წვლილი ზოგადი მოდულის (პროგრამის) სწავლის შედეგებში	კურსი გადამწყვეტია სამაგისტრო ნაშრომის წარმატებით დასრულებისთვის, რომელის სამაგისტრო პროგრამის საბოლოო მიზანის. სოციალურ მეცნიერებათა მეთოდების სწავლის, გააზრებისა და გამოყენებით და საფუძვლიანი კვლევის დიზაინის შემუშავების უნარის მოპოვებით, სტუდენტებს შეეძლებათ განახორციელონ დამოუკიდებელი კვლევა, რომელიც აუცილებელია სამაგისტრო დისერტაციის დასასრულებლად												
სასურველი კომპეტენცია კურსის არჩევამდე	კვლევის მეთოდებისა და დიზაინი საბაკალავრო დონეზე მირებული ცოდნა.												
შეფასების მეთოდები	<table border="1"> <thead> <tr> <th>აქტივობა</th><th>პროცენტული წილი</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>მონაწილეობა</td><td>10 %</td></tr> <tr> <td>შუალედური</td><td>25%</td></tr> <tr> <td>რამდენიმე მოკლე თემა</td><td>35 %</td></tr> <tr> <td>ფინალური გამოცდა</td><td>30 %</td></tr> <tr> <td>სულ</td><td>100 %</td></tr> </tbody> </table>	აქტივობა	პროცენტული წილი	მონაწილეობა	10 %	შუალედური	25%	რამდენიმე მოკლე თემა	35 %	ფინალური გამოცდა	30 %	სულ	100 %
აქტივობა	პროცენტული წილი												
მონაწილეობა	10 %												
შუალედური	25%												
რამდენიმე მოკლე თემა	35 %												
ფინალური გამოცდა	30 %												
სულ	100 %												
დამატებითი მოთხოვნები	იხილეთ ზემოთ												
დასკვნით გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა	დასწრება												



Funded by the
European Union



სწავლების მეთოდები	დავალბება/აქტივობა	სწავლების აქტივობა	დატვირთვა	შეფასების აქტივობა	შეფასების კრიტერიუმი	პროცენტული წილი
	მონაწილეობა	ლექცია	30	აქტიური მონაწილეობა	დასწრების სია (მინიმუმ 80%)	10
	საკითხავი	საკითხავი მასალაი განსაზღვრა	25	საკითხავი	შერჩეული ტექსტის დეტალური ცოდნა და გაგება	0
	თემები	დავალბებისა და მიმოხილვის კრიტერიუმების გაცნობა	30	დავალბება	თანმიმდევრულობა, აკურატურობა, მსჯელობა	35
	შუალედური გამოცდა	გამოცდა	30	გამოცდა	შერჩეული დავალბების დეტალური ცოდნა და გაგება	25
	ფინალური გამოცდა	გამოცდა	35	გამოცდა	შერჩეული ტექსტის დეტალური ცოდნა და გაგება	30
	სულ		150			100 %
კურსის შინაარსი	See above					
საკითხების/თემების ჩამონათვალი	თემა				სავალდებულო ლიტერატურა	
	თემა 1: შესავალი: კვლევის კითხვები					
	თემა 2: პოლიტიკის მეცნიერული შესწავლა				• Kellstedt, P.M. & Whitten, G.D. (2018). The Fundamentals of Political Science Research. Cambridge University Press, third ed Chapter 1 • Toshkov, D. (2016). Research Design in Political Science. Political Analysis. London New York, NY: Palgrave, Macmillan Education Chapter 1	



Funded by the
European Union



	თემა 3: მეცნიერების თეორია	• Popper, Karl (1963) <i>Conjectures and Refutations. The Growth of Scientific Knowledge, Chapter 1 (5 pages).</i> • Kuhn, Thomas S. (1962) <i>The Structure of Scientific Revolutions</i> (Chicago), <i>Chapter 9.</i> • Lakatos, Imre (1970) 'Falsification and the Methodology of Scientific Research Programmes.' In <i>Criticism and the Growth of Knowledge</i>, eds Imre Lakatos and Alan Musgrave (Cambridge: Cambridge University Press), <i>selected pages.</i>
	თემა 4: კვლევის კითხვების დასმა, ჰიპოთეზა, ცვლადები კარგი კვლევითი კითხვის შერჩევის საშუალებები	• Kellstedt, Paul M., and Guy D. Whitten (2018) <i>The Fundamentals of Political Science Research</i>, 3rd ed. (Cambridge: Cambridge University Press), <i>Chapter 2.</i> • Lehnert, M., Miller, B., & Wonka, A. (2007). Increasing the Relevance of Research Questions: Considerations on Theoretical and Social Relevance in Political Science. In T. Gschwend & F. Schimmelfennig, eds., <i>Research Design in Political Science</i>, London: Palgrave Macmillan UK. 21–38
	თემა 5: თეორია: ფიქრი მიზეზობრიობის კუთხით	• Fearon, J.D. (1991). Counterfactuals and Hypothesis Testing in Political Science. <i>World Politics</i> 43(2): 169–195 • Kellstedt, P.M. & Whitten, G.D. (2018). <i>The Fundamentals of Political Science Research</i>. Cambridge University Press, third ed <i>Chapter 3</i>



Funded by the
European Union



	თემა 6: ჰიპოთეზისთვის შესაფერისი ტექსტის შერჩევა და დიზაინი	• Kellstedt, P.M. & Whitten, G.D. (2018). The Fundamentals of Political Science Research. Cambridge University Press, third ed <i>Chapter 4</i>
	თემა 7: თვისებრივი vs რაოდენობრივი კვლევა: არგუმენტები	• Pierce R(2008). Research Methods in Political Science. University of York. P. 41-51
	თემა 8 შუალედური გამოცდა	
	თემა 9 : ინტერვიუები	• Leech, B.L. (2002). Asking Questions: Techniques for Semistructured Interviews. Political Science & Politics 35(04): 665–668 • Toepoel, V. (2016). Doing Surveys Online. Los Angeles: SAGE <i>Chapters 1, 2 and 4</i> • Salganik, M.J. (2018). Bit by Bit: Social Research in the Digital Age. Princeton: Princeton University Press Chapter 3
	თემა 10: ფოკუს ჯგუფები	Wilkinson, S. (2004). Focus Group Research. In D. Silverman (Ed.), Qualitative Research: Theory, Method and Practice (2 nd ed., pp. 177-199). London: Sage Publications.
	თემა 11: ექსპერიმენტები პოლიტიკის მეცნიერებაში	• Salganik, M.J. (2018). Bit by Bit: Social Research in the Digital Age. Princeton: Princeton University Press Chapter 4 • Toshkov, D. (2016). Research Design in Political Science. Political Analysis. London New York, NY: Palgrave, Macmillan Education Chapters



Funded by the
European Union



	თემა 12: თვისებრივი კონტენტ ანალიზი	Atkinson, P., & Coffey, A. (2004). Analyzing Documentary Realities (56-75). Silverman, D. (Ed.), Qualitative Research: Theory, Method and Practice (2 nd Ed.). London: Sage Publications
	თემა 13: CDA	Van Dijk, T. A. (2001). Critical Discourse Analysis. In D. Schiffrin (Ed.), The Handbook of Discourse Analysis (pp. 352-371). London: Blackwell. van Dijk, T. A. (2006). Discourse and Manipulation. Discourse and Society, 17(2), pp. 359-383.
	თემა 14: დაკვირვება და დიდი მონაცემები	• Salganik, M.J. (2018). Bit by Bit: Social Research in the Digital Age. Princeton: Princeton University Press Chapter 2
	თემა 15: ფინალური გამოცდა	
სალავლდებულო ლიტერატურა	იხილეთ ზემოთ.	
არჩევითი ლიტერატურა	Toshkov, D. (2016). Research Design in Political Science. Political Analysis Kellstedt, P.M. & Whitten, G.D. (2018). The Fundamentals of Political Science Research. Cambridge University Press	
განსაზღვრული დღეები		
დამატებითი ინფორმაცია	არ არის	



Funded by the
European Union



ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში

მოდული: პოლიტიკის თეორია

კურსი: მეხსიერების პოლიტიკა სამხრეთ კავკასიაში: შედარებითი ანალიზი

კურსის სათაური	მეხსიერების პოლიტიკა სამხრეთ კავკასიაში: შედარებითი ანალიზი	
კურსის კოდი		
მოდული	პოლიტიკის თეორია	
კურსის ტიპი	სემინარი	
ECTS კრედიტები		
სასწავლო საათების მოცულობა	30/2 საათი კვირაში	
ლექტორი	თამარ ქარაია, პოლიტიკის დოქტორი,	
ლექტორის ასისტენტი		
სასწავლო დეპარტამენტი	პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულება, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის	
კურიკულუმი	ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში	
სავალდებულო/არჩევითი	არჩევითი	
წინაპირობა	არ აქვს	
რეკომენდებული სემესტერი	3	
კურსის აღწერა	კურსი მოიცავს კოლექტიური მეხსიერებისა და პოლიტიკის ურთიერთობის ძირითად ასპექტებს, მათ შორის მისი შექმნის სტრატეგიებს სამხრეთ კავკასიის რეგიონში (აზერბაიჯანი, სომხეთი და საქართველო). კურსის დისკუსიებში მონაწილეობა სტუდენტებს ეხმარება მეხსიერების ნარატივების გაანალიზონ თეორიების, შემთხვევებისა და მრავალფეროვანი ლიტერატურის გათვალისწინებით. სტუდენტები ეწვევიან მეხსიერების ადგილს(ებ)ს, რათა დააკვირდნენ პოლიტიკის განხორციელებას პრაქტიკაში. გარდა ამისა, კურსის განმავლობაში სტუდენტები შეიმუშავენ და განხორციელებენ კვლევით პროექტებს, რათა პრაქტიკაში გამოიყენონ თავიანთი თეორიული ცოდნა.	



Funded by the
European Union



სწავლის მოსალოდნელი შედეგები	ცოდნა • შეიძინოს ცოდნა მეხსიერების პოლიტიკის შესწავლის ძირითადი თეორიებისა და კონცეფციების შესახებ • კრიტიკულად შეადარებს მეხსიერების პოლიტიკას, მის სტრატეგიებს და მოქმედ პირებს სხვადასხვა ქვეყანაში, დაადგენს ძირითად მსგავსებებს და განსხვავებებს. უნარები • რეალობის ინტერპრეტაცია თეორიების ფონზე; • კვლევითი პროექტის მომზადება და განხორციელება კომპეტენცია • დამოუკიდებლად გაიდრმავოს ცოდნა კოლექტიური მეხსიერების და მისი გავლენის შესახებ პოლიტიკურ პროცესებზე • გიუმჯობესებენ უნარებს - გაიგონ და კრიტიკულად შეაფასონ პოლიტიკურ მეცნიერებაში ჩატარებული კვლევები • აკადემიური პატიოსნებისა და ეთიკური სტანდარტების დაცვით ეფექტურად წარმოადგენს როგორც ანალიტიკურ ნაშრომს, ასევე საკუთარ არგუმენტირებულ მოსაზრებებს თემატურ საკითხებზე												
კურსის წვლილი ზოგადი მოდულის (პროგრამის) სწავლის შედეგებში	მეხსიერების პოლიტიკის თეორიული და ემპირიული შეხედულებების მიწოდების გზით, კურსი აძლიერებს პოლიტიკური თეორიის მოდულს. ის სტუდენტებს უდრმავეს იდენტობის ფორმირებისა და ერის მშენებლობის პროცესის შესახებ ცოდნას. ვინაიდან მეხსიერების შესწავლა ინტერდისციპლინარული საგანია, ეს კურსი ამდიდრებს სტუდენტების პერსპექტივებს მრავალგანზომილებიან სამყაროში.												
სასურველი კომპეტენცია კურსის არჩევამდე													
შეფასების მეთოდები	<table border="1"> <thead> <tr> <th>აქტივობა</th><th>პროცენტული წილი</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>მონაწილეობა</td><td>10 %</td></tr> <tr> <td>შუალედური გამოცდა</td><td>25%</td></tr> <tr> <td>კვლევითი პროექტი</td><td>35%</td></tr> <tr> <td>ფინალური გამოცდა</td><td>30 %</td></tr> <tr> <td>სულ</td><td>100 %</td></tr> </tbody> </table>	აქტივობა	პროცენტული წილი	მონაწილეობა	10 %	შუალედური გამოცდა	25%	კვლევითი პროექტი	35%	ფინალური გამოცდა	30 %	სულ	100 %
აქტივობა	პროცენტული წილი												
მონაწილეობა	10 %												
შუალედური გამოცდა	25%												
კვლევითი პროექტი	35%												
ფინალური გამოცდა	30 %												
სულ	100 %												
დამატებითი მოთხოვნები	იხილეთ ზემოთ												



Funded by the
European Union



დასკვნით გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა	დასწრება					
სწავლების მეთოდები	დავალდება/აქტივობა	სწავლების აქტივობა	დატვირთვა	შეფასების აქტივობა	შეფასების კრიტერიუმი	პროცენტული წილი
	ლექცია/მონაწილეობა	ლექცია	30	აქტიური მონაწილეობა	ლექციაზე დასწრების სია (მინიმუმ 80%)	10
	საკითხავი	საკითხავი მასალის მიცემა	35	საკითხავი	Detailed knowledge and understanding of the selected texts	0
	კვლევითი პროექტი	პროექტის კრიტერიუმების გაცნობა	20	დავალდება	სისრულე, თანმიმდევრულობა, სიზუსტე	35
	შუალედური გამოცდისთვის მომზადება		20			
	შუალედური გამოცდა	გამოცდა	15	გამოცდა	შერჩეული ტექსტების დეტალური ცოდნა და გააზრება (საკითხავი მასალა)	25
	ფინალური გამოცდა	გამოცდა	30	გამოცდა	Detailed შერჩეული ტექსტების დეტალური ცოდნა და გააზრება (საკითხავი მასალა)	30
	ჯამი		150			100 %
კურსის შინაარსი	იხილეთ ქვემოთ					
საკითხების/თემების ჩამონათვალი	თემა			სავალდებულო ლიტერატურა		
	თემა 1: კურსის შესავალი					



Funded by the
European Union



	თემა 2: რატომ მესხიერების კვლევა? ცნება, კონცეფცია, განსაზღვრება	Maalkso M. (2023), Politics of memory, A conceptual Introduction, in <i>Handbook of the Politics of memory</i>. Edward Elgar Publishing. Cheltenham, UK.Pp:1-18 Olick, J., & Robbins, J. (1998). Social memory studies: From “collective memory” to the historical sociology of mnemonic practices. <i>Annual Review of Sociology</i>, 24(1), 105–140. Kansteiner W. Finding meaning in memory: A methodological critique of Collective memory studies. In The „Collective Memory Reader“ (2011). Olick J (Ed), Vinitzky-Seroussi V.(ed), Levi D. (ed) pp 300-303
	თემა 3: ეროვნული მესხიერება; მესხიერება, როგორც სამოქალაქო კულტი;	Renan E. What is a nation. In „The Collective Memory Reader“ (2011). Olick J (Ed), Vinitzky-Seroussi V.(ed), Levi D. (ed) pp. 80-84 Smith A. The ethnic origins of nations. In „The Collective Memory Reader“ (2011). Olick J (Ed), Vinitzky-Seroussi V.(ed), Levi D. (ed) pp. 231-236 Nora, P. (1989) ‘Between Memory and History: Les Lieux de Memoire’, <i>Representations</i> 26 (Spring): 7-24
	თემა 4: ერის გამოგონება; როგორ ახსოვთ და როგორ ივიწყებენ საზოგადოებები	Connerton, P. (1989) How Societies Remember. Cambridge; New York. Cambridge University Press, 1989 pp. 6-71 Connerton, P. (2009). How Modernity forgets. Cambridge; New York. Cambridge University Press, pp.7-40 Hobsbawm, E. Ranger T. ed. (1983). The Invention of Tradition. Cambridge: Cambridge University Press pp.1-14



Funded by the
European Union



	თემა 5: ეროვნული მეხსიერების პროექტები სამხრეთ კავკასიაში	Tevzadze G. (2009). The Birth of the Georgian Nation. Identity and Ideology. Political and Societal Identities. Nationality and Religiosity. <i>Identity Studies in the Caucasus and the Black Sea Region</i>; Ilia State University Fitante D. (2016). Beyond the Analytical Categories of Armenian Identity. <i>Journal of the Society for Armenian Studies</i>, vol. 24 (2015):56-80 Krebs M.(2015). From cosmopolitan Baku to tolerant Azerbaijan – Branding “ e Land of Fire”. <i>Identity Studies</i>; Ilia State University
	თემა 6: მეხსიერება და ტრავმა	Alexander J. Toward a cultural theory of trauma. In „The Collective Memory Reader“ (2011). Olick J (Ed), Vinitzky-Seroussi V.(ed), Levi D. (ed) pp. 307-311 Sztompka P. (200). Cultural Trauma: The other face of social change. <i>European Journal of Social Theory</i>. 3 (4):449-466 (2000) Bartlomiej K. (2022) Divided memory, postcolonialism and trauma in the South Caucasus. <i>Memory Studies</i>. Vol.15 #6. Pp 1307-1311
	თემა 7: ანგარიშვალდებულების პოლიტიკა	Igreja V. The politics of accountability in <i>Handbook of the Politics of memory</i>. Edward Elgar Publishing. Cheltenham, UK.Pp:176-191
	თემა 8 შუალედური გამოცდა	
	თემა 9 : მეხსიერების პოლიტიკის კვლევის მეთოდები	Bornat J.(2013). Oral History and Remembering in Research methods for Memory studies. Keughtley E. (ed), Pickering M (ed), Edinburgh University Press. Pp. 29-42 Gray A. .(2013). Televised Remembering. in Reserch methods for Memory studies. Keughtley E. (ed), Pickering M (ed), Edinburgh University pp. 79-96
	Topic 10: მეხსიერების ადგილების მონახულება	



Funded by the
European Union



	თემა 11: მეხსიერების პოლიტიკა საქართველოში	Karaia T. (2017), Memory Strategies in Contemporary Georgia. <i>Central European Political Studies</i>. Vol.4. pp.5-22 <i>Batiashvili N.</i> Power/Memory: New Elite, Old Intelligentsia, and Fixing of the Georgian Mind Nationalities Papers , Volume 47 , Issue 6 , November 2019 , pp. 1083 - 1099
	თემა 12: მეხსიერების პოლიტიკა სომხეთში	Zolyan M. 2023. Three Republics of Armenia: The Soviet Past and the Politics of Memory in Post-Soviet Armenia (1991–2018). <i>Caucasus Survey</i>. 12(2):1-24 Cecilie Felicia Stokholm Banke (2016)Global Memory and Dialogic Forgetting: The Armenian Case. In <i>Disputed Memory</i>. Andersen T (ed), Tornquist-Plewa B. (ed), De Gruyter. Pp. 21-37
	თემა 13: მეხსიერების პოლიტიკა აზერბაიჯანში	Huseinova S. 2022. A Tool Of Propaganda: Thirty Years Of Memory Politics In Independent Azerbaijan. Heinrich Boell Foundation. https://ge.boell.org/sites/default/files/2023-05/sevil-huseynova_en.pdf
	თემა 14 სტუდენტთა პროექტების პრეზენტაცია	
	თემა 15: ფინალური გამოცდა	
სავალდებულო ლიტერატურა	იხილეთ ზემოთ	
დამატებითი ლიტერატურა	/	
განსაზღვრული დღეები	იხილეთ ზემოთ	
დამატებითი ინფორმაცია	არაა	



Funded by the
European Union



ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში

მოდული: პოლიტიკის თეორია

კურსი: მეხსიერების პოლიტიკა სამხრეთ კავკასიაში: შედარებითი ანალიზი

კურსის სათაური	მეხსიერების პოლიტიკა სამხრეთ კავკასიაში: შედარებითი ანალიზი	
კურსის კოდი		
მოდული	პოლიტიკის თეორია	
კურსის ტიპი	სემინარი	
ECTS კრედიტები		
სასწავლო საათების მოცულობა	30/2 საათი კვირაში	
ლექტორი	თამარ ქარაია, პოლიტიკის დოქტორი,	
ლექტორის ასისტენტი		
სასწავლო დეპარტამენტი	პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულება, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის	
კურიკულუმი	ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში	
სავალდებულო/არჩევითი	არჩევითი	
წინაპირობა	არ აქვს	
რეკომენდებული სემესტერი	3	
კურსის აღწერა	კურსი მოიცავს კოლექტიური მეხსიერებისა და პოლიტიკის ურთიერთობის ძირითად ასპექტებს, მათ შორის მისი შექმნის სტრატეგიებს სამხრეთ კავკასიის რეგიონში (აზერბაიჯანი, სომხეთი და საქართველო). კურსის დისკუსიებში მონაწილეობა სტუდენტებს ეხმარება მეხსიერების ნარატივების გაანალიზონ თეორიების, შემთხვევებისა და მრავალფეროვანი ლიტერატურის გათვალისწინებით. სტუდენტები ეწვევიან მეხსიერების ადგილს(ებ)ს, რათა დააკვირდნენ პოლიტიკის განხორციელებას პრაქტიკაში. გარდა ამისა, კურსის განმავლობაში სტუდენტები შეიმუშავენ და განხორციელებენ კვლევით პროექტებს, რათა პრაქტიკაში გამოიყენონ თავიანთი თეორიული ცოდნა.	



Funded by the
European Union



სწავლის მოსალოდნელი შედეგები	ცოდნა • შეიძინოს ცოდნა მეხსიერების პოლიტიკის შესწავლის ძირითადი თეორიებისა და კონცეფციების შესახებ • კრიტიკულად შეადარებს მეხსიერების პოლიტიკას, მის სტრატეგიებს და მოქმედ პირებს სხვადასხვა ქვეყანაში, დაადგენს ძირითად მსგავსებებს და განსხვავებებს. უნარები • რეალობის ინტერპრეტაცია თეორიების ფონზე; • კვლევითი პროექტის მომზადება და განხორციელება კომპეტენცია • დამოუკიდებლად გაიდრმავოს ცოდნა კოლექტიური მეხსიერების და მისი გავლენის შესახებ პოლიტიკურ პროცესებზე • გიუმჯობესებენ უნარებს - გაიგონ და კრიტიკულად შეაფასონ პოლიტიკურ მეცნიერებაში ჩატარებული კვლევები • აკადემიური პატიოსნებისა და ეთიკური სტანდარტების დაცვით ეფექტურად წარმოადგენს როგორც ანალიტიკურ ნაშრომს, ასევე საკუთარ არგუმენტირებულ მოსაზრებებს თემატურ საკითხებზე												
კურსის წვლილი ზოგადი მოდულის (პროგრამის) სწავლის შედეგებში	მეხსიერების პოლიტიკის თეორიული და ემპირიული შეხედულებების მიწოდების გზით, კურსი აძლიერებს პოლიტიკური თეორიის მოდულს. ის სტუდენტებს უდრმავეს იდენტობის ფორმირებისა და ერის მშენებლობის პროცესის შესახებ ცოდნას. ვინაიდან მეხსიერების შესწავლა ინტერდისციპლინარული საგანია, ეს კურსი ამდიდრებს სტუდენტების პერსპექტივებს მრავალგანზომილებიან სამყაროში.												
სასურველი კომპეტენცია კურსის არჩევამდე													
შეფასების მეთოდები	<table border="1"> <thead> <tr> <th>აქტივობა</th><th>პროცენტული წილი</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>მონაწილეობა</td><td>10 %</td></tr> <tr> <td>შუალედური გამოცდა</td><td>25%</td></tr> <tr> <td>კვლევითი პროექტი</td><td>35%</td></tr> <tr> <td>ფინალური გამოცდა</td><td>30 %</td></tr> <tr> <td>სულ</td><td>100 %</td></tr> </tbody> </table>	აქტივობა	პროცენტული წილი	მონაწილეობა	10 %	შუალედური გამოცდა	25%	კვლევითი პროექტი	35%	ფინალური გამოცდა	30 %	სულ	100 %
აქტივობა	პროცენტული წილი												
მონაწილეობა	10 %												
შუალედური გამოცდა	25%												
კვლევითი პროექტი	35%												
ფინალური გამოცდა	30 %												
სულ	100 %												
დამატებითი მოთხოვნები	იხილეთ ზემოთ												



Funded by the
European Union



დასკვნით გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა	დასწრება					
სწავლების მეთოდები	დავალდება/აქტივობა	სწავლების აქტივობა	დატვირთვა	შეფასების აქტივობა	შეფასების კრიტერიუმი	პროცენტული წილი
	ლექცია/მონაწილეობა	ლექცია	30	აქტიური მონაწილეობა	ლექციაზე დასწრების სია (მინიმუმ 80%)	10
	საკითხავი	საკითხავი მასალის მიცემა	35	საკითხავი	Detailed knowledge and understanding of the selected texts	0
	კვლევითი პროექტი	პროექტის კრიტერიუმების გაცნობა	20	დავალდება	სისრულე, თანმიმდევრულობა, სიზუსტე	35
	შუალედური გამოცდისთვის მომზადება		20			
	შუალედური გამოცდა	გამოცდა	15	გამოცდა	შერჩეული ტექსტების დეტალური ცოდნა და გააზრება (საკითხავი მასალა)	25
	ფინალური გამოცდა	გამოცდა	30	გამოცდა	Detailed შერჩეული ტექსტების დეტალური ცოდნა და გააზრება (საკითხავი მასალა)	30
	ჯამი		150			100 %
კურსის შინაარსი	იხილეთ ქვემოთ					
საკითხების/თემების ჩამონათვალი	თემა			სავალდებულო ლიტერატურა		
	თემა 1: კურსის შესავალი					



Funded by the
European Union



	თემა 2: რატომ მესხიერების კვლევა? ცნება, კონცეფცია, განსაზღვრება	Maalkso M. (2023), Politics of memory, A conceptual Introduction, in <i>Handbook of the Politics of memory</i>. Edward Elgar Publishing. Cheltenham, UK.Pp:1-18 Olick, J., & Robbins, J. (1998). Social memory studies: From “collective memory” to the historical sociology of mnemonic practices. <i>Annual Review of Sociology</i>, 24(1), 105–140. Kansteiner W. Finding meaning in memory: A methodological critique of Collective memory studies. In The „Collective Memory Reader“ (2011). Olick J (Ed), Vinitzky-Seroussi V.(ed), Levi D. (ed) pp 300-303
	თემა 3: ეროვნული მესხიერება; მესხიერება, როგორც სამოქალაქო კულტი;	Renan E. What is a nation. In „The Collective Memory Reader“ (2011). Olick J (Ed), Vinitzky-Seroussi V.(ed), Levi D. (ed) pp. 80-84 Smith A. The ethnic origins of nations. In „The Collective Memory Reader“ (2011). Olick J (Ed), Vinitzky-Seroussi V.(ed), Levi D. (ed) pp. 231-236 Nora, P. (1989) ‘Between Memory and History: Les Lieux de Memoire’, <i>Representations</i> 26 (Spring): 7-24
	თემა 4: ერის გამოგონება; როგორ ახსოვთ და როგორ ივიწყებენ საზოგადოებები	Connerton, P. (1989) How Societies Remember. Cambridge; New York. Cambridge University Press, 1989 pp. 6-71 Connerton, P. (2009). How Modernity forgets. Cambridge; New York. Cambridge University Press, pp.7-40 Hobsbawm, E. Ranger T. ed. (1983). The Invention of Tradition. Cambridge: Cambridge University Press pp.1-14



Funded by the
European Union



	თემა 5: ეროვნული მეხსიერების პროექტები სამხრეთ კავკასიაში	Tevzadze G. (2009). The Birth of the Georgian Nation. Identity and Ideology. Political and Societal Identities. Nationality and Religiosity. <i>Identity Studies in the Caucasus and the Black Sea Region</i>; Ilia State University Fitante D. (2016). Beyond the Analytical Categories of Armenian Identity. <i>Journal of the Society for Armenian Studies</i>, vol. 24 (2015):56-80 Krebs M.(2015). From cosmopolitan Baku to tolerant Azerbaijan – Branding “ e Land of Fire”. <i>Identity Studies</i>; Ilia State University
	თემა 6: მეხსიერება და ტრავმა	Alexander J. Toward a cultural theory of trauma. In „The Collective Memory Reader“ (2011). Olick J (Ed), Vinitzky-Seroussi V.(ed), Levi D. (ed) pp. 307-311 Sztompka P. (200). Cultural Trauma: The other face of social change. <i>European Journal of Social Theory</i>. 3 (4):449-466 (2000) Bartłomiej K. (2022) Divided memory, postcolonialism and trauma in the South Caucasus. <i>Memory Studies</i>. Vol.15 #6. Pp 1307-1311
	თემა 7: ანგარიშვალდებულების პოლიტიკა	Igreja V. The politics of accountability in <i>Handbook of the Politics of memory</i>. Edward Elgar Publishing. Cheltenham, UK.Pp:176-191
	თემა 8 შუალედური გამოცდა	
	თემა 9 : მეხსიერების პოლიტიკის კვლევის მეთოდები	Bornat J.(2013). Oral History and Remembering in Research methods for Memory studies. Keughtley E. (ed), Pickering M (ed), Edinburgh University Press. Pp. 29-42 Gray A. .(2013). Televised Remembering. in Reserch methods for Memory studies. Keughtley E. (ed), Pickering M (ed), Edinburgh University pp. 79-96
	Topic 10: მეხსიერების ადგილების მონახულება	



Funded by the
European Union



	თემა 11: მეხსიერების პოლიტიკა საქართველოში	Karaia T. (2017), Memory Strategies in Contemporary Georgia. <i>Central European Political Studies</i>. Vol.4. pp.5-22 <i>Batiashvili N.</i> Power/Memory: New Elite, Old Intelligentsia, and Fixing of the Georgian Mind Nationalities Papers , Volume 47 , Issue 6 , November 2019 , pp. 1083 - 1099
	თემა 12: მეხსიერების პოლიტიკა სომხეთში	Zolyan M. 2023. Three Republics of Armenia: The Soviet Past and the Politics of Memory in Post-Soviet Armenia (1991–2018). <i>Caucasus Survey</i>. 12(2):1-24 Cecilie Felicia Stokholm Banke (2016)Global Memory and Dialogic Forgetting: The Armenian Case. In <i>Disputed Memory</i>. Andersen T (ed), Tornquist-Plewa B. (ed), De Gruyter. Pp. 21-37
	თემა 13: მეხსიერების პოლიტიკა აზერბაიჯანში	Huseinova S. 2022. A Tool Of Propaganda: Thirty Years Of Memory Politics In Independent Azerbaijan. Heinrich Boell Foundation. https://ge.boell.org/sites/default/files/2023-05/sevil-huseynova_en.pdf
	თემა 14 სტუდენტთა პროექტების პრეზენტაცია	
	თემა 15: ფინალური გამოცდა	
სავალდებულო ლიტერატურა	იხილეთ ზემოთ	
დამატებითი ლიტერატურა	/	
განსაზღვრული დღეები	იხილეთ ზემოთ	
დამატებითი ინფორმაცია	არაა	



Joint Master's Programme in Political Science
Approved at the Coordinators Board in Salzburg on

version after JoPScip Quality Week 2024-05-20-22 with updated § 5

This document details the content and procedures of the *Joint Master's Programme in Political Science*, as a shared academic ambition and cooperation between the following university consortium:

- University of Salzburg (PLUS)
- Ss. Cyril and Methodius University in Skopje (UKIM)
- European University of Tirana (UET)
- University of Tirana (UTIR)
- University of Business and Technology (UBT) - Pristina
- University of Sarajevo (UNSA)
- Sarajevo School of Science Technology (SSST)
- University of Trieste (UNITS)
- University of Prishtina (UP)
- University of Montenegro (UMO)
- University of Belgrade (UBG)
- Tbilisi State University (TSU)
- Georgian Institute for Public Affairs (GIPA)
- Yerevan State University (YSU)
- Eurasia International University (EIU)

The implementation of this curriculum is regulated by a declaration about the installation of the Joint Master's Programme Political Science – Integration & Governance signed by these consortium members.

The *Joint Master's Programme in Political Science* is based on international standards and benchmarks of teaching political science in accordance with level 7 of the European Qualification Framework. The consortium member contributes by joining their specific academic profiles in Comparative Politics, European Integration, International Relations, Public Policy & Administration, and Political Theory. In

addition to this contribution the Western Balkan and South Caucasus consortium members additionally deliver specific academic competencies regarding political developments in those regions.

POSIG qualifies its graduates for academic careers in all fields of political science, and additionally offers a background in the transition and Europeanisation of the Western Balkan and South Caucasus region.

§ 1 General Provision

- (1) The language of instruction in all courses of the MA Programme is English. Applicants must demonstrate a profound knowledge of the English language (Level B2), as a condition of registration in the Programme.
- (2) This MA Programme refers to level 7 of the European Qualification Framework, as defined by the European Parliament and the EU Council.
- (3) The number of ECTS credits necessary to complete the degree in the *Joint Master's Programme in Political Science – Integration and Governance* is 120. This corresponds to four semesters of study.
- (4) Depending on the institution awarding the degree, graduates of this programme will be awarded a joint Master of Arts (MA).
- (5) In order to be admitted to the *Joint Master's Programme in Political Science – Integration and Governance*, students must hold a bachelor's degree in Political Science from a POSIG consortium member, or in a related field or from another accredited institution of higher education. Students with BA degrees following these curricula but with fewer than 15 ECTS in explicit methods training and scientific work practices have to compensate by taking additional relevant courses in those areas.
- (6) If a student's bachelor's degree is not sufficiently equivalent to be acceptable, the student may be required to complete academic work for up to 30 ECTS credits. These requirements must be fulfilled by the end of the programme. The determination of equivalency and the required academic work is decided by the Coordinators Board (composed of the authorized POSIG consortium member university representatives). Students who have to complete the additional work for up to 30 ECTS credits must demonstrate B2 language competence in the local teaching language of the respective POSIG consortium member where this work is undertaken (at University of Salzburg: German).
- (7) All graduation requirements to be fulfilled by students have been assigned ECTS credits. One ECTS credit equals 25-30 hours of study, which corresponds to the average number of hours required to achieve the expected learning objectives. An academic year consists of 1500-1800 hours, corresponding to 60 ECTS credits.
- (8) Students with disabilities or chronic illnesses must not be discriminated against in their studies. All POSIG consortium member universities are committed to the basic principles laid out in the UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities, as well as subject to local non-discrimination laws and policies of positive action.

§ 2 Overview of the Degree Programme and Professional Skills

(1) Overview of the Degree Programme

- (a) The *Joint Master's Programme in Political Science – Integration and Governance* offers five modules, from which students will need to select two in order to pursue their fields of specialization.

Module 1:	Political Theory
Module 2:	Comparative Politics
Module 3:	Public Policy and Administration
Module 4:	International Relations
Module 5:	European Integration

The modules of the programme are described in detail in Appendix A (module descriptions). The specific course programme for each semester will be published via www.posig.info.

- (b) Advanced methodological and applied courses will complement the substantive orientation of the programmes modules. This will enable students to independently carry out rigorous social science research, and develop innovative research strategies and solutions for problems of societal importance.

(2) Professional Skills and Competences (Learning Outcomes)

Upon completion of this master's programme, students will have developed the following skills and competences:

Competence in the field of study, in particular:
- comprehensive knowledge of theories of political science, political concepts, actors, institutions, processes, norms and central policy fields; - the ability to understand, assess and apply political science research with high methodological standards to other modules; - the ability to analyse political and societal problems, based on social science concepts and theories.
Methods competences, in particular:
- the ability and knowledge to thoughtfully and critically apply the methodological instruments of empirical-analytical political science research, including the ability to use statistical software, and to plan and carry out independent research; - the ability to cooperate with others (interdisciplinarily and/or in groups), to carry out research collectively; - the ability to present complex research and research findings convincingly in front of an audience.
Competence in sound reasoning and judgement, in particular:
- the ability to understand scientific social and political science literature and to critically analyse and assess it by drawing on the insights of neighbouring disciplines (such as law, economics, sociology, history); - the ability to assess the presentation of scientific research outcomes, to make comparisons and to give self-reflecting feedback;

- the ability to debate and compare one's own insights and positions with those of others and to modify them, if necessary.
Competence in responsive action, in particular:
- the ability to grasp political and social problems, to develop practical strategies, policy reform contributions and to present them in public debates;
- the ability to connect science and political practice;
- the ability to engage in politics effectively on the basis of scientific insights.
- the ability to work within the scope of the standards of academic and professional integrity and ethics;

(3) Importance and Relevance of the Degree for Society, the Scientific Community and the Labour Market

Alumni of this programme will have a unique academic profile. This profile draws on the fields of specialisation, the international body of students and teachers and an individual mobility path between EU and Western Balkan and South Caucasus POSIG consortium members. A compulsory internship will provide students with practical experience in an organisational setting. In this context, alumni will acquire specific expertise about the conditions for social, economic and political processes in the Western Balkans and South Caucasus.

Through their Master's thesis projects, students are encouraged to carry out innovative research relevant for the social, economic and political development of the regions. With the acquired graduates will be able to contribute to the processes related to Europeanisation, and the political debates surrounding them.

The typical professional fields of graduates of the *Joint Master's Programme in Political Science – Integration and Governance* are:

- employment at local and national level in public administration, parliaments and political parties, non-governmental organisations, interest groups and trade unions, the business sector, media and public relations;
- employment in international organisations, foreign services (careers in diplomacy), in institutions of the European Union and in international profit and non-profit organizations, development agencies and NGOs;
- employment in the field of civic and political education (foundations, academies, educational institutes, think tanks etc.);
- academic careers (PhD, teaching and research at universities and research institutions);

The participating institutions support their students and alumni in identifying placements for internships and developing a PoSIG alumni network via www.posig.info and social media activities.

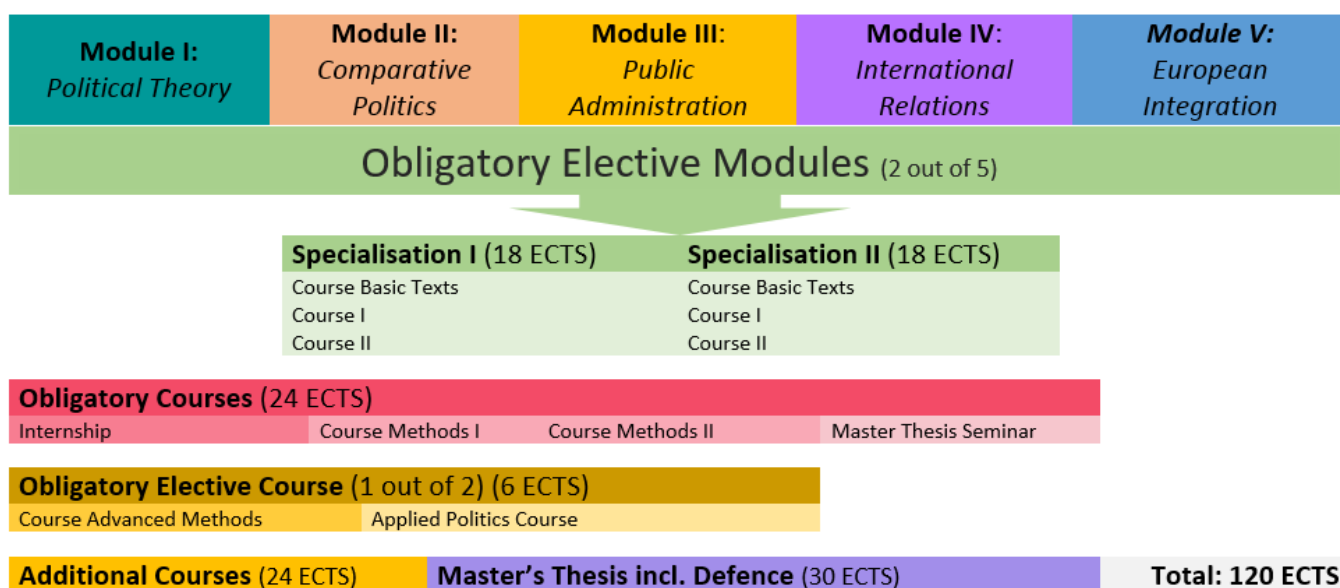
§ 3 Structure of the Programme

The Master's Programme consists of 10 obligatory courses, 1 internship, 24 ECTS of additional courses (including methodology if required following §1(5)), and a Master's thesis, with a total number of 120 ECTS credits.

The Master's thesis is worth 30 ECTS credits, incl. the preparation for the Master's Thesis Defense (worth 2 ECTS credits):

	ECTS
Obligatory Elective Modules (2 of 5)	36
Political Theory	(18)
Comparative Politics	(18)
Public Policy & Administration	(18)
International Relations	(18)
European Integration	(18)
Obligatory Courses	24
Internship	(6)
Course Methods I	(6)
Course Methods II	(6)
Master's Thesis Seminar	(6)
Obligatory Elective Courses (1 of 2)	6
Advanced Methods in Political Science	(6)
Applied Course	(6)
Additional Courses	24
Master's Thesis	28
Master's Thesis Defense	2
Total	120

To be specified as formulation: Space for interdisciplinary qualification: 24 ECTS optional courses, 6 ECTS Internship, MA Thesis.



§ 4 Course Types

The programme offers different types of courses, which are defined by the different HEI regulation systems pertaining to each POSIG consortium member. These courses provide in-depth knowledge, skills, and competences in the respective areas and encourage discussion and reflection on scientific topics through the active participation of students. In all courses, student performance is assessed indirectly through obligatory participation, as well as on the basis of written exams and seminar papers.

The ECTS workload of courses is described in the course descriptions.

The ECTS workload of courses is 6 or 4 ECTS.

The programme contains the following course types:

- Proseminar (PS) is a scientifically oriented (lower-level seminar-style) course and the prerequisite for seminars. Based on their accomplished theoretical and practical work, students will acquire foundational knowledge and abilities to engage in scientific work and research and thereby contribute actively to the class. Student performance is assessed continuously throughout the course and attendance is mandatory.
- Seminar (SE) is an academically advanced course. It provides in-depth knowledge in the respective subject area and encourages discussion and reflection on scientific themes through the active participation of students. Students' performance is assessed continuously throughout the course and attendance is mandatory.
- Exercise Course with Lecture (UV) connects the theoretical introduction to a field by teaching practical skills and drawing especially on the use of exercises. Students' performance is assessed continuously throughout the course and attendance is mandatory.

§ 5 Course Content and Plan of Study

-The present section contains a list of modules and courses. The division into semesters serves as a recommendation designed to ensure that the order in which the courses are taken builds on the knowledge, skills and competences acquired successively, and that the workload of 60 ECTS credits in an academic year is not exceeded. If there are no prerequisites, modules and courses can also be completed by following a different order in accordance with § 11.

Detailed descriptions of the modules including the knowledge, skills and competences to be acquired can be found in *Annex I: Module Descriptions*.

According to § 9, courses can be completed at a minimum of 2 and maximum of 4 POSIG consortium member universities. The table below displays which courses POSIG consortium members offer during which term, and how students can plan their mobility track. How to read the table: The courses marked with PLUS in term 1+2 will be offered at the University of Salzburg and are specified as Proseminar (PS) or Seminar (SE) or Exercise Course with Lecture (UV).

Obligatory Elective Modules (2 modules out of 5):	Term 1	Term 2	Term 3	Term 4
Political Theory				
Basic Texts in Political Theory: Democracy and Legitimacy	GIPA, TSU, YSU, EIU	UNITS		
Courses	GIPA, YSU, TSU, UKIM	UNITS, UKIM	UKIM, UNSA, UTIR, UET, UNITS, GIPA, TSU, YSU, EIU	UKIM, UTIR, UET, EIU
Comparative Politics				
Basic Texts Comparative Politics	PLUS, UKIM, YSU, GIPA	UKIM		
Courses	PLUS, UKIM, SSST, GIPA, YSU, EIU	PLUS, UKIM, YSU	UKIM, UTIR, UNSA, SSST, UET, PLUS, GIPA, YSU	UKIM, UTIR, SSST, UET, PLUS
Public Policy & Administration				
Basic Texts Public Policy & Administration	UP, GIPA, TSU	YSU		
Courses	UP, GIPA, TSU, UKIM	UKIM	UTIR, UKIM, UP, GIPA, TSU, YSU, EIU	UTIR, UKIM, EIU
International Relations				
Basic Texts International Relations	SSST, PLUS, GIPA, YSU, TSU, EIU			
Courses	PLUS, UKIM, SSST, YSU, EIU, GIPA, TSU	PLUS, UKIM, UNITS, YSU	UKIM, UNSA, SSST, UTIR, UET, UBT, GIPA, TSU, YSU	UKIM, SSST, UTIR, UET, UBT
European Integration				
Basic Texts European Integration – Multilevel Politics	PLUS, UKIM, EIU	UKIM, YSU		
Courses	PLUS, SSST, UKIM, TSU	PLUS, UKIM, YSU	UTIR, UKIM, SSST, UNSA, PLUS, TSU	UTIR, UKIM, SSST, PLUS
Obligatory Courses				
Methods in Political Science I	PLUS, UKIM, SSST, UP, GIPA, TSU, YSU, EIU			
Methods in Political Science II		PLUS, UNITS, UKIM, YSU		
Thesis Seminar			PLUS, UKIM, UTIR, SSST, UET, GIPA, TSU, YSU, EIU	PLUS, UKIM, UTIR, SSST, UET, YSU
Obligatory Elective Courses				
Advanced Methods in Political Science	PLUS	UNITS	PLUS	
Applied Politics	SSST, YSU, GIPA, TSU	PLUS, YSU	UKIM, UET, UNSA, SSST, GIPA, EIU, TSU	UKIM, UET, SSST, PLUS, EIU
Additional Courses				

Obligatory Elective Modules (2 modules out of 5):	Term 1	Term 2	Term 3	Term 4
Optional Courses	PLUS, UKIM, UP UBT SSST UNSA UNITS UTIR, UET, EIU, TSU, YSU	PLUS, UKIM, UNITS, YSU	PLUS, UKIM, UP UBT, SSST, UNSA, UNITS UTIR, UET, EIU TSU YSU UET	PLUS, UKIM, UP UBT, SSST, UNSA UNITS, UTIR, UET

§ 6 Obligatory Elective Modules, Obligatory Courses and Obligatory Elective Courses

The MA PoSIG requires students to choose two out of the programme's five modules (see § 2 Paragraph 1, and *Annex I: Module Descriptions*).

All students have to complete three obligatory courses comprising Methods I, Methods II and the Thesis Seminar.

In addition, students have to choose either one course that offers advanced methods in political science, or one course in applied politics (obligatory elective course).

§ 7 Additional Courses

- (1) Students have to complete additional courses totalling 24 ECTS credits. These additional courses are designed to develop professional skills and strengthen individual areas of focus. They can be chosen from the elective modules, or from other courses of this curriculum, or from other areas as listed in (2).
- (2) The recommended areas from which students can choose additional courses are:
 - EuropeanStudies
 - Gender Studies
 - Geography and Spatial Planning
 - Communication Science
 - Law (e.g., Public/Constitutional Law, International Law, European Law, Private Law)
 - Regional Studies
 - Sociology, Social Psychology and Educational Science
 - Sustainability Studies
 - Political Economy
 - Contemporary History
 - Psychology and Political Psychology
 - Development Studies

§ 8 Master's Thesis

- (1) The Master's thesis serves to demonstrate that students have acquired the ability to perform independent academic research in the area of political science, according to rigorous academic research methods and standards.

The thesis is an individual research project, conducting the student's fields of specialisation. It is overseen by two supervisors and should be connected to their field of teaching and/or research.

- (2) The topic of the Master's thesis has to be connected with one or two of the obligatory elective modules according to § 2. The student may suggest a topic or choose from several topics provided by one of the available thesis advisors.
- (3) The length of the Master's thesis should range between 25,000 and 30,000 words (not counting annexes and tables and bibliography).
- (4) Students have to attend a thesis seminar. The purpose of this seminar is to support students with the development of their theses.

The supervision of a student's Master's thesis is the shared responsibility of two supervisors, from two PoSIG consortium member schools where a candidate was enrolled during the PoSIG programme. The supervisors also act as examiners during the MA examination, according to §13. The requirements and the formal and procedural aspects regarding the supervision of the master's thesis are defined in the syllabus of the thesis seminar.

- (5) The supervision of the Master's thesis is documented in the student's portfolio. This documentation includes at least the following elements:
 - An exposé with the research question and the methodological approach.
 - The supervisor's statements on the student's exposé.
 - The Master's thesis.
 - Thesis evaluation statements of two supervisors.

§ 9 International Mobility

Students of this programme have to undertake their studies at least at two, and at most at four POSIG consortium members. The international mobility of students has to cover academic studies at two to four POSIG consortium members.

The duration of an international mobility stay is at least one academic term. Students must submit a plan for their international mobility when applying to the programme. Each application has to specify the selected fields of specialisation (2 modules out of 5, as defined in § 2 and § 5), and the universities the student plans to attend for the first and the second semester. Students also need to declare at which institution they intend to spend the third and fourth semester; the latter choice may be changed before the end of the second semester.

Where the international legal conditions for the recognition of documents by consortium members are not existing, mobilities are not possible.

The internship in accordance with § 10 is not counted as international mobility as defined in the present paragraph.

The recognition of courses for the PoSIG curriculum is granted in accordance with the PoSIG course programme published via www.posig.info. The recognition of a course not listed in the PoSIG course programme needs the affirmative vote of all coordinators of the POSIG consortium members attended by the student.

Students have to comply with the following conditions during their international mobility activities:

- At least 30 ECTS credits must be achieved in each semester of study.
- Courses completed at one POSIG consortium member must not be identical to courses already

completed at another POSIG consortium member.

In addition to field-specific knowledge, skills, and competences students are expected to gain the following qualifications as part of their academic international mobility:

- acquisition and consolidation of field-specific knowledge in a foreign language;
- acquisition and consolidation of organisational skills gained by independently navigating through the bureaucracy and organisational structure of a university abroad, as well as daily challenges of student life abroad;
- broadening one's perspectives in one's own field of study;
- acquisition and consolidation of intercultural communication skills.

Students with disabilities and/or chronic illnesses will be assisted in organizing their international mobility by the relevant support units of the single PoSIG consortium member.

§ 10 Obligatory Internship

According to the ECTS workload of 6 ECTS, the internship has to represent a 4-week full time work placement experience. This workload can be done with a full-time internship contract, or with a part-time internship contract with an equivalent longer duration of the placement.

The internship can be completed with at most two different places of employment.

The recognition of an internship requires for the student to complete a report on the work experience, reflecting the relevance of the conducted work and acquired experience in terms of the academic objectives and learning outcomes of the PoSIG curriculum. The report has to include also a timetable of work presence, a confirmation of the work time, and a statement about the student's performance by the employer. This report has to be accepted by a supervising lecturer of a PoSIG consortium members in order for the student to complete the internship. A form for the internship confirmation is available at www.posig.info.

Students are encouraged to complete their internship at institutions as listed in § 2 (3) (local, national or international institutions). The internship should allow for a reflection on the PoSIG study experience but can also be used to develop and qualify the research interests for the student's thesis project.

The PoSIG consortium members support the students in their internship by providing a list of contact addresses of possible employers and sources for financial support (national or others, such as Erasmus+ internship grants).

§ 11 Admission Requirements for Exams

It is recommended to follow the suggested plan of study in accordance to §5, with regard to the following courses:

- the completion of the *Methods I* before the *Methods II* course,
- the completion of the course *Basic Texts* and one other course in the two obligatory elective modules during the first two terms of the programme (to be confronted with a variety of possible topics for the master's thesis),
- the completion of the master's thesis seminar during the third or fourth semester, to develop a research proposal for the master's thesis. The seminar will allow faculty to additionally

supervise the student's research work during the thesis project.

§ 12 Examination Regulations and Grading Scale

- (1) In all courses, student performance is assessed directly. The achievement of teaching and learning objectives is assessed via written and/or oral assignments.
- (2) The total grade of a module is calculated as a weighted average of the courses within this module.
- (3) POSIG consortium members apply their local examination and grading regulations.
- (4) For students with disabilities and/or chronic illnesses, alternative examination regulations suitable for each individual case will be offered in cooperation with the relevant support units of the relevant POSIG consortium member.

§ 13 Master's Thesis Defence

- (1) The PoSIG MA finishes with a Master's thesis defense.
- (5) This defense is a public examination before an examination board.
- (6) The examination board consists of at least (depending on local regulations) one instructor from each university the student has attended during their study (min. 2 and max. 4 instructors), teaching in the elected fields of the student's specialization, and is headed by the PoSIG coordinator of the POSIG consortium member where the student finished their study. The grade for the master's thesis and defense has to be decided by the examination board by consensus. If it is not possible to reach a consensus, PoSIG coordinators of the other POSIG consortium members where the student took courses during the international mobility decide together with the examination board, by a 2/3 majority decision.
- (7) The defense lasts for a maximum of 60 minutes.
- (8) The defense at POSIG consortium members in the Western Balkans and South Caucasus can be organized with the participation of examiners and coordinators via video conference.
- (9) Students must have successfully completed all of the required courses and the Master's thesis in order to be eligible for the master's defense.
- (10) The defense is part of the 30 ECTS credits assigned to the Master thesis. In countries where Master's thesis and its defense are graded separately:
 - the defense corresponds to 2 ECTS credits out of the 30 ECTS credits for the master thesis.
 - the examination board decides both on the grade of the master's thesis and the grade of the defense according to the regulation as defined in § 13 (3).

§ 14 Selection of Students

Students shall be selected and registered as joint degree candidates by the Coordinators Board, based on shared admission criteria: academic performance (final grade, exam grades), motivation, letters of reference, results of a personal interview (as part of the selection process), English language level.

In their application for the programme, candidates must select:

- their modules of specialisation, and
- the POSIG consortium member they will attend during their first year of studies (both semesters).

§ 15 Effective Date

The curriculum comes into force 1 October 2024.

Annex: Module Descriptions

Module Description: Political Theory

Module name	Political Theory
Module code	MI
Total workload	18 ECTS credit points
Intended learning outcomes	Within this module, students acquire ... Knowledge: • comprehensive knowledge about contemporary and historical normative debates on legitimacy, power and democracy; • knowledge of empirical political theories concerning power, democracy and contemporary political movements; • specific knowledge on approaches critical to modern political ideology. Competence: • the ability to critically read and assess theoretical approaches concerning questions of legitimacy, power and democracy; • the ability to interpret political reality in the light of normative/empirical theories; • the ability to analyse recent political movements and ideologies on the basis of normative political concepts; • the ability to understand different aspects of social critique and to apply such criticism to current political issues. Skills: • the ability to conduct independent and innovative research in the field of political theory and the history of political ideas; • the ability to follow current political developments from the perspective of normative/empirical political theory; • the ability to critically examine political ideologies and to understand them in their social and historical contexts; • the ability to offer alternatives to mainstream political philosophies/theories.
Type of assessment	All courses in the module MI - Political Theory continuously evaluate student performance. The achievement of teaching and learning objectives is assessed through written and/or oral assignments.
Teaching approaches/ methods	The course Basic Texts and theme-specific course in MI Political Theory will include various teaching approaches and methods, primarily lectures/seminars, with a focus on the active participation of students (presentations, group

	discussion, teamwork, simulations, case studies, etc.).
Module content	The module MI Political Theory covers: • normative political theories (both contemporary and historical), especially on fundamental questions of political legitimacy, power and democracy (e.g. representation and political participation; democracy and its critics); • empirical political theories, especially those concerning state power, democracy and contemporary political movements (e.g. populism and nationalism); • modern political ideologies and approaches critical to ideology (e.g. critical theory on crucial questions of political anthropology and identity politics).
Courses	[MI.1 Basic Texts “Democracy and legitimacy” (6 ECTS)] [MI.2 Theme-specific seminar I (6 ECTS)] [MI.3 Theme-specific seminar II (6 ECTS)]

Module Description: Comparative Politics

Module name	Comparative Politics
Module code	MII
Total workload	18 ECTS credit points
Intended learning outcomes	Within this module, students acquire ... Knowledge: - comprehensive knowledge on political institutions, political actors and decision-making processes in a comparative perspective; - knowledge about the specific theories and theoretical debates concerning comparative political systems, comparative political processes and interactions across different levels; - practical knowledge about the political processes of South-East Europe and the post-Sovjet region. Competence: - detailed understanding of research, analytical methods and theories in the thematic area of comparative politics; - the ability to summarize and assess highly specialized literature in the thematic area of comparative politics; - ability to analyse complex scientific and policy problems and draw correct conclusions by employing qualitative and/or quantitative methods and analyses; - the ability to develop independently innovative research questions, communicate own ideas clearly and convincingly, and write scientific papers. Skills: - the ability to connect research and practice and to implement practice-oriented research projects - the ability to analyse theoretic approaches critically and apply it to new political developments - the ability to follow current political developments from a comparative perspective - the competence to apply the knowledge acquired throughout the

	programme concerning the processes within institutions and the competences of different actors, and to work with or within these institutions - the ability to participate in and conduct complex decision-making procedures.
Type of assessment	All courses in module MII Comparative Politics continuously evaluate student performance. The achievement of teaching and learning objectives is assessed through written and/or oral assignments.
Teaching approaches/ methods	The core course and theme-specific courses in MII Comparative Politics will include various teaching approaches and methods, primarily lectures/seminars, with a focus on the active participation of students (presentations, group discussions, team work, simulations, case studies, etc.).
Module content	The module MII Comparative Politics covers: - the functioning and effects of political institutions, especially electoral systems and government structures; - the functioning of parliaments, especially with regard to questions of representation and representativeness; - characteristics of political parties and party systems; - aspects of political participation and new forms of participation; - characteristics and differences of regional and local governments; - analyses of civil society, public opinion, electoral behaviour and elections; - differences in the structure of states and constitutional design; - nationalism and their influence on regional and global politics; - specific characteristics of authoritarian regimes, development; - democratization, political violence and regime changes; - analyses of gender-specific and economic inequality; - approaches and characteristics of human rights policies in different political environments; - analyses of specific public policies (i.e. comparative social policies).
Courses	[MII.1 Core Course "Foundations of Comparative Politics" (6 ECTS)] [MII.2 Theme-specific course I (6 ECTS)] [MII.3 Theme-specific course II (6 ECTS)]

Module description: Public Policy and Administration

Module name	Public Policy and Administration
Module code	MIII
Total workload	18 ECTS credit points
Intended learning outcomes	Within this module, students acquire ... Knowledge: - comprehensive knowledge on political and administrative institutions, political and administrative actors and decision-making processes; - knowledge about the specific theories and theoretic debates concerning public policy and administrative system at a national and supra-national perspective; - practical knowledge about public policy and administrative processes in a comparative perspective. Competence: - a detailed understanding of research, analytical methods and theories in the thematic areas of public policy and public administration; - the competence to summarize and assess highly specialized literature in the thematic areas of public policy and public administration;

	- the ability to analyse complex scientific problems and draw correct conclusions by employing qualitative and/or quantitative methods and analyses; - the ability to develop independently innovative research questions, communicate the own ideas clearly and convincingly, and to write scientific papers. Skills: - the ability to connect research and practice and to implement practice-oriented research projects; - the ability to analyse theoretic approaches critically and apply them to new political and/or policy developments; - the ability to follow current policy and/or administrative developments; - the ability to apply the knowledge acquired throughout the programme concerning the processes within political and administrative institutions and the competences of different actors, and work with or within these institutions; - the ability to participate in and conduct complex political and/or administrative decision-making procedures.
Type of assessment	All courses in the module MIII Public Policy and Administration continuously evaluate student performance. The achievement of teaching and learning objectives is assessed through written and/or oral assignments.
Teaching approaches/ methods	The core course and theme-specific courses in MIII Public Policy and Administration will include various teaching approaches and methods, primarily lectures/seminars, with a focus on the active participation of students (presentations, group discussion, teamwork, simulations, case studies, etc.).
Module content	The Public Policy and Administration module covers: - the functioning and effects of administrative institutions, especially core administrative systems (state administration, public services, civil service); - an understanding of leadership concepts, different approaches and abilities to apply them to actual organisational contexts; - characteristics of policy cycles and their importance in the system of public administration; - the significance and impact of administrative procedures in the functioning of the government; - differences in the structure of constitutional design regarding public policy and public administration; - an analysis of specific public policies.
Courses	[MIII.1 Core course "Contemporary Approaches to Public Policy and Administration" (6 ECTS)] [MIII.2 Theme-specific course I (6 ECTS)] [MIII.3 Theme-specific course II (6 ECTS)]

Module Description: International Relations

Module name	International Relations
Module code	MIV
Total workload	18 ECTS credit points
Intended learning outcomes	Within this module, students acquire ... Knowledge: - specialized empirical knowledge about international relations, for example, with regard to the functioning of international organisations or

	international trade policies; - detailed knowledge of relevant theories in the field of international relations, and how to distinguish and critically evaluate them; Competence: - the ability to infer explanations from relevant theories to explain current political problems or new phenomena; - an understanding of research design and methods in current research on international relations and an ability to challenge methodological approaches critically; - an ability to assess the strengths and weaknesses of these methods; Skills: - the ability to develop interesting and innovative research questions in the field of International Relations, and the capacity to answer these questions using the appropriate research design; - the ability to communicate their knowledge of international politics and argue in support of the conclusions they derive from their research on international relations clearly and convincingly.
Type of assessment	All courses in module <i>MIV International Relations</i> continuously evaluate student performance. The achievement of teaching and learning objectives is assessed through written and/or oral assignments.
Teaching approaches/ methods	The course Basic Texts and theme-specific courses in MIV International Relations will include various teaching approaches and methods, primarily lectures/seminars with a focus on the active participation of students (presentations, group discussion, team work, simulations, case studies, etc.).
Module content	The module MIV International Relations covers: - theories of international relations, such as Realism and Neorealism; Institutionalism; liberal theory of International Relations; social constructivist approaches; - the most important debates in international relations, including the functioning of international organisations, the design of international institutions, the role of public international law in international relations, and the role of transnational actors and the causes of war and peace; - a selection of current research topics, for example on peace and conflict research, foreign policy analysis, international institutions, international environmental policy, international cooperation, diplomacy, international political economy, or transnational actors.
Courses	[MIV.1 Basic texts (6 ECTS)] [MIV.2 Theme specific seminar IR I (6 ECTS)] [MIV.3 Theme specific seminar IR II (6 ECTS)]

Module Description: European Integration

Module name	European Integration
Module code	MV
Total workload	18 ECTS credit points
Intended learning outcomes	Within this module, students acquire ... Knowledge: - a comprehensive knowledge on institutions, actors, decision-making processes, policy fields and norms of the European Union, including the functioning of the European multilevel system; - a knowledge about the specific theories and theoretic debates concerning European integration, political processes and interactions across different levels, ability to analyse this critically and apply it to new

	political developments; - the ability to understand current research and academic debate in the field of European integration, and to transfer their knowledge to other thematic areas; - practical knowledge about the political processes at EU level (acquired e.g. in simulation games); - understanding the research design and the methods of current research concerning European integration, and the multilevel system, and an ability to assess them critically. Competence: - the ability to individually set up a research design and to conduct research within the area of European integration, and to apply the different methodological and theoretical approaches; - the ability to write seminar papers according to academic standards and to give policy recommendations ("speaking to practice"); - the ability to cooperate with others (promoting a regional and international co-operation model), and to conduct research projects together; - the ability to present complex research results, including the results of their own research projects. Skills: - the ability to connect research and practice, and to implement practice-oriented research projects; - the ability to apply the knowledge acquired throughout the programme concerning the processes within institutions, and the competences of different actors, and to work with or within these institutions; - the ability to participate in and conduct multi/bi-lateral negotiations (complex decision-making processes).
Type of assessment	All courses in module <i>MV European Integration</i> continuously evaluate student performance. The achievement of teaching and learning objectives is assessed through written and/or oral assignments.
Teaching approaches/ methods	The course Basic Texts and theme-specific courses in MV European Integration will include various teaching approaches and methods, primarily lectures/seminars, with a focus on the active participation of students (presentations, group discussion, teamwork, simulations, case studies, etc.).
Module content	The module MV European Integration covers: - European integration theories - current research topics in European, regional and multi-level politics, - (historic) development of European integration - European Institutions, actors, and decision-making procedures - governance in a multilevel system - EU policies - enlargement process - EU and the wider world/ European Neighbourhood Policy
Courses	[MV.1 Basic Texts: "Multilevel politics- National politics and Europe" (6 ECTS)] [MV.2 Theme-specific seminar I (6 ECTS)] [MV.3 Theme-specific seminar II (6 ECTS)]



ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში

დამტკიცებულია ზალცბურგში, კოორდინატორთა საბჭოს მიერ

დოკუმენტი დეტალურად აღწერს პოლიტიკურ მეცნიერებაში ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამის შინაარსსა და პროცედურებს, როგორც საერთო აკადემიურ მიზნებს და თანამშრომლობას შემდეგ საუნივერსიტეტო კონსორციუმს შორის:

- ზალცბურგის უნივერსიტეტი (PLUS)
- წმ. კირილეს და მეთოდეს უნივერსიტეტი სკოპიეში (UKIM)
- ტირანას ევროპული უნივერსიტეტი (UET)
- ტირანას უნივერსიტეტი (UTIR)
- ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტი (UBT) - პრიშტინა
- სარაევოს უნივერსიტეტი (UNSA)
- სარაევოს სამეცნიერო ტექნოლოგიების სკოლა (SSST)
- ტრიესტის უნივერსიტეტი (UNITS)
- პრიშტინას უნივერსიტეტი (UP)
- მონტენეგროს უნივერსიტეტი (UMO)
- ბელგრადის უნივერსიტეტი (UBG)
- თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი (თსუ)
- საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტი (GIPA)
- ერევნის სახელმწიფო უნივერსიტეტი (YSU)
- ევრაზიის საერთაშორისო უნივერსიტეტი (EIU)

მოცემული სასწავლო გეგმის განხორციელება რეგულირდება კონსორციუმის წევრების მიერ ხელმოწერილი 'ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკური მეცნიერება - ინტეგრაცია და მმართველობის' განხორციელების შესახებ დეკლარაციით.

ერთობლივი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში ეფუძნება პოლიტიკის მეცნიერების სწავლების საერთაშორისო სტანდარტებსა და დადარებას ევროპული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მე-7 დონის შესაბამისად. კონსორციუმის წევრები საკუთარი აკადემიური პროფილიდან გამომდინარე, მონაწილეობენ შედარებითი პოლიტიკის, ევროპული ინტეგრაციის, საერთაშორისო ურთიერთობების, საჯარო



პოლიტიკისა და ადმინისტრირების და პოლიტიკური თეორიის მიმართულებებში. გარდა ამისა, კონსორციუმის წევრები დასავლეთ ბალკანეთისა და სამხრეთ კავკასიის უნივერსიტეტებიდან დამატებით იძლევიან კონკრეტულ აკადემიურ კომპეტენციებს მოცემულ რეგიონებში პოლიტიკურ მოვლენებთან დაკავშირებით. PoSIG ფარავს პოლიტიკური მეცნიერების ყველა დარგს და თავის კურსდამთავრებულებს დამატებით სთავაზობს გამოცდილებას დასავლეთ ბალკანეთისა და სამხრეთ კავკასიის რეგიონის ტრანზიციისა და ევროპეიზაციის საკითხებში.

§ 1 ზოგადი დებულება

1. სამაგისტრო პროგრამის ყველა სასწავლო კურსზე სწავლების ენა არის ინგლისური. პროგრამაში რეგისტრაციის პირობაა აპლიკანტების მიერ ინგლისური ენის ღრმა ცოდნა (დონე B2).
2. მოცემული სამაგისტრო პროგრამა შეესაბამება ევროპული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მე-7 დონეს, როგორც ეს განსაზღვრულია ევროპარლამენტისა და ევროკავშირის საბჭოს მიერ.
3. პოლიტიკის მეცნიერების 'ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამის - ინტეგრაცია და მმართველობა' ხარისხის დასასრულებლად აუცილებელია 120 (ECTS) კრედიტი, რაც გულისხმობს სწავლის ოთხ სემესტრს.
4. ხარისხის მიმღები დაწესებულებიდან გამომდინარე, ამ პროგრამის კურსდამთავრებულებს მიენიჭებათ ერთობლივი ხარისხი (MA) „მეცნიერების მაგისტრი პოლიტიკის მეცნიერებაში“.
5. 'ერთობლივ სამაგისტრო პროგრამაზე პოლიტიკის მეცნიერება - ინტეგრაცია და მმართველობა' დასაშვებად, სტუდენტებს უნდა ჰქონდეთ POSIG-ის კონსორციუმის წევრის ან სხვა ავტორიზებული უმაღლესი სასწავლებლის ბაკალავრის ხარისხი პოლიტიკის მეცნიერებაში ან მომიჯნავე დისციპლინაში. სტუდენტმა, რომელსაც აქვს ბაკალავრის ხარისხი, მაგრამ 15 კრედიტზე (ECTS) ნაკლები აქვს მოპოვებული კვლევის მეთოდებსა და სამეცნიერო პრაქტიკაში, მოცემულ სფეროებში დამატებით უნდა გაიარონ შესაბამისი კურსები.
6. თუ სტუდენტი ვერ აკმაყოფილებს დაშვების წინაპირობებს მინიჭებული ხარისხის თვალსაზრისით, სტუდენტს შეიძლება მოეთხოვოს 30 კრედიტამდე დამატებით აკადემიური სამუშაოს შესრულება. ეს მოთხოვნები უნდა შესრულდეს პროგრამის ბოლომდე. შესაბამისობისა და მოთხოვნილი აკადემიური სამუშაოს განსაზღვრავს კოორდინატორთა საბჭო (შედგება POSIG კონსორციუმის ავტორიზებული წევრი უნივერსიტეტის წარმომადგენლებისგან). სტუდენტმა, რომელმაც უნდა დაასრულოს დამატებითი სამუშაო 30 კრედიტის (ECTS) მისაღებად, უნდა დაადასტუროს B2 ენის ცოდნა შესაბამისი POSIG კონსორციუმის წევრის, სადაც ეს სამუშაო ხორციელდება,



ადგილობრივ სასწავლო ენაზე (ზალცბურგის უნივერსიტეტის შემთხვევაში: გერმანული).

7. ყველა სადიპლომო მოთხოვნას, რომელიც უნდა შესრულდეს სტუდენტის მიერ, მინიჭებული აქვს ECTS კრედიტები. ერთი ECTS კრედიტი უტოლდება სწავლის 25-30 საათს, რაც შეესაბამება პროგრამის სასწავლო მიზნების მისაღწევად საჭირო საათების საშუალო რაოდენობას. სასწავლო წელი შედგება 1500-1800 საათისგან, რაც შეესაბამება 60 კრედიტს (ECTS).
8. სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების ან ქრონიკული დაავადებების მქონე სტუდენტი არ იქნება დისკრიმინირებული სწავლის პროცესში. ყველა POSIG კონსორციუმის წევრი უნივერსიტეტი გაეროს სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე პირთა უფლებების კონვენციაში ასახული ძირითადი პრინციპების ერთგულია, ასევე ექვემდებარება ადგილობრივ არადისკრიმინაციულ კანონებს და პოზიტიური ქმედების პოლიტიკურ კურსს.

§ 2 სამაგისტრო პროგრამისა და პროფესიული უნარების მიმოხილვა

(1) სამაგისტრო პროგრამის მიმოხილვა

ა) ერთობლივი პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში - ინტეგრაცია და მმართველობა სთავაზობს ხუთ მოდულს, საიდანაც სტუდენტმა სპეციალიზაციის სფეროების გავლის მიზნით, უნდა აარჩიოს ორი.

მოდული 1:	პოლიტიკის თეორია
მოდული 2:	შედარებითი პოლიტიკა
მოდული 3:	საჯარო პოლიტიკა და ადმინისტრირება
მოდული 4:	საერთაშორისო ურთიერთობები
მოდული 5:	ევროპული ინტეგრაცია

პროგრამის მოდულები დეტალურადაა აღწერილი დანართი A (მოდულის აღწერა). კურსის კონკრეტული პროგრამა გამოცხადდება ყოველი სემესტრისთვის ვებგვერდზე www.posig.info.

ბ) მაღალი დონის მეთოდოლოგიური და გამოყენებითი კურსები შესაბამისობაში იქნება პროგრამის მოდულების მთავარ მიმართულებასთან. ეს საშუალებას მისცემს სტუდენტს, დამოუკიდებლად წარმართოს სოციალური მეცნიერების კვლევა, განავითაროს ინოვაციური კვლევითი სტრატეგიები და გამოახოს სოციოეტალური მნიშვნელობის პრობლემების გადაწყვეტილებები.



(2) პროფესიული უნარები და კომპეტენციები (სწავლის შედეგები)

მოცემული სამაგისტრო პროგრამის დასრულების შემდეგ, სტუდენტებს განუვითარდებათ შემდეგი უნარები და კომპეტენციები:

კომპეტენცია სწავლების სფეროში, კერძოდ:	
-	მეცნიერების თეორიების, პოლიტიკის ცნებების, აქტორების, ინსტიტუტების, პროცესების, ნორმებისა და პოლიტიკის მთავარი სფეროების ყოვლისმომცველი ცოდნა;
-	მაღალი მეთოდოლოგიური სტანდარტების პოლიტიკური კვლევის გაგების, შეფასებისა და სხვა მოდულების მიმართ მათი გამოყენების უნარი;
-	სოციალური მეცნიერების კონცეფციებსა და თეორიებზე დაფუძნებით პოლიტიკური და სოციალური პრობლემების ანალიზის უნარი.
მეთოდოლოგიური კომპეტენციები, კერძოდ:	
-	ემპირიულ-ანალიტიკური პოლიტიკის კვლევის მეთოდოლოგიური ინსტრუმენტების გააზრებულად და კრიტიკულად გამოყენების უნარი და ცოდნა, სტატისტიკური პროგრამული უზრუნველყოფის გამოყენების, დამოუკიდებელი კვლევის დაგეგმვისა და განხორციელების უნარი;
-	თანამშრომლობის (ინტერდისციპლინურად და/ან ჯგუფურად), კვლევის ერთობლივად ჩატარების უნარი;
-	აუდიტორიის წინაშე კომპლექსური კვლევისა და კვლევის შედეგების დამაჯერებლად წარდგენის უნარი.
გამართული მსჯელობისა და არგუმენტაციის კომპეტენციები, კერძოდ:	
-	მომიჯნავე დისციპლინების (როგორცაა სამართალი, ეკონომიკა, სოციოლოგია, ისტორია) შეხედულებებზე დაყრდნობით სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა სამეცნიერო ლიტერატურის გაგების, მისი კრიტიკული ანალიზისა და შეფასების უნარი;
-	მეცნიერული კვლევის შედეგების პრეზენტაციის, შეფასების, შედარების და თვითრეფლექსიური უკუკავშირის გაცემის უნარი;
-	დებატების, საკუთარი შეხედულებებისა და პოზიციების სხვებთან შედარებისა და საჭიროების შემთხვევაში, მათი შეცვლის უნარი;
კომპეტენცია	
-	პოლიტიკური და სოციალური პრობლემების გააზრების, პრაქტიკული სტრატეგიების, პოლიტიკის რეფორმის შემუშავებისა და საჯარო დებატებში მათი წარმოდგენის უნარი;
-	მეცნიერებისა და პოლიტიკური პრაქტიკის დაკავშირების უნარი;



- მეცნიერული შეხედულებების საფუძველზე, პოლიტიკაში ეფექტურად ჩართვის უნარი;
- აკადემიური და პროფესიული კეთილსინდისიერებისა და ეთიკის სტანდარტების ფარგლებში მუშაობის უნარი;

(3) ხარისხის მნიშვნელობა და შესაბამისობა ფართო საზოგადოების, სამეცნიერო საზოგადოებისა და შრომის ბაზრისთვის

ამ პროგრამის კურსდამთავრებულებს ექნებათ უნიკალური აკადემიური პროფილი. ეს პროფილი ეფუძნება სპეციალიზაციის სფეროებს, სტუდენტებისა და ლექტორების ინტერნაციონალურ შემადგენლობას და ევროკავშირის, დასავლეთ ბალკანეთისა და სამხრეთ კავკასიის კონსორციუმის წევრებს შორის ინდივიდუალურ მობილობას. სავალდებულო სტაჟირება სტუდენტს მისცემს პრაქტიკულ გამოცდილებას ორგანიზაციული მოწყობის კუთხით. ამ მიმართულებით კურსდამთავრებულს ექნება კონკრეტული ცოდნა დასავლეთ ბალკანეთსა და სამხრეთ კავკასიაში სოციალური, ეკონომიკური და პოლიტიკური პროცესების შესახებ.

სამაგისტრო კვლევაში სტუდენტი წახალისებული იქნება, ჩაატაროს რეგიონის სოციალურ, ეკონომიკური და პოლიტიკური განვითარების შესაბამისი ინოვაციური კვლევა. კურსდამთავრებულს შეეძლება წვლილი შეიტანოს ევროპეიზაციის პროცესსა და მასთან დაკავშირებულ პოლიტიკურ დებატებში.

‘ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში - ინტეგრაცია და მმართველობის’ კურსდამთავრებულის დასაქმების სფეროებია:

- ადგილობრივ და ეროვნულ დონეზე საჯარო ადმინისტრაციაში, პარლამენტსა და პოლიტიკურ პარტიებში, არასამთავრობო ორგანიზაციებში, ინტერესთა ჯგუფებსა და პროფკავშირებში, ბიზნეს სექტორში, მედიასა და საზოგადოებასთან ურთიერთობაში;
- საერთაშორისო ორგანიზაციებში, საგარეო სამსახურებში (დიპლომატის კარიერა), ევროკავშირის ინსტიტუტებში და საერთაშორისო მომგებიან და არაკომერციულ ორგანიზაციებში, განვითარების სააგენტოებსა და არასამთავრობო ორგანიზაციებში;
- სამოქალაქო და პოლიტიკური განათლების სფეროში (ფონდები, აკადემიები, საგანმანათლებლო დაწესებულებები, კვლევითი ცენტრები და ა.შ.);
- აკადემიური კარიერა (დოქტორანტურა სწავლება და კვლევა უნივერსიტეტებსა და კვლევით დაწესებულებებში);



მონაწილე ინსტიტუციები თავიანთ სტუდენტებსა და კურსდამთავრებულებს სტაჟირების ადგილის შერჩევასა და PoSIG-ის კურსდამთავრებულთა ქსელის განვითარებაში მხარს უჭერენ www.posig.info და სოციალური მედიააქტივობების გზით.

§ 3 პროგრამის სტრუქტურა

სამაგისტრო პროგრამა მოიცავს: 10 სავალდებულო სასწავლო კურსს, 1 სტაჟირებას, 24 ECTS-ის დამატებით კურსებს, მათ შორის მეთოდოლოგიასა და სამაგისტრო ნაშრომს. კრედიტების საერთო რაოდენობა - 120.

სამაგისტრო ნაშრომი არის 30 ECTS კრედიტის მოცულობის და მოიცავს სამაგისტრო ნაშრომის დაცვისთვის მომზადებასაც (2 ECTS კრედიტი):

	ECTS
სავალდებულო არჩევითი მოდულები (2 მოდული 5-იდან)	36
პოლიტიკის თეორია	(18)
შედარებითი პოლიტიკა	(18)
საჯარო პოლიტიკა და ადმინისტრირება	(18)
საერთაშორისო ურთიერთობები	(18)
ევროპული ინტეგრაცია	(18)
სავალდებულო კურსები	24
პრაქტიკა	(6)
მეთოდები I	(6)
მეთოდები II	(6)
სამაგისტრო ნაშრომის სემინარი	(6)
სავალდებულო არჩევითი კურსები (1 კურსი 2-იდან)	6
მეთოდები პოლიტიკის მეცნიერებაში	(6)
გამოყენებითი კურსები	(6)
დამატებითი კურსები	24
სამაგისტრო ნაშრომი	28
სამაგისტრო ნაშრომის დაცვა	2
სულ	120

დაზუსტება: სივრცე ინტერდისციპლინური კვალიფიკაციისთვის: 24 ECTS არჩევითი კურსი, 6 ECTS სტაჟირება, სამაგისტრო ნაშრომი.



მოდული I:	მოდული II:	მოდული III:	მოდული IV:	მოდული V:
პოლიტიკის თეორია	შედარებითი პოლიტიკა	საჯარო ადმინისტრირება	საერთაშორისო ურთიერთობები	ევროპული ინტეგრაცია

სავალდებულო არჩევითი მოდულები (2 – 5 დან)

სპეციალიზაცია I (18)	სპეციალიზაცია II (18)
კურსის სავალდებულო ტექსტი	კურსის სავალდებულო ტექსტი
კურსი I	კურსი I
კურსი II	კურსი II

სავალდებულო კურსები (24)			
პრაქტიკა	კვლევის მეთოდები I	კვლევის მეთოდები II	სამაგისტრო შრომის სემინარი
სავალდებულო არჩევითი კურსი (1 -2 დან) (6 ECTS)			
მაღალი დონის კვლევის მეთოდები		გამოყენებითი პოლიტიკის კურსი	
დამატებითი კურსები (24 ECTS)	სამაგისტრო ნაშრომის დაცვა (30 ECTS)		Total: 120 ECTS

§ 4 კურსის ტიპები

საგანმანათლებლო პროგრამა გთავაზობთ სხვადასხვა ტიპის სასწავლო კურსს, რომლებიც განისაზღვრება POSIG-ის კონსორციუმის თითოეულ წევრთან დაკავშირებული უმაღლესი განათლების ინსტიტუციური რეგულირების სხვადასხვა სისტემით. ეს კურსები იძლევა სიღრმისეულ ცოდნას, უნარებსა და კომპეტენციებს შესაბამის სფეროებში და სტუდენტის აქტიური მონაწილეობით, ხელს უწყობს სამეცნიერო თემებზე დისკუსიას და რეფლექსიას. ყველა კურსში სტუდენტის მოსწრება ფასდება არაპირდაპირი მეთოდით, სავალდებულო მონაწილეობის, წერილობითი გამოცდებისა და სემინარის ნაშრომების საფუძველზე.

კურსების ECTS დატვირთვა მოცემულია კურსის აღწერილობაში.

კურსების ECTS დატვირთვა არის 6 ან 4 კრედიტი (ECTS).

პროგრამა შეიცავს კურსის შემდეგ ტიპებს:

- პროსემინარი (PS) არის მეცნიერებაზე ორიენტირებული (მაღალი დონის სემინარის სტილის) კურსი და სემინარების წინაპირობა. სტუდენტი, დასრულებული თეორიული და პრაქტიკული სამუშაოს საფუძველზე შეიძენს საფუძვლიან ცოდნას და უნარებს, ჩაერთოს სამეცნიერო მუშაობასა და კვლევაში. სტუდენტის მოსწრება ფასდება უწყვეტად, მთელი კურსის განმავლობაში და დასწრება სავალდებულოა.



- სემინარი (SE) არის აკადემიურ კუთხით მაღალი დონის კურსი. იგი იძლევა სიღრმისეულ ცოდნას შესაბამის საგნობრივ სფეროში და, სტუდენტის აქტიური მონაწილეობით, ხელს უწყობს სამეცნიერო თემებზე დისკუსიას და რეფლექსიას. სტუდენტის მუშაობა ფასდება უწყვეტად, მთელი კურსის განმავლობაში და დასწრება სავალდებულოა.

- სავარჯიშო კურსი და ლექცია (UV) პრაქტიკული უნარების სწავლებისა და სპეციფიური სავარჯიშოების გამოყენების გზით ერთმანეთთან აკავშირებს თეორიულ შესავალს და დარგს. სტუდენტის მუშაობა ფასდება განუწყვეტლივ მთელი კურსის განმავლობაში და დასწრება სავალდებულოა.

§ 5 კურსის შინაარსი და სწავლის გეგმა

- მოცემული განყოფილება შეიცავს მოდულებისა და კურსების ჩამონათვალს. სემესტრებად დაყოფა არის რეკომენდაცია, რომლის მიზანია კურსების თანმიმდევრულობის უზრუნველყოფა და ეფუძნება თანმიმდევრულად შეძენილ ცოდნას, უნარებსა და კომპეტენციას. კრედიტების რაოდენობა სასწავლო წლის განმავლობაში არ უნდა აღემატებოდეს 60 კრედიტს (ECTS). წინაპირობების არარსებობის შემთხვევაში, მოდულები და კურსები ასევე შეიძლება გასხვავებული რიგითობითაც იქნეს გავლილი, § 11-ის შესაბამისად.

მოდულების დეტალური აღწერილობა, მათ შორის მისაღწევი ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების, შეგიძლიათ იხილოთ დანართ I-ში: მოდულის აღწერილობები.

§ 9-ის თანახმად, კურსების დასრულება შესაძლებელია მინიმუმ 2 და მაქსიმუმ 4 POSIG კონსორციუმის წევრუნივერსიტეტში. ქვემოთ მოყვანილი ცხრილი გვიჩვენებს, რომელ კურსებს გვთავაზობენ POSIG კონსორციუმის წევრები, რა ვადის განმავლობაში და როგორ შეუძლიათ სტუდენტებს დაგეგმონ თავიანთი მობილობა. როგორ წავიკითხოთ ცხრილი: კურსები, რომლებიც მონიშნულია PLUS-ით 1+2 სემესტრებში, იქნება შემოთავაზებული ზალცბურგის უნივერსიტეტში და მითითებულია როგორც Proseminar (PS) ან Seminar (SE) ან სავარჯიშო კურსი ლექციასთან ერთად (UV).



პარტნიორი უნივერსიტეტების მიერ შემოთავაზებული კურსები

სავალდებულო მოდულები (2 მოდული 5-იდან):	სემესტრი 1	სემესტრი 2	სემესტრი 3	სემესტრი 4
პოლიტიკის თეორია				
ძირითადი ტექსტები პოლიტიკის თეორიაში: დემოკრატია და ლეგიტიმურობა	GIPA, TSU, YSU, EIU	UNITS		
კურსები	GIPA, YSU, TSU, UKIM	UNITS, UKIM	UKIM, UNSA, UTIR, UET, UNITS, GIPA, TSU, YSU, EIU	UKIM, UTIR, UET, EIU
შედარებითი პოლიტიკა				
ძირითადი ტექსტები შედარებით პოლიტიკაში	PLUS, UKIM, YSU, GIPA	UKIM		
კურსები	PLUS, UKIM, SSST, GIPA, YSU, EIU	PLUS, UKIM, YSU	UKIM, UTIR, UNSA, SSST, UET, PLUS, GIPA, YSU	UKIM, UTIR, SSST, UET, PLUS
საჯარო პოლიტიკა და ადმინისტრირება				
ძირითადი ტექსტები საჯარო პოლიტიკასა ადმინისტრირებაში	UP, GIPA, TSU	YSU		
კურსები	UP, GIPA, TSU, UKIM	UKIM	UTIR, UKIM, UP, GIPA, TSU, YSU, EIU	UTIR, UKIM, EIU
საერთაშორისო ურთიერთობები				
ძირითადი ტექსტები საერთაშორისო ურთიერთობებში	SSST, PLUS, GIPA, YSU, TSU, EIU			
კურსები	PLUS, UKIM, SSST, YSU, EIU, GIPA, TSU	PLUS, UKIM, UNITS, YSU	UKIM, UNSA, SSST, UTIR, UET, UBT, GIPA, TSU, YSU	UKIM, SSST, UTIR, UET, UBT
ევროპული ინტეგრაცია				
ძირითადი ტექსტები ევროპულ ინტეგრაციაში – მრავალდონიანი პოლიტიკა	PLUS, UKIM, EIU	UKIM, YSU		
კურსები	PLUS, SSST, UKIM, TSU	PLUS, UKIM, YSU	UTIR, UKIM, SSST, UNSA, PLUS, TSU	UTIR, UKIM, SSST, PLUS
სავალდებულო კურსები Courses				
პოლიტიკური მეცნიერების მეთოდები I	PLUS, UKIM, SSST, UP, GIPA, TSU, YSU, EIU			
პოლიტიკური მეცნიერების მეთოდები II		PLUS, UNITS, UKIM, YSU		



პარტნიორი უნივერსიტეტების მიერ შემოთავაზებული კურსები				
სავალდებულო არჩევითი მოდულები (2 მოდული 5-იდან):	სემესტრი 1	სემესტრი 2	სემესტრი 3	სემესტრი 4
სამაგისტრო სემინარი			PLUS, UKIM, UTIR, SSST, UET, GIPA, TSU, YSU, EIU	PLUS, UKIM, UTIR, SSST, UET, YSU
სავალდებულო არჩევითი კურსები				
მეთოდები პოლიტიკის მეცნიერებაში	PLUS	UNITS	PLUS	
გამოყენებითი პოლიტიკა	SSST, YSU, GIPA, TSU	PLUS, YSU	UKIM, UET, UNSA, SSST, GIPA, EIU, TSU	UKIM, UET, SSST, PLUS, EIU
დამატებითი კურსები				
შემოთავაზებული კურსები	PLUS, UKIM, UP UBT SSST UNSA UNITS UTIR, UET, EIU, TSU, YSU	PLUS, UKIM, UNITS, YSU	PLUS, UKIM, UP UBT, SSST, UNSA, UNITS UTIR, UET, EIU TSU YSU UET	PLUS, UKIM, UP UBT, SSST, UNSA UNITS, UTIR, UET

§ 6 სავალდებულო არჩევითი მოდულები, სავალდებულო კურსები და სავალდებულო არჩევითი კურსები

PoSIG-ის სამაგისტრო პროგრამაში სტუდენტს მოეთხოვება პროგრამის 5 მოდულიდან აირჩიოს 2 (იხ. § 2. § 1 და დანართი I: მოდულების აღწერა).

ყველა სტუდენტმა უნდა გაიაროს სამი სავალდებულო კურსი: მეთოდები I, მეთოდები II და სამაგისტრო ნაშრომის სემინარი.

ამასთან ერთად, სტუდენტმა უნდა აირჩიოს ან ერთი კურსი, რომელიც სთავაზობს მაღალი დონის მეთოდებს პოლიტიკის თეორიაში, ან ერთი კურსი გამოყენებითი პოლიტიკაში (სავალდებულო არჩევითი კურსები).

§ 7 დამატებითი კურსები

(1) სტუდენტმა უნდა გაიაროს 24 კრედიტის (ECTS) მოცულობის დამატებითი კურსები. მოცემული დამატებითი კურსების მიზანია, განავითაროს პროფესიული უნარები და გააძლიეროს ფოკუსის ინდივიდუალური არეალი. საგნები შეიძლება შეირჩეს არჩევითი მოდულებიდან ან კურიკულუმის სხვა კურსებიდან, ან სხვა სფეროდან როგორც ეს მითითებულია (2)-ში.



- (2) რეკომენდირებული სფეროები, საიდანაც სტუდენტებს შეუძლიათ აირჩიონ დამატებითი კურსები:
- ევროპის კვლევები
 - გენდერის კვლევები
 - გეოგრაფია და სივრცითი დაგეგმარება
 - კომუნიკაციის მეცნიერება
 - სამართალი (მაგ. საჯარო/კონსტიტუციური სამართალი, საერთაშორისო სამართალი, ევროპული სამართალი, კერძო სამართალი)
 - რეგიონალური კვლევები
 - სოციოლოგია, სოციალური ფსიქოლოგია და განათლების მეცნიერებები
 - მდგრადი განვითარების კვლევები
 - პოლიტიკური ეკონომია
 - თანამედროვე ისტორია
 - ფსიქოლოგია და პოლიტიკური ფსიქოლოგია
 - განვითარების კვლევები

§ 8 სამაგისტრო ნაშრომი

- (1) სამაგისტრო ნაშრომი ემსახურება იმის დემონსტრირებას, რომ სტუდენტმა შეიძინა კვლევის მეთოდებისა და სტანდარტების მიხედვით, პოლიტიკის მეცნიერების სფეროში დამოუკიდებელი აკადემიური კვლევის ჩატარების უნარი.

სამაგისტრო ნაშრომი არის ინდივიდუალური კვლევითი პროექტი, რომელიც განხორციელებულია სტუდენტის სპეციალობის სფეროებში. მას ხელმძღვანელობას უწევს ორი ხელმძღვანელი. სამაგისტრო ნაშრომი უნდა იყოს კავშირში ხელმძღვანელების სწავლებისა და/ან კვლევის სფეროებთან.

- 2) სამაგისტრო ნაშრომის თემა უნდა შეესაბამებოდეს ორი ან ერთი სავალდებულო არჩევითი მოდულის თემას § 2-ის მიხედვით. სტუდენტს შეუძლია თავად აირჩიოს თემა ან აირჩიოს ერთ-ერთი შესაძლო ხელმძღვანელის მიერ შეთავაზებული თემიდან.
- 3) სამაგისტრო ნაშრომის მოცულობა უნდა იყოს 25,000-დან 30,000-მდე სიტყვა (დანართების, ცხრილების და ბიბლიოგრაფიის გამოკლებით).
- 4) სტუდენტი უნდა ესწრებოდეს სამაგისტრო სემინარს. მოცემული სემინარის მიზანია, მხარი დაუჭიროს სტუდენტს სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებაში.



სტუდენტის სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელობა ორი ხელმძღვანელის პასუხისმგებლობაა, PoSIG კონსორციუმის იმ ორი წევრი სასწავლებლიდან, სადაც კანდიდატი სწავლობდა PoSIG პროგრამაზე სწავლის პერიოდში. §13-ის მიხედვით, ხელმძღვანელები სამაგისტრო ნაშრომის დაცვისას ასევე მოქმედებენ როგორც გამომცდლები. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული მოთხოვნები და ფორმალური და პროცედურული ასპექტები განსაზღვრულია სადისერტაციო სემინარის სილაბუსში.

5) სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელობა ასახულია სტუდენტის პორტფოლიოში.

დოკუმენტაცია მოიცავს მინიმუმ შემდეგ ელემენტებს:

- საკვლევი კითხვის და მეთოდოლოგიური მიდგომის წარდგენას.
- ხელმძღვანელის კომენტარებს სტუდენტის წარდგენის შესახებ.
- სამაგისტრო ნაშრომს.
- სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებას ორი ხელმძღვანელის მიერ.

§ 9 საერთაშორისო მობილობა

ამ პროგრამის სტუდენტმა უნდა ისწავლოს სულ მცირე ორ და მაქსიმუმ ოთხ POSIG კონსორციუმის წევრ უნივერსიტეტში. სტუდენტების საერთაშორისო მობილობა მოიცავს აკადემიური სწავლას POSIG კონსორციუმის ორიდან ოთხამდე წევრუნივერსიტეტში.

საერთაშორისო მობილობაზე ყოფნის ხანგრძლივობა არის მინიმუმ ერთი აკადემიური სემესტრი. სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს თავისი საერთაშორისო მობილობის გეგმა პროგრამაზე განაცხადის შეტანისას. თითოეულ აპლიკაციაში უნდა იყოს მითითებული სპეციალობის შერჩეული სფეროები (2 მოდული 5-დან, როგორც ეს განსაზღვრულია § 2 და § 5) და უნივერსიტეტები, რომლებზეც სტუდენტი აპირებს სწავლას პირველ და მეორე სემესტრში. სტუდენტმა ასევე უნდა განაცხადოს, რომელ სასწავლებელში აპირებს მესამე და მეოთხე სემესტრის გავლას; ეს უკანასკნელი არჩევანი შეიძლება შეიცვალოს მეორე სემესტრის დასრულებამდე.

იქ, სადაც კონსორციუმის წევრების მიერ დოკუმენტების აღიარების საერთაშორისო სამართლებრივი პირობები არ არსებობს, მობილობა შეუძლებელია.

სტაჟირება § 10-ის შესაბამისად არ ითვლება საერთაშორისო მობილობად, როგორც ეს განსაზღვრულია წინამდებარე პუნქტში.

კურსების აღიარება PoSIG სასწავლო გეგმისთვის ხდება www.posig.info-ზე გამოქვეყნებული PoSIG კურსის პროგრამის შესაბამისად. იმ კურსის აღიარება, რომელიც არ არის



ჩამოთვლილი PoSIG კურსის პროგრამაში, საჭიროებს POSIG-ის კონსორციუმის იმ ყველა წევრი კოორდინატორის დადებით ხმას, რომელსაც ესწრება სტუდენტი.

სტუდენტმა საერთაშორისო მობილურობის დროს უნდა შეასრულოს შემდეგი პირობები:

- სწავლის თითოეულ სემესტრში უნდა შეასრულოს მინიმუმ 30 კრედიტი (ECTS).
- POSIG-ის კონსორციუმის ერთ წევრუნივერსიტეტში დასრულებული კურსები არ უნდა იყოს იდენტური იმ კურსებისა, რომელიც სტუდენტმა უკვე დაასრულა POSIG კონსორციუმის სხვა წევრუნივერსიტეტში.

გარდა დარგის სპეციფიკური ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციებისა, სტუდენტმა მისი აკადემიური საერთაშორისო მობილობის ფარგლებში უნდა მიიღოს შემდეგი კვალიფიკაციები:

- უცხო ენაში დარგის სპეციფიკური ცოდნის შეძენა და კონსოლიდირება.
- საზღვარგარეთ არსებული უნივერსიტეტების ბიუროკრატია და ორგანიზაციული სტრუქტურაში დამოუკიდებლად ორიენტირების შედეგად მიღებული ორგანიზაციული უნარების შეძენა და კონსოლიდირება, ასევე უცხოეთში სწავლისას სტუდენტური ცხოვრების ყოველდღიური გამოწვევები;
- სასწავლო დარგში საკუთარი პერსპექტივების გაფართოება.
- კულტურათაშორისი კომუნიკაციის უნარების შეძენა და კონსოლიდაცია.
- სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროებების და/ან ქრონიკული დაავადებების მქონე სტუდენტს საერთაშორისო მობილობის ორგანიზებაში დახმარებას გაუწევს PoSIG კონსორციუმის კონკრეტული წევრის შესაბამისი დამხმარე განყოფილებები.

§ 10 სავალდებულო სტაჟირება

ECTS-ის 6 ECTS დატვირთვის მიხედვით, სტაჟირება არის 4 კვირიანი, სრულ განაკვეთზე სამუშაო გამოცდილება. ეს დატვირთვა შეიძლება განხორციელდეს სრულ ან ნახევარ განაკვეთზე სტაჟირების ხელშეკრულებით, დასაქმების ექვივალენტური ხანგრძლივობით.

სტაჟირების შესრულება შესაძლებელია მაქსიმუმ ორი განსხვავებული სამუშაო ადგილით.

სტაჟირების აღიარება მოითხოვს, რომ სტუდენტმა შეავსოს ანგარიში სამუშაო გამოცდილების შესახებ, რომელიც ასახავს შესრულებული სამუშაოსა და შეძენილი გამოცდილების შესაბამისობას PoSIG სასწავლო გეგმის აკადემიური მიზნებისა და სწავლის შედეგების კუთხით. ანგარიში ასევე უნდა შეიცავდეს სამუშაოზე ყოფნის განრიგს, სამუშაო დროის დადასტურებას და განცხადებას დამსაქმებლის მიერ სტუდენტის მუშაობის შესახებ.



იმისათვის, რომ სტუდენტს სტაჟირება გავლილად ჩაეთვალოს, ანგარიში უნდა შეაფასოს ხელმძღვანელმა ლექტორმა PoSIG კონსორციუმის წევრი უნივერსიტეტიდან. ფორმა ხელმისაწვდომია ვებგვერდზე www.posig.info.

სტუდენტს ხელი შეეწყობა, გაიაროს სტაჟირება § 2 (3)-ში ჩამოთვლილ დაწესებულებებში (ადგილობრივი, ეროვნული ან საერთაშორისო ინსტიტუტები). სტაჟირებამ შესაძლებლობა უნდა მისცეს სტუდენტს, გამოიყენოს PoSIG-ში მიღებული სასწავლო გამოცდილება. ასევე შეიძლება დაეხმაროს სტუდენტს სადისერტაციო პროექტის კვლევითი ინტერესების განვითარებისა და კვალიფიკაციისთვის.

PoSIG კონსორციუმის წევრები ეხმარებიან სტუდენტს სტაჟირებაში შესაძლო დამსაქმებლების საკონტაქტო მისამართებისა და ფინანსური მხარდაჭერის წყაროების ჩამონათვალის მიწოდების გზით (ერასმუს+ სტაჟირების გრანტები).

§ 11 გამოცდებზე დაშვების პირობები

§5 შესაბამისად, რეკომენდირებულია სწავლის მოცემული გეგმის მიდევნება შემდეგ კურსებთან მიმართებით:

- მეთოდები *I კურსის გავლა მეთოდები II-მდე.*
- ორ სავალდებულო არჩევით მოდულში პროგრამაზე სწავლის პირველი ორი სემესტრის მანძილზე ძირითადი ტექსტების კურსის და სხვა ერთი კურსის გავლა, რათა სამაგისტრო ნაშრომის არაერთი შესაძლო თემა იყოს მოცული.
- სამაგისტრო ნაშრომის სემინარის გავლა მესამე ან მეოთხე სემესტრში, რათა სტუდენტმა შეძლოს სამაგისტრო ნაშრომისთვის კვლევითი პროექტის განვითარება. სემინარი საშუალებას მისცემს ლექტორს, დამატებით გაუწიოს ხელმძღვანელობა სტუდენტს სამაგისტრო პროექტზე მუშაობის პერიოდში.

§ 12 საგამოცდო რეგულაციები და შეფასების შკალა

- (1) ყველა კურსში სტუდენტის აქტივობა ფასდება პირდაპირი გზით. სწავლა-სწავლების მიზნები მიიღწევა წერილობითი ან/და ზეპირი შეფასებებით.
- (2) მოდულის საერთო შეფასება გამოითვლება ამ მოდულის ფარგლებში არსებული კურსების საშუალო არითმეტიკული მაჩვენებლიდან.
- (3) POSIG კონსორციუმის წევრები ეყრდნობიან საკუთარ ადგილობრივ საგამოცდო და შეფასების რეგულაციებს.
- (4) სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების და/ან ქრონიკული დაავადებების მქონე სტუდენტისთვის, POSIG-ის შესაბამისი კონსორციუმის წევრის შესაბამის დამხმარე



განყოფილებებთან თანამშრომლობით, შესთავაზებენ ყოველი ცალკეული შემთხვევისთვის შესაფერის გამოცდის ალტერნატიულ რეგულაციებს.

§ 13 სამაგისტრო ნაშრომის დაცვა

1) PoSIG-ის სამაგისტრო პროგრამა სრულდება სამაგისტრო ნაშრომის დაცვით.

2) დაცვა არის საჯარო გამოცდა საგამოცდო საბჭოს წინაშე.

3) საგამოცდო კომისია შედგება მინიმუმ (დამოკიდებულია ადგილობრივ რეგულაციებზე) ერთი გამომცდელისგან ყველა იმ უნივერსიტეტიდან, სადაც სტუდენტმა ისწავლა (მინიმუმ 2, მაქსიმუმ 4 გამომცდელი). საბჭოს თავმჯდომარეა PoSIG კონსორციუმის წევრი ის POSIG კოორდინატორი, სადაც სტუდენტი ასრულებს სწავლას. სამაგისტრო ნაშრომისა და დაცვის შეფასება საგამოცდო საბჭოს მიერ კონსენსუსის საფუძველზე ხდება. თუ კონსენსუსის მიღწევა შეუძლებელია, PoSIG კონსორციუმის სხვა წევრების POSIG კოორდინატორები სადაც სტუდენტმა გაიარა კურსები საერთაშორისო მობილობის ფარგლებში, ერთობლივად, საგამოცდო საბჭოსთან ერთად, ხმების 2/3 უმრავლესობით იღებენ გადაწყვეტილებას.

4) დაცვა გრძელდება მაქსიმუმ 60 წუთი.

5) POSIG კონსორციუმის წევრების დაცვა დასავლეთ ბალკანეთსა და სამხრეთ კავკასიაში შესაძლოა დაორგანიზდეს გამომცდელებისა და კოორდინატორების ვიდეო კონფერენციის საშუალებით.

6) იმისთვის, რომ სტუდენტი დაშვებულ იქნას სამაგისტრო ნაშრომის დაცვაზე, მას წარმატებით უნდა ჰქონდეს დასრულებული ყველა აუცილებელი კურსი და სამაგისტრო ნაშრომი.

7) დაცვა არის 30 ECTS ნაწილი, რომელიც განსაზღვრულია სამაგისტრო ნაშრომისთვის. იმ ქვეყნებში, სადაც სამაგისტრო ნაშრომი და დაცვა ცალ-ცალკე ფასდება:

- დაცვა განისაზღვრება 2 ECTS კრედიტით სამაგისტრო ნაშრომისთვის განკუთვნილი 30 ECTS კრედიტიდან.
- საგამოცდო საბჭო წყვეტს როგორც სამაგისტრო ნაშრომის, ასევე სამაგისტრო დაცვის შეფასებას § 13 (3)-ში მოცემული რეგულაციის შესაბამისად.



§ 14 სტუდენტის შერჩევა

სტუდენტი შეირჩევა და რეგისტრირდება როგორც ერთობლივი ხარისხის კანდიდატი კოორდინატორთა საბჭოს მიერ მიღების საერთო კრიტერიუმების საფუძველზე: აკადემიური მოსწრება (ფინალური შეფასება, საგამოცდო ქულები), მოტივაცია, დახასიათება, პერსონალური გასაუბრება (როგორც შერჩევის ნაწილი), ინგლისური ენის ცოდნის დონე.

პროგრამაზე ჩაბარებისას. აპლიკაციაში კანდიდატმა უნდა მიუთითონ:

- სპეციალიზაციის მოდულები და
- POSIG კონსორციუმის წევრი, სადაც მან უნდა ისწავლოს სწავლის პირველ წელს (ორივე სემესტრი).

§ 15 ძალაში შესვლის თარიღი

კურიკულუმი ძალაში შევიდა 2024 წლის 1 ოქტომბერს.



PoSIG

დანართი: მოდულის აღწერა

მოდულის აღწერა: პოლიტიკის თეორია

მოდული	პოლიტიკის თეორია
მოდულის კოდი	MI
საერთო დატვირთვა	18 ECTS საკრედიტო ქულა
მოსალოდნელი სწავლის შედეგები	მოცემული მოდულის ფარგლებში სტუდენტები შეიძენენ ცოდნა: - ლეგიტიმაციის, ძალაუფლებისა და დემოკრატიის შესახებ თანამედროვე და ისტორიული ნორმატიული დებატების შესახებ ამომწურავ ცოდნას; - ძალაუფლების, დემოკრატიისა და თანამედროვე პოლიტიკური მოძრაობების შესახებ ემპირიული პოლიტიკის თეორიების ცოდნას; - თანამედროვე პოლიტიკური იდეოლოგიებისადმი კრიტიკული მიდგომების სპეციფიურ ცოდნას; კომპეტენცია: - შეუძლია ლეგიტიმურობის, ძალაუფლებისა და დემოკრატიის საკითხების შესახებ თეორიული მიდგომების კრიტიკულად წაკითხვა და გააზრება; - შეუძლია ნორმატიული და ემპირიული თეორიების გამოყენების საფუძველზე პოლიტიკური რეალობის ინტერპრეტირება; - შეუძლია ნორმატიული პოლიტიკური კონცეფციების საფუძველზე თანამედროვე პოლიტიკური მოძრაობების და იდეოლოგიების გაანალიზება; - შეუძლია სოციალური კრიტიკის სხვადასხვა ასპექტის გაგება და ამ კრიტიკის მიმდინარე პოლიტიკური პროცესისადმი გამოყენება; უნარები: - პოლიტიკის თეორიასა და პოლიტიკური იდეების ისტორიაში დამოუკიდებელი და ინიციატიური კვლევის ჩატარების უნარი; - თანამედროვე პოლიტიკის მოვლენების პოლიტიკური თეორიის ნორმატიულ/თეორიულ პერსპექტივაში გააზრების უნარი; - პოლიტიკური იდეოლოგიების კრიტიკულად შესწავლის და მათი შესაბამის სოციალურ და ისტორიულ კონტექსტში გააზრების უნარი;



	- წამყვანი პოლიტიკური ფილოსოფიის/თეორიების ალტერნატივების შეთავაზების უნარი.
შეფასების სახეები	პოლიტიკის თეორიის MI მოდულის ყველა კურსი აფასებს სტუდენტს სემესტრის განმავლობაში. სწავლებისა და სწავლის მიზნების მიღწევა ფასდება წერილობითი ან/და ზეპირი შეფასებით.
სწავლების მიდგომა/მეთოდები	MI პოლიტიკის თეორიის ძირითადი ტექსტები და თემატური-სპეციფიური კურსი მოიცავს სხვადასხვა სწავლების მიდგომას და მეთოდს, ლექციებს/სემინარებს სტუდენტის აქტიურ მონაწილეობაზე ფოკუსირებით (პრეზენტაციები, ჯგუფური დისკუსიები, ჯგუფური სამუშაო, სიმულაციები, შემთხვევის შესწავლები და სხვა).
მოდულის შინაარსი	პოლიტიკის თეორიის მოდული MI მოიცავს: - ნორმატიულ პოლიტიკურ თეორიებს (როგორც თანამედროვეს, ასევე ისტორიულს), კერძოდ პოლიტიკური ლეგიტიმაციის, ძალაუფლებისა და დემოკრატიის ფუნდამენტურ საკითხებზე (მაგ. წარმომადგენლობითობა და პოლიტიკური მონაწილეობა, დემოკრატია და მისი კრიტიკა); - ემპირიული პოლიტიკური თეორიები, განსაკუთრებით, სახელმწიფო ძალაუფლების, დემოკრატიისა და თანამედროვე პოლიტიკური მოძრაობების შესახებ (მაგ. პოპულიზმი და ნაციონალიზმი); - თანამედროვე პოლიტიკური იდეოლოგიები და იდეოლოგიებისადმი კრიტიკული მიდგომები (მაგ. პოლიტიკური ანთროპოლოგიისა და იდენტობის პოლიტიკის მნიშვნელოვანი საკითხების შესახებ კრიტიკული თეორია).
კურსები	[MI.1 ძირითადი ტექსტები “დემოკრატია და ლეგიტიმურობა” (6 ECTS)] [MI.2 თემატური-სპეციფიური სემინარი I (6 ECTS)] [MI.3 თემატური-სპეციფიური სემინარი II (6 ECTS)]

მოდულის აღწერა: შედარებითი პოლიტიკა

მოდული	შედარებითი პოლიტიკა
მოდულის კოდი	MII
საერთო დატვირთვა	18 ECTS კრედიტი
მოსალოდნელი სწავლის შედეგები	მოცემული მოდულის ფარგლებში სტუდენტი შეიძენს ცოდნა: - შედარებით ჭრილში პოლიტიკური ინსტიტუტების, პოლიტიკური აქტორების და გადაწყვეტილებების მიღების პროცესის ღრმა ცოდნას;



PoSIG

	- შედარებითი პოლიტიკური სისტემების, შედარებითი პოლიტიკური პროცესების და სხვადასხვა დონეზე ინტერაქციის შესახებ სპეციფიური თეორიებისა და თეორიული დებატების ცოდნას; - სამხრეთ-აღმოსავლეთ ევროპის და პოსტ-საბჭოთა რეგიონის პოლიტიკური პროცესების პრაქტიკულ ცოდნას; კომპეტენცია: - შეუძლია შედარებითი პოლიტიკის თემატურ სფეროში კვლევის, ანალიტიკური მეთოდების და თეორიების დეტალური გააზრება; - შეუძლია შედარებითი პოლიტიკის თემატურ სფეროში სპეციალიზებული ლიტერატურის შეჯამება და გაანალიზება; - შეუძლია კომპლექსური სამეცნიერო და პოლიტიკის პორბლემების გაანალიზება და თვისებრივი და/ან რაოდენობრივი მეთოდისა და ანალიზის გამოყენებით სწორ დასკვნებამდე მისვლა; - შეუძლია დამოუკიდებლად განავითაროს ინოვაციური კვლევითი კითხვები, წამოაყენოს საკუთარი იდეები ცხადად და გასაგებად და დაწეროს კვლევითი ნაშრომი. უნარები: - კვლევისა და პრაქტიკის დაკავშირების და პრაქტიკული სახის კვლევითი პროექტების განხორციელების უნარი; - თეორიული მიდგომების კრიტიკულად გააზრების და მათი ღანამედროვე პოლიტიკური განვითარებებისადმი მისადაგების უნარი; - თანამედროვე პოლიტიკური განვითარებების შედარებითი პერსპექტივიდან შესწავლის უნარი; - ინსტიტუციებში მიმდინარე პროცესების და სხვადასხვა აქტორის კომპეტენციის შესახებ, პროგრამის ფარგლებში შემენილი ცოდნის გამოყენების და ამ ინსტიტუციებთან ან ინსტიტუციებში მუშაობის უნარი; - კომპლექსური გადაწყვეტილების მიღების პროცედურებში მონაწილეობის უნარი.
შეფასების სახეები	შედარებითი პოლიტიკის MII მოდულის ყველა კურსი აფასებს სტუდენტს სემესტრის განმავლობაში. სწავლებისა და სწავლის მიზნების მიღწევა ფასდება წერილობითი ან/და ზეპირი შეფასებით.
სწავლების მიდგომა/მეთოდები	MII შედარებითი პოლიტიკის ძირითადი ტექსტები და თემატური-სპეციფიური კურსი მოიცავს სხვადასხვა სწავლების მიდგომას და მეთოდს, ლექციებს/სემინარებს სტუდენტის აქტიურ მონაწილეობაზე ფოკუსირებით (პრეზენტაციები, ჯგუფური დისკუსიები, ჯგუფური სამუშაო, სიმულაციები, შემთხვევის შესწავლები და სხვა).



მოდულის შინაარსი	MII შედარებითი პოლიტიკის მოდული მოიცავს: - პოლიტიკური ინსტიტუტების ფუნქციონირებასა და ეფექტებს, განსაკუთრებით საარჩევნო სისტემებსა და სახელისუფლებო სტრუქტურებს; - პარლამენტების ფუნქციონირებას, განსაკუთრებით წარმომადგენლობითობის საკითხებთან მიმართებით. - პოლიტიკური პარტიების მახასიათებლებს და პარტიულ სისტემებს; - პოლიტიკური მონაწილეობის ასპექტებს და მონაწილეობის ახალ ფორმებს; - რეგიონალური და ადგილობრივი ხელისუფლებების მახასიათებლებს და განსხვავებებს; - სამოქალაქო საზოგადოების, საზოგადოებრივი აზრის, ელექტორული ქცევის და არჩევნების ანალიზს; - სახელმწიფოს სტრუქტურებსა და კონსტიტუციურ მოწყობას შორის განსხვავებებს; - ნაციონალიზმს და მის გავლენას რეგიონულ და გლობალურ პოლიტიკაზე; - ავტორიტარული რეჟიმების სპეციფიურ მახასიათებლებს, განვითარებას; - დემოკრატიზაციას, პოლიტიკურ ძალადობას და რეჟიმის ცვლილებებს; - გენდერული და ეკონომიკური უთანასწორობის ანალიზს; - სხვადასხვა პოლიტიკურ გარემოებაში ადამიანის უფლებებისადმი პოლიტიკის მიდგომებს და მახასიათებლებს; - კონკრეტული საჯარო პოლიტიკების ანალიზს (მაგ. შედარებითი სოციალური პოლიტიკა).
კურსები	[MII.1 ძირითადი კურსი “შედარებითი პოლიტიკის საფუძვლები” (6 ECTS)] [MII.2 თემატურ-სპეციფიური კურსი I (6 ECTS)] [MII.3 თემატურ-სპეციფიური კურსი II (6 ECTS)]

მოდულის აღწერა: საჯარო პოლიტიკა და ადმინისტრირება

მოდული	საჯარო პოლიტიკა და ადმინისტრირება
მოდულის კოდი	MIII
საერთო დატვირთვა	18 ECTS კრედიტი
მოსალოდნელი	მოცემული მოდულის ფარგლებში სტუდენტი შეიძენს



PoSIG

სწავლის შედეგები	ცოდნა: - პოლიტიკური და ადმინისტრაციული ინსტიტუტების, პოლიტიკური და ადმინისტრაციული აქტორების და გადაწყვეტილების მიღების პროცესების ღრმა ცოდნას; - ეროვნულ და ზენაციონალურ პერსპექტივაში საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრაციული სისტემის შესახებ სპეციფიური თეორიებისა და თეორიული დებატების ცოდნას; - შედარებითი პერსპექტივიდან საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრაციული პროცესების შესახებ პრაქტიკულ ცოდნას. კომპეტენცია: - საჯარო პოლიტიკისა და საჯარო ადმინისტრირების სფეროში კვლევის, ანალიტიკური მეთოდების და თეორიების დეტალური ცოდნა; - აქვს კომპეტენცია, შეაჯამოს და გაანალიზოს სპეციალიზირებული სამეცნიერო ლიტერატურა საჯარო პოლიტიკისა და საჯარო ადმინისტრირების თემატურ სფეროში - შეუძლია რაოდენობრივი ან/და თვისებრივი მეთოდებისა და ანალიზის გამოყენების გზით, გაანალიზოს კომპლექსური სამეცნიერო პრობლემები და გამოიტანოს მართებული დასკვნები - შეუძლია განავითაროს ინტერდისციპლინური ინოვაციური კვლევითი კითხვები, წარმოაჩინოს საკუთარი იდეები ცხადად და თანმიმდევრულად და დაწეროს სამეცნიერო ნაშრომები. უნარები: - აქვს უნარი, ერთანეთთან დააკავშიროს კვლევა და პრაქტიკა და განახორციელოს პრაქტიკაზე ორიენტირებული კვლევითი პროექტები; - კრიტიკულად აანალიზებს თეორიულ მიდგომებს და იყენებს მათ ახალი პოლიტიკის შემუშავებისა და განვითარების კუთხით; - მიმდინარე პოლიტიკის ან/და ადმინისტრაციული განვითარებებისადმი მიდევნების უნარი; - პროგრამის ფარგლებში პოლიტიკისა და ადმინისტრაციულ ინსტიტუტებში პროცესების და სხვადასხვა აქტორის კომპეტენციების შესახებ მიღებული ცოდნის გამოყენების და მოცემულ ინსტიტუციებში ან ინსტიტუციებთან მუშაობის უნარი; - კომპლექსური პოლიტიკური ან/და ადმინისტრაციული გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში მონაწილეობისა და ჩატარების უნარი.
შეფასების სახეები	საჯარო პოლიტიკის და ადმინისტრირების <i>MIII</i> მოდულის ყველა



PoSIG

	კურსი აფასებს სტუდენტს სემესტრის განმავლობაში. სწავლებისა და სწავლის მიზნების მიღწევა ფასდება წერილობითი ან/და ზეპირი შეფასებით.
სწავლების მიდგომა/მეთოდები	MIII საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრირების ძირითადი ტექსტები და თემატურ-სპეციფიური კურსი მოიცავს სხვადასხვა სწავლების მიდგომას და მეთოდს, ლექციებს/სემინარებს სტუდენტის აქტიურ მონაწილეობაზე ფოკუსირებით (პრეზენტაციები, ჯგუფური დისკუსიები, ჯგუფური სამუშაო, სიმულაციები, შემთხვევის შესწავლები და სხვა).
მოდულის შინაარსი	საჯარო პოლიტიკისა და ადმინისტრირების მოდული მოიცავს: - ადმინისტრაციული ინსტიტუტების ფუნქციონირებას და ეფექტებს, კერძოდ, ძირითად ადმინისტრაციულ სისტემებს (სახელმწიფო ადმინისტრაცია, სახელმწიფო სერვისები, სამოქალაქო სერვისები); - ლიდერობის ცნების გაგებას, განსხვავებულ მიდგომებს და უნარებს და მიმდინარე ორგანიზაციულ კონტექსტში მათი გამოყენების შესაძლებლობას; - პოლიტიკის ციკლის მახასიათებლებს და მათ მნიშვნელობას საჯარო ადმინისტრირებაში; - ადმინისტრაციული პროცედურების მნიშვნელობას და გავლენას მთავრობის ფუნქციონირებისთვის; - კონსტიტუციური მოწყობის სტრუქტურაში განსხვავებებს საჯარო პოლიტიკისა და საჯარო ადმინისტრირების კუთხით. - სპეციფიური საჯარო პოლიტიკების ანალიზს.
კურსები	[MIII.1 ძირითადი კურსი “თანამედროვე მიდგომები საჯარო პოლიტიკასა და ადმინისტრირებაში” (6 ECTS)] [MIII.2 თემატურ-სპეციფიური კურსი I (6 ECTS)] [MIII.3 თემატურ სპეციფიური კურსი II (6 ECTS)]

მოდულის აღწერა: საერთაშორისო ურთიერთობები

მოდული	საერთაშორისო ურთიერთობები
მოდულის კოდი	MIV
საერთო დატვირთვა	18 ECTS კრედიტი
მოსალოდნელი სწავლის შედეგები	მოცემული მოდულის ფარგლებში სტუდენტი შეიძენს ცოდნა: - საერთაშორისო ურთიერთობების შესახებ სპეციალიზირებულ ემპირიულ ცოდნას, მაგალითად, საერთაშორისო ორგანიზაციების ფუნქციონირების ან საერთაშორისო სავაჭრო პოლიტიკის შესახებ;



PoSIG

	- დეტალურად ეცოდინება საერთაშორისო ურთიერთობების დარგში შესაბამისი თეორიები, ასევე, შეეძლება მათი გარჩევა და კრიტიკულად შეფასება; კომპეტენცია: - შეუძლია, მიმდინარე პოლიტიკური პრობლემების ან ახალი ფენომენების ახსნა შესაბამისი თეორიების საფუძველზე - იაზრებს საერთაშორისო ურთიერთობების თანამედროვე კვლევის დიზაინს და მეთოდებს; კრიტიკულად იაზრებს მეთოდოლოგიურ მიდგომებს; - აფასებს მოცემული მეთოდების ძლიერ და სუსტ მხარეებს; უნარები: - საერთაშორისო ურთიერთობების სფეროში საინტერესო და ინოვაციური კვლევითი კითხვების წამოჭრის და მოცემულ კითხვებზე შესაფერისი კვლევითი დიზაინის გამოყენების გზით პასუხის გაცემის უნარი; - საერთაშორისო პოლიტიკის შესახებ ცოდნის გამოყენების და საერთაშორისო ურთიერთობებში საკუთარი კვლევისგან მიღებული დასკვნების ცხადად და თანმიმდევრულად დამტკიცების უნარი.
შეფასების სახეები	საერთაშორისო ურთიერთობის MIV მოდულის ყველა კურსი აფასებს სტუდენტს სემესტრის განმავლობაში. სწავლებისა და სწავლის მიზნების მიღწევა ფასდება წერილობითი ან/და ზეპირი შეფასებით.
სწავლების მიდგომა/მეთოდები	MIV საერთაშორისო ურთიერთობების ძირითადი ტექსტები და თემატური-სპეციფიური კურსი მოიცავს სხვადასხვა სწავლების მიდგომას და მეთოდს, ლექციებს/სემინარებს სტუდენტის აქტიურ მონაწილეობაზე ფოკუსირებით (პრეზენტაციები, ჯგუფური დისკუსიები, ჯგუფური სამუშაო, სიმულაციები, შემთხვევის შესწავლები და სხვა).
მოდულის შინაარსი	MIV საერთაშორისო ურთიერთობების მოდული მოიცავს: - საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიებს, როგორცაა რეალიზმი და ნეორეალიზმი; ინსტიტუციონალიზმის; საერთაშორისო ურთიერთობების ლიბერალური თეორია; სოციალური კონსტრუქტივიზმის მიდგომები; - საერთაშორისო ურთიერთობების ყველაზე მნიშვნელოვან დებატებს, მათ შორის საერთაშორისო ორგანიზაციების ფუნქციონირებას, საერთაშორისო ინსტიტუტების მოწყობას, საჯარო საერთაშორისო სამართლის როლს საერთაშორისო ურთიერთობებში, ტრანსნაციონალური აქტორების როლს და ომისა და მშვიდობის გამომწვევ მიზეზებს; - მიმდინარე თემების შერჩევას, მაგალითად მშვიდობისა და კონფლიქტის კვლევაზე, საგარეო პოლიტიკის ანალიზზე, საერთაშორისო ინსტიტუტებზე, საერთაშორისო გარემოსდაცვით პოლიტიკაზე, საერთაშორისო თანამშრომლობაზე, დიპლომატიაზე, საერთაშორისო პოლიტიკურ ეკონომიაზე ან ტრანსნაციონალურ აქტორებზე.
კურსები	[MIV.1 ძირითადი ტექსტები (6 ECTS)]



	[MIV.2 თემატურ-სპეციფიკური სემინარი IR I (6 ECTS)]
	[MIV.3 თემატურ - სპეციფიკური სემინარი IR II (6 ECTS)]

მოდულის აღწერა: ევროპული ინტეგრაცია

მოდული	ევროპული ინტეგრაცია
მოდულის კოდი	MV
საერთო დატვირთვა	18 ECTS კრედიტი
მოსალოდნელი სწავლის შედეგები	მოცემული მოდულის ფარგლებში სტუდენტი იძენს ცოდნას: - ღრმა ცოდნას ევროკავშირის ინსტიტუტების, აქტორების, გადაწყვეტილებების მიღების პროცესის, პოლიტიკის სფეროების და ნორმების შესახებ, მათ შორის მრავალდონიანი ევროპული სისტემის შესახებ; - ევროპული ინტეგრაციის, პოლიტიკური პროცესებისა და სხვადასხვა დონეზე ურთიერთქმედების შესახებ სპეციფიკური თეორიებისა და თეორიული დებატების ცოდნას; შეუძლია ამის კრიტიკულად გაანალიზება და მისი ახალი კუთხით გამოყენება; - იაზრებს მიმდინარე კვლევას და აკადემიურ დებატებს ევროპული ინტეგრაციის სფეროში და ახდენს ცოდნის ტრანსფერს სხვა თემატურ სფეროებში. - აქვს ევროკავშირის დონეზე მიმდინარე პოლიტიკური პროცესების შესახებ პრაქტიკული ცოდნა (მაგალითად, სიმულაციურ თამაშებში); - აანალიზებს ევროპული ინტეგრაციისა და მრავალდონიანი სისტემის შესახებ მიმდინარე კვლევების დიზაინს და მეთოდებს; შეუძლია მათი კრიტიკულ ანალიზს. კომპეტენცია: - კვლევის დიზაინის ინდივიდუალურად დაგეგმვა და ევროპული ინტეგრაციის თემაზე კვლევის ჩატარება, ასევე სხვადასხვა მეთოდოლოგიური და თეორიული მიდგომის გამოყენება; - აკადემიური სტანდარტების შესაბამისად ამზადებს სასემინარო ნაშრომებს და აკეთებს პოლიტიკის რეკომენდაციებს ("პრაქტიკული საუბარი"); - თანამშრომლობს სხვებთან (რეგიონალური და საერთაშორისო თანამშრომლობის ხელშეწყობის მოდელი) და ახორციელებს კვლევით პროექტებს ერთობლივად; - შეუძლია წარმოადგინოს კომპლექსური კვლევის, მათ შორის საკუთარი კვლევითი პროექტის შედეგები. უნარები: - კვლევისა და პრაქტიკის ერთმანეთთან დაკავშირების და პრაქტიკაზე ორიენტირებული კვლევითი პროექტების განხორციელების უნარი; - პროგრამის ფარგლებში ინტიტუტებს შიგნით მიმდინარე პროცესების და სხვადასხვა აქტორის კომპეტენციების შესახებ



PoSIG

	მიღებული ცოდნის გამოყენების და ინსტიტუციებთან ან ინსტიტუციის ფარგლებში მუშაობის უნარი; - მრავალმხრივ/ორმხრივ ურთიერთობებში მონაწილეობისა და წარმართვის უნარი (კომპლექსური გადაწყვეტილების მიღების პროცესები).
შეფასების სახეები	ევროპული ინტეგრაციის MV მოდულის ყველა კურსი აფასებს სტუდენტს სემესტრის განმავლობაში. სწავლებისა და სწავლის მიზნების მიღწევა ფასდება წერილობითი ან/და ზეპირი შეფასებით.
სწავლების მიდგომა/მეთოდები	MV ევროპული ინტეგრაციის ძირითადი ტექსტები და თემატური-სპეციფიკური კურსი მოიცავს სხვადასხვა სწავლების მიდგომას და მეთოდს, ლექციებს/სემინარებს სტუდენტის აქტიურ მონაწილეობაზე ფოკუსირებით (პრეზენტაციები, ჯგუფური დისკუსიები, ჯგუფური სამუშაო, სიმულაციები, შემთხვევის შესწავლები და სხვა).
მოდულის შინაარსი	MV ევროპული ინტეგრაციის მოდული მოიცავს: - ევროპული ინტეგრაციის თეორიებს - ევროპული, რეგიონალური და მრავალდონიანი პოლიტიკის მიმდინარე კვლევით საკითხებს - ევროპული ინტეგრაციის (ისტორიულ) განვითარებას - ევროპულ ინსტიტუტებს, აქტორებს და გადაწყვეტილების მიღების პროცედურებს - მმართველობას მრავალდონიან სისტემას - ევროკავშირის პოლიტიკას - გაფართოების პროცესს - ევროკავშირი და ფართო მსოფლიო/ევროპული სამეზობლო პოლიტიკას
კურსები	[MV.1 ძირითადი ტექსტი: “მრავალდონიანი პოლიტიკა- ნაციონალური პოლიტიკა და ევროპა” (6 ECTS)] [MV.2 თემატური-სპეციფიკური სემინარი I (6 ECTS)] [MV.3 თემატური-სპეციფიკური სემინარი II (6 ECTS)]

ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში
აკადემიური კოორდინატორის სალომე დუნდუას

განმარტებითი ბარათი

მოგახსენებთ, რომ სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე მზადდება ევროკომისიის მიერ დაფინანსებული (CBHE გამარჯვებული პროექტი) Key Action 2: შესაძლებლობათა განვითარება უმაღლეს განათლებაში თანამშრომლობა/ კონსორციუმის შეთანხმება კურიკულუმის განვითარება - „ერთიანი სამაგისტრო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში“ მაგისტრატურის ერთობლივ საგანმანათლებლო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში „ინტეგრაცია და მმართველობა“ (ინგლისურენოვანი, პროექტის ნომერი: 101128841). პროგრამის დასრულების შემდეგ მაგისტრს ენიჭება კვალიფიკაცია *მეცნიერების მაგისტრის პოლიტიკის მეცნიერებაში*. ერთობლივი სამაგისტრო პროგრამის ფარგლებში 2024 წლის 11 მარტს თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტსა და საქართველოს საზოგადოებრივ ინსტიტუტს შორის (პროექტის წამყვანი დაწესებულება) ხელმოწერილი პარტნიორობის/კონსორციუმის შეთანხმების მიხედვით კონსორციუმში მონაწილე უნივერსიტეტები იყო: თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი და საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტი (საქართველო), ზალცბურგის პარიზ-ლოდრონის უნივერსიტეტი (ავსტრია), სკოპიეს კირილე და მეთოდეს უნივერსიტეტი (ჩრდილოეთ მაკედონია), ერევნის სახელმწიფო უნივერსიტეტი და ევრაზიული უნივერსიტეტი (სომხეთი); 2024 წლის სექტემბერში კონსორციუმის გაფართოების შედეგად, ერთობლივ პროგრამაში ჩართული უნივერსიტეტების რაოდენობა გაიზარდა 13-მდე. მოცემული სამაგისტრო პროგრამაზე სტუდენტთა მიღება დაგეგმილია 2025 – 2026 წლის შემოდგომის სემესტრიდან.

სამაგისტრო აკრედიტებული საგანმანათლებლო პროგრამაზე გთხოვთ დაუშვათ თანხმობის გაცემა საფასურის სახელმწიფო სასწავლო გრანტის თანხის ოდენობაზე მეტი ოდენობით განსაზღვრისათვის.

ამისათვის, არგუმენტებს შორის შეგვიძლია დავასახელოთ:

- ✓ ინგლისურენოვანი ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამა პოლიტიკის მეცნიერებაში ერთადერთია ქვეყნის ფარგლებში, რომელიც დაფუძნდა ევროკომისიის მიერ დაფინანსებული (CBHE გამარჯვებული პროექტი) Key Action 2 პროექტის ფარგლებში საერთაშორისო ხელშეკრულების საფუძველზე, რომელიც შესაძლებლობას მისცემს საქართველოს მოქალაქე სტუდენტებს პროგრამის ფარგლებში ისწავლონ და მიიღონ მინიმუმ ორი, მაქსიმუმ 4 სხვადასხვა უნივერსიტეტის (მათ შორის როგორც რეგიონული, ისე ევროპული) დიპლომი;
- ✓ საგანმანათლებლო პროგრამა ერთადერთია საქართველოში, რომელიც საშუალებას აძლევს სტუდენტს ფართო არჩევანი გააკეთოს 13 სხვადასხვა უნივერსიტეტს შორის;
- ✓ საგანმანათლებლო პროგრამა დაექვემდებარება საერთაშორისო აკრედიტაციას, რაც დამატებითი შესაძლებლობა იქნება პროგრამით გათვალისწინებული მიზნებისა და შედეგების დაახლოებისა საერთაშორისო სტანდარტების მოთხოვნებთან;
- ✓ პროგრამის განხორციელებაში ჩართული თსუ მაღალკვალიფიციური აკადემიური პერსონალი და მათი მაღალრეიტინგული შეფასება საერთაშორისო კონკურსებსა და პროექტებში;

- ✓ პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პარტნიორი ევროპული უმაღლეს სასწავლებლების მკვლევართა დაინტერესება რეგიონში აქტუალური პოლიტიკური თემატიკით და საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში დაგეგმილი კვლევითი პრობლემატიკის მნიშვნელობა;
- ✓ პროგრამის განხორციელებაში მონაწილე კავკასიის რეგიონის ორი უმნიშვნელოვანესი ქვეყნის (საქართველო და სომხეთი) უნივერსიტეტების დარგის მნიშვნელოვან მკვლევართა ჩართულობა;
- ✓ ფაკულტეტის აღიარება და ცნობადობა დარგში წარმატებული ევროპული უნივერსიტეტის მხრიდან (მათ შორის, ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავება სხვადასხვა მიმართულებით მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის საფეხურებზე: *პოლიტიკური გეოგრაფია, ბავშვთა უფლებების დაცვა, პოლიტიკური გეოგრაფია, ურბანისტიკა*) და წარმატებული ინსტიტუტთაშორისი პარტნიორობა ევროპის უნივერსიტეტებთან;
- ✓ მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელებაში ჩართული როგორც ქართველი, ასევე, უცხოელი მაღალკვალიფიციური აკადემიური პერსონალი;
- ✓ მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამებში ჩართული უცხოელი სტუდენტები, მათ შორის, ერასმუსის მობილობის ფარგლებში გაცვლითი სტუდენტები ევროკავშირიდან და სხვადასხვა საგრანტო პროექტის ფარგლებში ვიზიტორი სტუდენტები აღმოსავლეთის პარტნიორობის რეგიონიდან;
- ✓ ყოველწილურად პოლიტიკის მეცნიერებების მიმართულებით მაღალი დაინტერესება აბიტურიენტთა და პოტენციურ მაგისტრანტთა მხრიდან (ბოლო მონაცემებით მსურველთა ჯამურმა რაოდენობამ 2025 წელს ბაკალავრიატის საფეხურზე თანაფარდობა წარმოადგენს დაახლოებით: 1:8, ხოლო მაგისტრატურის საფეხურზე 1:3);
- ✓ მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის კურსდამთავრებულების დასაქმებაზე გაჩენილი მაღალი ინტერესი როგორც ქვეყნის საჯარო, ისე კერძო ორგანიზაციების მხრიდან. შესაბამისად, კურსდამთავრებულთა დასაქმების 80% მაჩვენებლი;
- ✓ უნივერსიტეტის ე.წ. მესამე მისიაში მონაწილეობა, კერძოდ, უნივერსიტეტის ინტერნაციონალიზაცია და ევროპული ღირებულებების გავრცელება აღმოსავლეთის პარტნიორობის რეგიონში.

მოცემულ ეტაპზე ახალი გამოწვევები წარმოშვა საუნივერსიტეტო სტრატეგიის (2024-2028) განახლებაში, რომლის თანახმად დაწესებულება მიზანმიმართულად აფართოებს ინტერნაციონალიზაციის საზღვრებს, აკადემიური პროცესების ხარისხის ამაღლებისა და კვლევის გაფართოების მიზნით, რაც თავის მხრივ გულისხმობს კიდევ უფრო მეტი მაღალკვალიფიციური საერთაშორისო ექსპერტის ჩართულობას საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების პროცესში, საერთაშორისო აკრედიტაციას, ერთობლივი კვლევითი პროექტების განხორციელებას პარტნიორ უნივერსიტეტებთან, ერთობლივ სამეცნიერო ხელმძღვანელობას, საერთაშორისო დონის ტექნოლოგიური აღჭურვილობას, აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლებასა და სხვა, რაც მაღალი რეიტინგის და საერთაშორისო ხარისხის შესანარჩუნებლად, თავის მხრივ, მოითხოვს ზემოთ ხსენებული აქტივობებისათვის ხარჯების გაზრდას. შესაბამისად, პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი ინტერნაციონალიზაციის მიზნების შემდგომი გაღრმავებისა და გაფართოების მიზნით აუცილებლობად მიიჩნევს სწავლის საფასურის დადგენას სემესტრულად **1500 ლარამდე/წლიურად 3000 ლარამდე**, 2025 წლიდან და შემდგომ ჩარიცხული კონტიგენტისთვის.

სალომე დუნდუა
პროგრამის აკადემიური კოორდინატორი





სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო კურსის სილაბუსი

სასწავლო კურსის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	გამოყენებითი ეკონომიკა Applied Economics
სასწავლო კურსის ავტორი/ავტორები	ჯამლეთ ჯანჯღავა, ეკონომიკის აკადემიური დოქტორი თსუ-ს მოწვეული ლექტორი მობილური: 577 55 33 92 ელ.ფოსტა: jamlet.janjghava@tsu.ge
ლექტორი/ლექტორები	ჯამლეთ ჯანჯღავა, ეკონომიკის აკადემიური დოქტორი მოწვეული ლექტორი ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი <u>საკონტაქტო ინფორმაცია:</u> ტელეფონი: 293 41 92 (ბინის) მობ.: 577 55 33 92 ელ.ფოსტა: jamlet.janjghava@tsu.ge გამთენაძე ზურა, ეკონომიკისა და ბიზნეს ადმინისტრირების დოქტორანტი (თსუ) მოწვეული ლექტორი ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი. <u>საკონტაქტო ინფორმაცია:</u> მობ.: 598 50 02 45 ელ.ფოსტა: gamtenadze.zura@gmail.com სტუდენტებთან კონსულტაციები გაიმართება ფაკულტეტის ადმინისტრაციასთან შეთანხმებული ცხრილის მიხედვით, რომელიც ხელმისაწვდომია სტუდენტურ პორტალზე - https://uni.tsu.ge
სასწავლო კურსის კოდი	---
სასწავლო კურსის სტატუსი	ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა სწავლების საფეხური: ბაკალავრიატი პროგრამა: საფაკულტეტო სტატუსი: არჩევითი
ECTS	კრედიტები: 5 კრედიტი ECTS საათების საერთო რაოდენობა: 125 საათი, მათ შორის: საკონტაქტო საათები: 30 სთ.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ლექცია: 15 სამუშაო ჯგუფი: 15 საგამოცდო საათები (შუალედური და დასკვნითი): 5 საათი (2+3) დამოუკიდებელი მუშაობის საათები: 90
სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობები	წინაპირობის გარეშე
სასწავლო კურსის მიზნები	სასწავლო კურსის მიზანია სტუდენტებს: - შესძინოს ზოგადი ცოდნა ძირითადი ეკონომიკური ცნებებისა და მოვლენების შესახებ; - ჩამოუყალიბოს ეკონომიკური აზროვნების კულტურა; - გამოუმუშავოს არსებულ ეკონომიკურ სისტემაში მოქმედების უნარ-ჩვევები; - გააცნოს გლობალური ეკონომიკური პრობლემები; - მისცეს ის ეკონომიკური ცოდნა, რომელიც აუცილებელია სახელმწიფოს, მისი ეკონომიკის და ბიზნეს-სტრუქტურების განვითარებისთვის.
სწავლის შედეგები აღწერილი საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად	სასწავლო კურსის დასრულების შედეგად, კურსდამთავრებული: ცოდნა და გაცნობიერება - განმარტავს გამოყენებითი ეკონომიკის როლსა და მნიშვნელობას მაღალ კვალიფიციური კადრების ჩამოყალიბების საქმეში; ცალკეულ საქონელზე მოთხოვნა-მიწოდების თეორიებსა და არასაფასო დეტერმინანტებს; - აღწერს ბაზარის რაობას და განმარტავს რატომ არის ის ეკონომიკური ორგანიზების ყველაზე კარგი საშუალება; უნარი - ანალიზებს საბაზრო ეკონომიკის ფუნქციონირების ზოგად თეორიულ პრობლემებს; - აყალიბებს საბაზრო ეკონომიკის ძირითად პრინციპებს, მოთხოვნის, მიწოდებისა და საბაზრო ფასის საკითხებს; - იყენებს წარმოების დანახარჯების ეკონომიკური ანალიზის საფუძველზე რესურსების ოპტიმალურ კომბინაციას ბიზნესის განხორციელებისას; - იყენებს ცალკეულ საქონელზე მოთხოვნა-მიწოდების თეორიის შესწავლის შედეგად მიღებულ ფართო ცოდნას პრაქტიკაში; ავტონომიურობა და პასუხისმგებლობა. - პროფესიული ეთიკის ნორმებისა და აკადემიური



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით დამოუკიდებლად წერილობით წარმოდგენს საბაზრო ეკონომიკის პრობლემების დასკვნებს, რეფერატებს, პროექტებს. საინფორმაციო ტექნოლოგიებს გამოყენებით, წარადგენს ზეპირ პრეზენტაციას.
სწავლებისა და სწავლის მეთოდები	სალექციო და სასემინარო კურსის გავლისას გამოიყენება შემდეგი მეთოდები: - დისკუსია, დებატები - ჯგუფური მუშაობა - გონებრივი იერიში - პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება - თანამშრომლობითი სწავლება - ინდუქცია, დედუქცია, ანალიზი და სინთეზი. - ვერბალური და წერითი მუშაობა - ქმედებაზე ორიენტირებულობა - პრაქტიკული სამუშაო - წიგნზე მუშაობა - ელექტორული სწავლება (E-learning)
შეფასების სისტემა და კრიტერიუმები	<i>სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონის შეფასება მოიცავს შუალედურ და დასკვნით შეფასებას.</i> <i>შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში.</i> <i>დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით.</i> შეფასების სისტემა უშვებს: ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას: (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა; (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა. ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას: (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტში, FX-ის მიღების შემთხვევაში დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში. სტუდენტის მიერ დამატებით გამოცდაზე მიღებულ შეფასებას არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებული ქულათა რაოდენობა. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასების გათვალისწინებით საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის მიღების შემთხვევაში, სტუდენტს უფორმდება შეფასება F-0 ქულა. შეფასების ფორმები და ქულები: • აქტივობა: 30 ქულა • შუალედური გამოცდა: 30 ქულა • დასკვნითი გამოცდა: 40 ქულა დასკვნით გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა: სტუდენტს სემესტრის განმავლობაში დაგროვილი უნდა ჰქონდეს არანაკლებ 21 ქულისა. დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი: 20 ქულა შეფასების კრიტერიუმები: აქტივობა:- 30 ქულა აქტივობა მოიცავს სემინარებზე აქტივობას (10 ქულა) და ორ ქვიზს ($2 \times 10 = 20$ ქულა). სემინარზე აქტივობა: 10 ქულა აქტივობა შეფასდება სემინარზე განვლილი მასალის გადმოცემით, ანალიზის უნარით, განსახილველი საკითხისადმი შემოქმედებითი მიდგომით. სტუდენტი სემინარზე ყოველი პასუხისთვის მიიღებს 1 ქულას. მაქსიმალური სასემინარო აქტივობა 10 ($10 \times 1 = 10$).



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

- **1 ქულა** - სტუდენტი სასემინარო მუშაობაში აქტიურადაა ჩართული, ავლენს მასალის ფლობას, მსჯელობს არგუმენტებულად და კრიტიკულად;
- **0 ქულა** - სტუდენტი არაა ჩართული სასემინარო მუშაობაში

ქვიზი -20 ქულა

ორი ე.წ. „ქვიზი“ - თითოეული ფასდება 10 ქულით (ჯამში 20 ქულა):

- **10 ქულა** - პასუხი სრულია. საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული. ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტს ზედმიწევნით კარგად აქვს ათვისებული, როგორც ძირითადი, ასევე დამატებითი ლიტერატურა;
- **9 ქულა** - პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი. ტერმინოლოგია დაცულია. არსებითი შეცდომა არ არის. სტუდენტს ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა;
- **8 ქულა** - საკითხი მეტ-ნაკლებად გაშუქებულია, ტერმინები და თეორიული მასალა ნაკლებად ზუსტი და არასრულია; სტუდენტს ძირითადი ლიტერატურა უმეტესად ათვისებული აქვს;
- **7 ქულა** - პასუხი არასრულია. ტერმინოლოგია მცდარი. აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა.
- **6 ქულა** - პასუხი ნაკლოვანია. ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული. გადმოცემულია საკითხის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები;
- **5 ქულა** - პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის კითხვებთან.
- **4 ქულა** პასუხები არის ბუნდოვანი და გაუგებარი;
- **3 ქულა** - ბილეთის სამი პასუხი არის ხარვეზიანად გადმოცემული;
- **2 ქულა** - ნაშრომი თემის შინაარსისგან განსხვავებულია და საგრძნობი შეცდომებითაა დაწერილი;
- **1 ქულა:** ნაშრომში მოცემულია ბილეთისგან განსხვავებული საკითხები;
- **0 ქულა:** ნამუშევარი საერთოდ არ არის წარმოდგენილი ან სტუდენტი მოიხსნილია გამოცდიდან.

შუალედური გამოცდა: 30 ქულა



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

აღნიშნული მოიცავს 5-5 საკითხიან 5 ბილეთს, თითოეული ფასდება 6 ქულით.

- **6 ქულა:** ნაშრონი არის უნაკლო, გადმოცემულია მწყობრად, გამოყენებულია შესაბამისი გრაფიკები;
- **5 ქულა:** ნაშრომი არის არის ნაკლოვანი, არის გადმოცემული მკვეთრად, და გასაგებად, თუმცა, სტუდენტი არ იყენებს გრაფიკებს;
- **4 ქულა:** ნაშრომი არის ხარვეზიანი, გრაფიკული გამოსახულებები და საკითხები მკვეთრად არ არის გადმოცემული;
- **3 ქულა:** საკითხი უმეტესად არ აკმაყოფილებს ნორმებს და ხარვეზიანია;
- **2 ქულა:** სტუდენტი ცდილობს გააკეთოს რამდენიმე სიტყვიანი მოკლე განმარტება;
- **1 ქულა:** სტუდენტი როცა წერს სხვა, ბილეთში არ არსებულ საკითხებს;
- **0 ქულა:** ნაშრომი არ არის შესრულებული.

დასკვნითი გამოცდა - 40 ქულა.

დასკვნითი გამოცდა შედგება 5 ბილეთისგან, თითოეული ფასდება 8 ქულით (სულ 40 ქულა):

- **6-8 ქულა:** პასუხი სრულია. საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული როგორც შინაარსობრივი, ისე არგუმენტაციის თვალსაზრისით. პასუხის სტრუქტურა გამართულია. არ არის შეცდომები ან ძალზედ უმნიშვნელოა. ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტს კარგად აქვს ათვისებული თეორიული მასალა;
- **3-5 ქულა:** პასუხი ნაწილობრივ სრულია. საკითხი მეტწილად კარგად არის გამოცემული, მაგრამ არგუმენტაციის თვალსაზრისით ამომწურავი არ არის. არის რამდენიმე შეცდომა. ტერმინოლოგია მეტწილად დაცულია;
- **2 - ქულა:** პასუხი არასრულია. საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული, მაგრამ აქვს ნაკლოვანებები შინაარსობრივი და/ან არგუმენტაციის თვალსაზრისით. არის რამდენიმე სერიოზული შეცდომა. ტერმინოლოგია მეტ-ნაკლებად დაცულია;
- **1 - ქულა:** პასუხი არსებითად ნაკლოვანია/მცდარია.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	საკითხი ცუდად არის გადმოცემული როგორც შინაარსობრივი, ისე არგუმენტაციის თვალსაზრისით. სტუდენტი არ ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას; • 0 - ქულა: პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არ არის მოცემული.
სავალდებულო/ძირითადი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა	1. გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ. 2004 წ. 2. ეკონომიკის პრინციპები, ჯონ.ბ. ტეილორი, აკილა ვიირაპანია. „ლიგამული“ 2024 წ 3. მიკროეკონომიკის საფუძვლები. ე.მექვაბიშვილი, რიდერი. <i>გამომცემლობა დიოგენე</i>, თბ. 2021წ. 4. მაკროეკონომიკის საფუძვლები. ე.მექვაბიშვილი, რიდერი. <i>გამომცემლობა დიოგენე</i>, თბ. 2021.წ <i>რიდერები შედგენილია გრეგორი მენქიუს ეკონომიკის პრინციპების მიხედვით. გამომცემლობა დიოგენე, 2008</i> აღნიშნული ლიტერატურა ხელმისაწვდომია თსუ-ს ბიბლიოთეკებში.
დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა	ნაცვალაძე მ. ათანელიშვილი თ. მიკროეკონომიკის პრინციპები. აქტური სწავლება, ნაწილი 1 2012 წელი და ნაწილი 2. მაკროეკონომიკის პრინციპები 2013 წელი, პოლ ჰეინე, ეკონომიკური აზროვნება. ნაწ. 1 და 2. თავისუფალი უნივერსიტეტის გამომცემლობა. 2011
აკადემიური კეთილსინდისიერება	სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს მხოლოდ მის მიერ დამოუკიდებლად მომზადებული დავალება, არ უნდა გააყალბოს მონაცემები ან სხვა ინფორმაცია, არ უნდა გადაიწეროს ნაშრომი. ყველა ესე, ქვიზი გაივლის შემოწმებას პლაგიატზე. პლაგიატის აღმოჩენის შემთხვევაში ესე განუღებია.
სასწავლო კურსის გავლასთან დაკავშირებული დამატებითი ინფორმაცია/პირობები	შუალედური და დასკვნითი გამოცდები ჩატარდება უნივერსიტეტის მიერ დანიშნულ საგამოცდო კვირეულში თსუ-ს საგამოცდო ცენტრში.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო კურსის შინაარსი

კვირის N	ლექციის/სემინარის/სამუშაო ჯგუფის თემა	ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა
1	რა არის ეკონომიკა? ზოგადი მიმოხილვა. რატომ არის შეზღუდული საზოგადოების შესაძლებლობები. რა არის არჩევანის პრობლემა და ალტერნატიული ღირებულება. საწარმოო შესაძლებლობების ზღვარი. ძირითადი ეკონომიკური არჩევანი. რატომ უნდა ვერკვეოდეთ ეკონომიკის საფუძვლებში.	სავალდებულო ლიტერატურა: 1. გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ. 2004 წ. გვ. 1-11. თავი 1. 2. მიკროეკონომიკის პრინციპები, რიდერი. 2021, თავი 1.
2	თავისუფალი მეწარმეობა გეგმა თუ ბაზარი? საბაზრო ეკონომიკის ჩამოყალიბება და მისი ძირითადი ნიშნები. თავისუფალი ეკონომიკის ბურჟები - კერძო საკუთრება, ფასების სისტემა, საბაზრო კონკურენცია, მეწარმეობრივი უნარი. ფულის, რესურსების და პროდუქციის წრებრუნვა.	სავალდებულო ლიტერატურა: • გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ. 2004 წ. 13-23გვ.
3	მოთხოვნა და მიწოდება ზოგადი მიმოხილვა. მოთხოვნის კანონი. მოთხოვნის ელასტიკურობა. მოთხოვნაზე მოქმედი ძირითადი არაფასისმიერი ფაქტორები. მიწოდების კანონი, მიწოდების ელასტიკურობა. მიწოდებაზე მოქმედი ძირითადი არაფასისმიერი ფაქტორები.	სავალდებულო ლიტერატურა: • მიკროეკონომიკის პრინციპები. რიდერი. 2021 წ. თავი 4
4	საბაზრო ფასი. ზოგადი მიმოხილვა. მოთხოვნა და მიწოდება და ბაზრის წონასწორობა. წონასწორობის ფასი. მოტივაციის გამომწვევი ფასები. ფასების და წარმოების ცვლილებები. ინფორმაცია და სტიმულები.	სავალდებულო ლიტერატურა: • გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ. 2004 წ. 43-50გვ. • მიკროეკონომიკის პრინციპები. რიდერი. 2021. თავი 4
5	მომხმარებელი ეკონომიკაში შემოსავლის წყაროები. როგორ ეხმარება ადამიანებს საკუთარი ფულის გონივრულად ხარჯვაში პირადი ბიუჯეტი, ბანკების, სადაზღვევო კომპანიების მომსახურება და კრედიტის გამოყენება. რისკი და დაზღვევა.	სავალდებულო ლიტერატურა: • გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ. 2004 წ. 51-67გვ.
6	ბიზნესი თავისუფალი მეწარმეობის პირობებში ბიზნესი და მეწარმეობრივი საქმიანობა. წარმატებული	სავალდებულო ლიტერატურა: • გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	მეწარმეები. თვისებები, რომელთაც უნდა ფლობდეს მეწარმე-ბიზნესმენი. ელექტრონული ვაჭრობა. მცირე საწარმოების როლი. მეწარმეობის ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმები.	2004 წ. 69-86 გვ.
7	ბიზნესის ფინანსური უზრუნველყოფა ფინანსური ბაზრები. როგორ გაიანგარიშება სესხის ღირებულება. აქციები და ობლიგაციები. საფონდო ბირჟა. როგორ არეგულირებს მთავრობა ფასიანი ქაღალდების გაყიდვას. როგორ უნდა გავერკვეთ ბალანსში და მოგება-ზარალის ანგარიშში.	სავალდებულო ლიტერატურა: • გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ. 2004 წ. 87-100გვ. • მაკროეკონომიკის პრინციპები. რიდერი. 2021 თავი 29.
8	წარმოება და მწარმოებლურობა. წარმოების არსი და ფაქტორები. წარმოება და ცხოვრების დონე. მთლიანი შიდა პროდუქტი. შრომის მწარმოებლურობა. წარმოებისა და მწარმოებლურობის შორის ურთიერთკავშირი. შრომის მწარმოებლურობის გაზრდა და პროდუქციის ხარისხის გაუმჯობესება. რატომ ცვლის დანახარჯების სიდიდეს წარმოების მოცულობის გაზრდა.	სავალდებულო ლიტერატურა: • გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ. 2004 წ. 79-92გვ.. • მაკროეკონომიკის პრინციპები. რიდერი 2021წ. თავი 23.
9	კონკურენცია რა არის კონკურენცია? კონკურენციის ფორმები. ფასისმიერი დისკრიმინაცია. მონოპოლიების ორადი როლი ეკონომიკაში. კონკურენციის პოზიტიური და ნეგატიური მხარეები.	სავალდებულო ლიტერატურა: • გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ. 2004 წ. 131-160.3გვ. • მიკროეკონომიკის პრინციპები. რიდერი 2021, თავები 14.15. 16.17.
10	შრომის როლი როგორ იცვლება შრომითი რესურსები. როგორ განსაზღვრავენ სარგოს (ხელფასს) საბაზრო და არასაბაზრო ძალები. რა არის მოსახლეობის ცხოვრების დონე. რეალური ხელფასი და რეალური შემოსავალი. საარსებო საშუალებების მოხმარების დონე და სტრუქტურა. სოციალური პოლიტიკა.	სავალდებულო ლიტერატურა: • გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ. 2004 წ. 113-130გვ.
11	სახელმწიფოს როლი ეკონომიკაში ეკონომიკის სახელმწიფო რეგულირების კონცეფციის ევოლუცია. სახელმწიფო, როგორც საბაზრო ურთიერთობათა სუბიექტი. ეკონომიკის სახელმწიფო რეგულირების ძირითადი პრინციპები, მიზნები, ფუნქციები და მიმართულებები. სახელმწიფო მეწარმეობა.	სავალდებულო ლიტერატურა: • გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ. 2004 წ. 143-160გვ.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

12	ფული და საფინანსო ინსტიტუტები რა არის ფული? როგორია მისი მახასიათებელი თვისებები. ფულის სახეები. რა მომსახურებას ეწევიან ბანკები და საფინანსო ინსტიტუტები. როგორ „აკეთებენ“ ფულს ბანკები. ეროვნული ბანკის როლი ეკონომიკაში. რატომ იცვლება ფულის ღირებულება. რა არის ინფლაცია და რატომ გვეხება ის ყველას.	სავალდებულო ლიტერატურა: • გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ. 2004 წ. გვ. 161-176. • მაკროეკონომიკის პრინციპები, რიდერი. 2021წ. თავი 29.
13	ეკონომიკური სტაბილურობა როგორ ასახავს მთლიანი შიდა პროდუქტი და უმუშევრობის დონე ეკონომიკის „სიჯანსაღეს“. უმუშევრობა. სამომხმარებლო ფასების ინდექსი. რა გზებით ცდილობს მთავრობა ეკონომიკის დაცემისა და აღმავლობის პერიოდების სტაბილიზაციას. რა უპირატესობები და ნაკოვანებები აქვს ფისკალურ და მონეტარულ პოლიტიკას.	სავალდებულო ლიტერატურა: • გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ. 2004 წ. 177-192 გვ. • მაკროეკონომიკის პრინციპები. რიდერი 2021. თავი 24.
14	მსოფლიო ეკონომიკა როგორ ვაჭრობენ ქვეყნები ერთმანეთთან. რატომ აწესებენ ქვეყნები ბარიერებს ვაჭრობაში. როგორ ხორციელდება საერთაშორისო ვაჭრობა. რა გავლენას ახდენს საგადასახადო ბალანსის განვითარების ტენდენციები ჩვენს ცხოვრებაზე.	სავალდებულო ლიტერატურა: • გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ. 2004 წ. 193-212 გვ.
15	დისკუსია, შეკითხვებზე პასუხის გაცემა განვლილი მასალის შეჯამება, დისკუსია- პრეზენტაცია.	
შუალედური გამოცდა		
დასკვნითი გამოცდა		
დამატებითი გამოცდა		

საღეჭციო თემების განმტკიცება ხდება სასემინარო ფორმატში დამატებითი ლიტერატურის საფუძველზე.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

გამოყენებითი ეკონომიკა

(სილაბუსის მოკლე ფორმა)

სასწავლო კურსის სახელწოდება	გამოყენებითი ეკონომიკა Applied Economics
ლექტორი/ლექტორები	ჯამლეთ ჯანჯღავა, ეკონომიკის აკადემიური დოქტორი მოწვეული ლექტორი საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი ტელეფონი: 293 41 92 (ბინის) მობ.: 577 55 33 92 ელ.ფოსტა: jamlet.janighava@tsu.ge გამთენაძე ზურა, ეკონომიკისა და ბიზნეს ადმინისტრირების დოქტორანტი (თსუ) მოწვეული ლექტორი მობ.: 598 50 02 45 ელ.ფოსტა: gamtenadze.zura@gmail.com
ECTS (კრედიტი)	5 კრედიტი
კვირეული საათობრივი დატვირთვა (ლექცია/სემინარი, პრაქტიკული სამუშ.)	2 საათი (1 სთ ლექცია / 1 სთ სემინარი)
სწავლების საფეხური	პირველი (ბაკალავრიატი)
სტატუსი (სავალდებულო/არჩევითი)	არჩევითი
დაშვების წინაპირობა	წინაპირობის გარეშე
კურსის მონაწილეთა დასაშვები ოდენობა	---
სალექციო კურსის შინაარსი და მიზნები	სასწავლო კურსის მიზანია სტუდენტებს: - შესძინოს ზოგადი ცოდნა ძირითადი ეკონომიკური ცნებებისა და მოვლენების შესახებ; - ჩამოუყალიბოს ეკონომიკური აზროვნების კულტურა; - გამოუმუშავოს არსებულ ეკონომიკურ სისტემაში მოქმედების უნარ-ჩვევები; - გააცნოს გლობალური ეკონომიკური პრობლემები; - მისცეს ის ეკონომიკური ცოდნა, რომელიც აუცილებელია სახელმწიფოს, მისი ეკონომიკის და ბიზნეს-სტრუქტურების განვითარებისთვის.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სავალდებულო ლიტერატურა	1. გამოყენებითი ეკონომიკა. ა. შაპირო სახელმძღვანელო. თბ. 2004 წ. 2. ეკონომიკის პრინციპები, ჯონ.ბ. ტეილორი, აკილა ვიირაპანია. „ლიგამული“, 2024 წ 3. მიკროეკონომიკის საფუძვლები. რიდერი, თბ. 2021.წ. 4. მაკროეკონომიკის საფუძვლები. რიდერი, თბ. 2021.წ

Faculty of Social and Political Sciences

Applied Economics

(Short form)

Title of the Course	Applied Economics
Lecturer/lecturers	Jamlet Janjghava, doctor of economics Invited lecturer Professor of Technical University of Georgia Mobile: 577 55 33 92 E-mail: jamlet.janjghava@tsu.ge Zura Gamtenadze, PhD student of Economics and Business Administration (TSU), Invited lecturer Mobile: 598 50 02 45 E-mail: gamtenadze.zura@gmail.com
ECTS (Credits)	5 ECTS
Semester hours per week (lecture/Seminar/ Practicum)	2 hours (1hrs Lecture/ 1hrs. Seminar)
Study Level	I (Bachelor)
Status (Compulsory/ Elective)	Elective
Admission prerequisite	No prerequisite
Maximum number of course participants	---
Lecture Course Content and Learning Objectives	The goal of the course is for students to: - acquire general knowledge about basic economic concepts and phenomena; - develop a culture of economic thinking; - develop the skills to operate in the existing economic system; - introduce global economic problems; - provide the economic knowledge necessary for the



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	development of the state, its economy and business structures.
Compulsory reading Materials	1. Applied economics. manual. The 2004 year (in Georgian) 2. Principals of ekonomcs.j.b.teolor,akula viiramania.2024. tb. Ligamus (in Georgian) 3. Mikroekonomis. Rider.2021 (in Georgian) 4. Makroekonomcs .rider.2021 (in Georgian)



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო კურსის/მოდულის სილაბუსი

სასწავლო კურსის სახელწოდება	ეთიკა, კორუფცია და საჯარო პოლიტიკა / Ethics, Corruption and Public Policy
ავტორი (ავტორები)	ალექსანდრე კუხიანიძე, პროფესორი, ფილოსოფიის მეცნიერების დოქტორი მობ.: 599 518417 ; ელ. ფოსტა: alexandre.kukhianidze@tsu.ge
ლექტორი (ლექტორები)	ალექსანდრე კუხიანიძე, პროფესორი, ფილოსოფიის მეცნიერების დოქტორი ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულება მობ.: 599 518417 ; ელ. ფოსტა: alexandre.kukhianidze@tsu.ge კონსულტაციის საათები: <i>სტუდენტებთან კონსულტაციები გაიმართება თსუ-ს VI კორპუსში ფაკულტეტის ადმინისტრაციასთან შეთანხმებული ცხრილის მიხედვით. ცხრილი ხელმისაწვდომია სტუდენტურ პორტალზე - https://uni.tsu.ge</i>
სასწავლო კურსის კოდი	
სასწავლო კურსის სტატუსი	ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა სწავლების საფეხური: მაგისტრატურა პროგრამა: პოლიტიკის ანალიზი და საჯარო პოლიტიკა სტატუსი: სავალდებულო
ECTS	კრედიტები: 5 კრედიტი ECTS საათების საერთო რაოდენობა: 125 საათი მათ შორის: საკონტაქტო საათები: 30 საათი • ლექცია: 15 საათი • სემინარი: 15 საათი საგამოცდო საათები: 5 საათი შუალედური გამოცდა: 2 საათი დასკვნითი გამოცდა: 3 საათი დამოუკიდებელი მუშაობის საათები: 90
სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობები	წინაპირობის გარეშე
სასწავლო კურსის მიზნები	მოცემული კურსის მიზანია:



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• საჯარო პოლიტიკის სფეროში არსებული ეთიკური პრობლემებისა და კორუფციის საკითხების შესახებ სტუდენტს მისცეს ღრმა ცოდნა; • საჯარო პოლიტიკაში მოცემული პრობლემების შესახებ არსებული კონცეფციების ათვისება და მათ პრაქტიკაზე სისტემური დაკვირვება; • სტუდენტმა შეძლოს საჯარო პოლიტიკის სფეროზე დაკვირვებით, კორუფციისა და ეთიკური ნორმების დარღვევის წინააღმდეგ მიმართული მექანიზმების სიღრმისეულად შესწავლა და კრიტიკული ანალიზი; • სტუდენტებს განუვითაროს საჯარო პოლიტიკის დარგში ანტიკორუფციული სტრატეგიისა და სამოხელეო ეთიკის უკეთ განსაზღვრის, შემუშავების, განხორციელებისა და შეფასების უნარები, რაც მათ დაეხმარება აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და ეთიკური სტანდარტების დაცვით კვლევითი ნაშრომის მომზადებასა და შესაბამისი აუდიტორიის წინაშე თანამედროვე ტექნოლოგიების გამოყენებით, ეფექტურად წარდგენაში.
სწავლის შედეგები აღწერილი საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად	სასწავლო კურსის გავლის შემდეგ, სტუდენტი: ცოდნა და გაცნობიერება; • სიღრმისეულად წარმოაჩენს ეთიკისა და ადმინისტრაციული კორუფციის პრობლემის მნიშვნელობას სახელმწიფო მართვასა და პოლიტიკურ ცხოვრებაში; • სიღრმისეულად განსაზღვრავს საჯარო პოლიტიკის ეთიკური ასპექტების და კორუფციის დეფინიციებსა და ტიპოლოგიას • საჯარო სამსახურის ეთიკის სტანდარტების, ინტერესთა კონფლიქტის პრობლემატიკის სისტემური ცოდნის საფუძველზე კრიტიკულად წარმოაჩენს და განმარტავს ქვეყნის ნაციონალური ინტერესებისთვის საჯარო პოლიტიკაში არსებული კორუფციის მხრიდან წარმოქმნილ საფრთხეებს; უნარი; • ეთიკური ანალიზის თეორიული ჩარჩოების საფუძველზე სისტემურად ადარებს და აპირისპირებს საჯარო სამსახურში კორუფციის, ნეპოტიზმისა და თაღლითობის ძირითად გამოწვევებსა და ტენდენციებს;



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• სისტემურად აფასებს კორუფციის ფაქტებსა და მისი პრევენციის გზებს დასავლურ დემოკრატიებსა, ლათინურ ქვეყნებსა და შორეული აღმოსავლეთის სახელმწიფოებში; • კრიტიკულად აანალიზებს საჯარო სტრუქტურების ფუნქციონირებისა და პოლიტიკის განხორციელების პროცესში პოლიტიკური და ადმინისტრაციული კორუფციის ძირითად მახასიათებლებსა და ტენდენციებს; პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა. • დამოუკიდებლად, აკადემიური კეთილსინდისიერების სტანდარტებისა და ეთიკური ნორმების დაცვით ამზადებს კვლევით ნაშრომს და ეფექტურად წარადგენს აუდიტორიის წინაშე; • უწყვეტი პროფესიული განვითარების გზით დამოუკიდებლად შეაქვს წვლილი პროფესიული ცოდნისა და პრაქტიკის განვითარებაში.
სწავლებისა და სწავლის მეთოდები	დისკუსია/დებატები, სამუშაო ჯგუფში მუშაობა, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება, შემთხვევის ანალიზი, როლური და სიტუაციური თამაშები, ახსნა-განმარტებითი მეთოდი, ელექტრონული სწავლება.
შეფასების სისტემა და კრიტერიუმები	<i>სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონის შეფასება მოიცავს შუალედურ და დასკვნით შეფასებას.</i> <i>შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში.</i> <i>დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით.</i> შეფასების სისტემა უშვებს: ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას: • ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა; • ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; • კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; • დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; • საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა. ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას: • (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; • (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. <i>საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტში, FX-ის მიღების შემთხვევაში დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.</i> <i>სტუდენტის მიერ დამატებით გამოცდაზე მიღებულ შეფასებას არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებული ქულათა რაოდენობა.</i> <i>დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში.</i> <i>დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასების გათვალისწინებით საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის მიღების შემთხვევაში, სტუდენტს უფორმდება შეფასება F-0 ქულა.</i> შეფასების ფორმები და ქულები: • აქტივობა: 15 ქულა; • კვლევითი პროექტი: 15 ქულა; • შუალედური გამოცდა: 30 ქულა; • დასკვნითი (საბოლოო) გამოცდა: 40 ქულა; სულ – 100 ქულა. დასკვნით გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა: სტუდენტს სემესტრის განმავლობაში დაგროვილი უნდა ჰქონდეს არანაკლებ 21 ქულისა. დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი: 20 ქულა.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	შეფასების კრიტერიუმები: აქტივობა : 15 ქულა <i>აქტივობა მოიცავს:</i> სემინარზე თემის პრეზენტაცია - ჯამში 9 ქულა სულ 3 პრეზენტაცია, თითო პრეზენტაცია ფასდება მაქსიმუმ 3 ქულით: • საპრეზენტაციო მოხსენების შესაბამისობა ნაშრომის შინაარსთან: 0-1 ქულა • საპრეზენტაციო მოხსენების ლოგიკური და არგუმენტირებული მსჯელობა: 0-1 ქულა • საპრეზენტაციო მასალის გაფორმება, საპრეზენტაციო მოხსენების სტილი და აუდიტორიასთან კომუნიკაცია: 0-1 ქულა დისკუსიებში აქტიური მონაწილეობა: 6 ქულა • 6-5 ქულა - სტუდენტი აქტიურადაა ჩართული სასემინარო დისკუსიაში; • 4-3 ქულა - სტუდენტი მეტნაკლებადაა ჩართული სასემინარო დისკუსიაში; • 2-1 ქულა - სტუდენტი იშვიათად მონაწილეობს სასემინარო დისკუსიაში; • 0 ქულა - სტუდენტს სასემინარო დისკუსიაში საერთოდ არ მიუღია მონაწილეობა. კვლევითი პროექტი: 15 ქულა სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს დაახლოებით 15 გვერდიანი წერილობითი ნაშრომი, რომელიც ფასდება 10 ქულით, ხოლო მისი ზეპირი პრეზენტაცია (Power Point-ის პლატფორმის გამოყენებით) - 5 ქულით. წერილობითი ნაშრომის შეფასება (სულ 10 ქულა): • თემის სიახლე და აქტუალობა: 0-1 ქულა; • კვლევის მეთოდოლოგია და დიზაინი: 0-2 ქულა; • ლიტერატურის მიმოხილვა, თეორიული და ფაქტობრივი მასალის ფლობა: 0-3 ქულა; • ანალიზის, არგუმენტებისა და დასკვნის გამართულობა: 0-2 ქულა • ნაშრომის გაფორმება და ენობრივი მხარე: 0-2 ქულა ზეპირი პრეზენტაციის შეფასება (სულ 5 ქულა): • საპრეზენტაციო მოხსენების შესაბამისობა ნაშრომის შინაარსთან: 0-1 ქულა • საპრეზენტაციო მოხსენების ლოგიკური და არგუმენტირებული მსჯელობა: 0-2 ქულა



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• საპრეზენტაციო მასალის გაფორმება: 0-1 ქულა • საპრეზენტაციო მოხსენების სტილი და აუდიტორიასთან კომუნიკაცია: 0-1 ქულა შუალედური გამოცდა: 30 ქულა გამოცდა ბარდება წერილობით, სტუდენტი პასუხობს 3 კითხვას. თითოეული კითხვა ფასდება მაქსიმუმ 10 ქულით, შემდეგი კრიტერიუმებით: 1. სასწავლო მასალის ცოდნა: 0-6 ქულა; 2. მსჯელობის ლოგიკა: 0-2 ქულა 3. ანალიზის უნარი: 0-2 ქულა დასკვნითი გამოცდა: 40 ქულა გამოცდა ბარდება წერილობით, სტუდენტი პასუხობს 4 კითხვას. თითოეული კითხვა ფასდება მაქსიმუმ 10 ქულით, შემდეგი კრიტერიუმებით: 1. სასწავლო მასალის ცოდნა: 0-6 ქულა; 2. მსჯელობის ლოგიკა: 0-2 ქულა 3. ანალიზის უნარი: 0-2 ქულა.
ძირითადი ლიტერატურა	სხვადასხვა ლიტერატურის მიხედვით მომზადებული რიდერი (რიდერის ლიტერატურა იხ. დანართი №1-ში) რიდერი განთავსებული არის თსუ-ს ბიბლიოთეკაში.
დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა	Lever, A., Poama, A. (2018). Introduction to the Routledge Handbook of Ethics and Public Policy. In book: The Routledge Handbook of Ethics and Public Policy. Publisher: Routledge. Retrieved from: https://www.researchgate.net/publication/329673481_Introduction_to_the_Routledge_Handbook_of_Ethics_and_Public_Policy (2010). Public Policy Why ethics matters? Jonathan Boston, Andrew Bradstock, and David Eng (eds.). The Australian National University. https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/p80991/pdf/book.pdf (2013). Framework for Ethical Decision-Making. Montana State University. http://homepages.se.edu/cvonbergen/files/2013/01/Framework-for-Ethical-Decision-Making.pdf The conceptual framework and ethical dilemmas. The Association of Chartered Certified Accountants (ACCA). https://www.accaglobal.com/lk/en/about-



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	us/regulation/ethics/conceptual-framework-ethical-dilemmas.html Kathryn Morgan, Natasha Zaretsky, Robert Blanton. (May, 2021). Human Rights in Times of COVID-19: Public Safety vs. Individual Liberty. Birmingham: University of Alabama. https://sites.uab.edu/humanrights/2020/05/29/human-rights-in-times-of-covid-19-public-safety-vs-individual-liberty/ Ronald Bayer. (December, 2007). The continuing tensions between individual rights and public health. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2267241/pdf/7401134.pdf Harry J. Holzer. The economic impact of affirmative action in the US. Swedish Economic Policy Review 14 (2007) pp. 41-71. https://www.government.se/49b738/contentassets/6310cf0f5c5049c6b0ee15d1cfc49b74/harry-holzer-the-economic-impact-of-affirmative-action-in-the-us Hilary Standing and Elaine Baume. (2001). Equity, Equal Opportunities, Gender and Organization Performance. Geneva: World Health Organization. https://www.who.int/hrh/documents/en/Equity.pdf By Paul Higgs, Chris Gilleard. (2015). Rethinking Old Age: Theorising the Fourth Age. New York: Palgrave. https://books.google.ge/books?id=43nbCQAAQBAJ&pg=PA31&lpg=PA31&dq=Care+for+the+Poor,+Sick,+Elderly,+and+Infirm&source=bl&ots=bMhFSBI_Y2&sig=ACfU3U0xWl7Z0wJsIGBHM0pqCDaHIHUDHg&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwil9eyCldz1AhVYSfEDHVduAYoQ6AF6BAgqEAM#v=onepage&q=Care%20for%20the%20Poor%2C%20Sick%2C%20Elderly%2C%20and%20Infirm&f=false (2021). Introduction to care and support. https://www.nhs.uk/conditions/social-care-and-support-guide/introduction-to-care-and-support/ (2008). Nepotism and Familial Personal Relationships in the Workplace. https://case.edu/equity/university-policies/nepotism-and-familial-personal-relationships-workplace



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	Personal Relationships Policy. UCI Human Resources, University College London. https://www.ucl.ac.uk/human-resources/personal-relationships-policy Fredrick W. Huszagh, Relationships between Foreign Policy, National Security and the Regulation of Foreign Commerce (1969), Available at: https://digitalcommons.law.uga.edu/fac_artchop/436 Agus Widjojo. Democracy, National Security and Foreign Policy. file:///Users/alex/Documents/From%20Verbatim/Alex/Teaching%20Courses/2%20MA%20Courses/MA_Ethics,%20Administrative%20Corruption%20&%20Public%20Administration/New%20literature_2022/458466.pdf Ian Paul Henry. (2004). Governance and Ethics. Loughborough, UK: Loughborough University. file:///Users/alex/Downloads/Henry_Lee_Govce_Ethics.pdf Coskun Can Aktan (2015). Ethics in Government: Anti-Corruption Measures. Izmir, TURKEY: Dokuz Eylul University. International Journal of Social Sciences and Humanity Studies Vol 7, No 2. https://www.researchgate.net/publication/318658851_ETHICS_in_GOVERNMENT_ANTI-CORRUPTION_MEASURES Timo Moilanen, Ari Salminen. Comparative Study on the Public-service Ethics of the EU Member States. http://www.vm.fi/vm/en/04_publications_and_documents/01_publications/06_state_employers_office/Comparative_Study_on_the_Public_Service_Ethics_of_the_EU_Member_States.pdf Stephen Ansolabehere. The Scope of Corruption: Lessons from Comparative Campaign Finance Disclosure. http://users.polisci.wisc.edu/kmayer/comparative%20electoral%20systems/comparative%20campaign%20finance%20disclosure.pdf Štefan Šumah¹, Matic Borošak, and Anže Šumah (2020). Administrative corruption. American Journal of Humanities and Social Sciences Research (AJHSSR) e-ISSN : 2378-703X Volume-4, Issue-12, pp-143-149. file:///Users/alex/Downloads/T20412143149.pdf



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	The Anti-Corruption Network for Transition Economies 6th General Meeting. 30 – 31 May 2005, Istanbul, Turkey. Assessing Trends on Corruption and Impact of Anti-Corruption Measures. Discussion Paper. http://www.oecd.org/dataoecd/62/50/37330934.pdf Thomas Chan. Corruption Prevention - The Hong Kong Experience. http://www.unafei.or.jp/english/pdf/PDF_rms/no56/56-26.pdf Specialized Anti-Corruption Institutions. Review of Models. Anti-Corruption Network for Eastern Europe and Central Asia. http://pavroz.ru/dov/specialisedanticorruption.pdf <i>Kenneth Kernaghan</i>. The Ethics Era in Canadian Public Administration. https://publications.gc.ca/collections/Collection/SC94-61-19-1996E.pdf OAS Anti-Corruption Mechanism to Present New Analyses on Six Member States. March 18, 2011. http://www.thewestindiannews.com/oas-anti-corruption-mechanism-to-present-new-analyses-on-six-member-states/ Anti-Corruption Programming: a Primer. Canada. http://www.acdi-cida.gc.ca/inet/images.nsf/vLUIImages/Governance/\$file/EngPrimer.pdf Dimitri A. Sotiropoulos. (December 9, 2020). Corruption and Anti-Corruption in Today's Greece. Hellenic Foundation for European and Foreign Policy. https://www.eliamep.gr/en/publication/%CE%B4%CE%B9%CE%B1%CF%86%CE%B8%CE%BF%CF%81%CE%AC-%CE%BA%CE%B1%CE%B9-%CE%BA%CE%B1%CF%84%CE%B1%CF%80%CE%BF%CE%BB%CE%AD%CE%BC%CE%B7%CF%83%CE%B7-%CF%84%CE%B7%CF%82-%CE%B4%CE%B9%CE%B1%CF%86%CE%B8%CE%BF/ On the Twenty Guiding Principles for the Fight Against Corruption. Resolution (97)24. Council of Europe. Adopted by the Committee of Ministers on 6 November 1997 at the 101st



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	session of the committee of Ministers. https://rm.coe.int/16806cc17c
აკადემიური კეთილსინდისიერება	აკადემიურ კეთილსინდისიერებას ძალიან დიდი ყურადღება ექცევა აღნიშნულ სასწავლო კურსში. სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს მხოლოდ მის მიერ მომზადებული დავალება, რომელშიც აკადემიური სტილის დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები. სტუდენტმა არ უნდა გამოიყენოს ნაშრომი და/ან ნაშრომის ნაწილი, რომელიც სხვა სასწავლო კურსისთვის მოამზადა; ასევე არ უნდა მოახდინოს მონაცემთა ან სხვა ინფორმაციის გაყალბება, და არ უნდა გადაიწეროს ნაშრომი. იმ შემთხვევაში თუ რომელიმე ზემოთხსენებულ ქმედებას ექნება ადგილი, სტუდენტს დაეკისრება ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დარღვევის გამო, რომლებიც ჭეშმარიტი აკადემიური განათლების განუყოფელი ნაწილი და უნივერსიტეტის ფუნდამენტური ღირებულებაა.
დამატებითი ინფორმაცია/ პირობები	შუალედური და დასკვნითი გამოცდები ჩატარდება უნივერსიტეტის მიერ დანიშნულ საგამოცდო კვირეულში ან დისტანციური სწავლების დროს ონლაინ რეჟიმში.

სასწავლო კურსის შინაარსი

№	თემა (ლექცია/სამუშაო ჯგუფი და ა.შ.)	ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა
1	შესავალი: კურსის შინაარსის მოკლე აღწერა, სილაბუსის მიმოხილვა ეთიკის როლი საჯარო პოლიტიკაში	ძირითადი ლიტერატურა: რიდერი (<i>Unit 1: The Role of Ethics and Morality in Politics.</i> https://learn.saylor.org/course/view.php?id=51&sectionid=502 <i>Andrew I. Cohen. (2015). Philosophy, Ethics, and Public Policy. An Introduction. New York: Routledge, pp. 1-14.</i> https://www.academia.edu/49098033/Philosophy_Ethics_and_Public_Policy <i>(2009). Public Sector Ethics. Compendium for teaching at the Catholic University of Angola (UCAN). Editors Inge Amundsen (CMI) Vicente Pinto de Andrade (UCAN).</i> https://www.cmi.no/publications/file/3290-introduction-to-public-sector-ethics.pdf) დამატებითი ლიტერატურა:



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

		Lever, A., Poama, A. (2018). Introduction to the Routledge Handbook of Ethics and Public Policy. In book: The Routledge Handbook of Ethics and Public Policy. Publisher: Routledge. Retrieved from: https://www.researchgate.net/publication/329673481_Introduction_to_the_Routledge_Handbook_of_Ethics_and_Public_Policy (2010). Public Policy Why ethics matters? Jonathan Boston, Andrew Bradstock, and David Eng (eds.). The Australian National University. https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/p80991/pdf/book.pdf
2	ეთიკური ანალიზის თეორიული ჩარჩოები.	ძირითადი ლიტერატურა: რიდერი (Unit 2: Theoretical Frameworks for Ethical Analysis. https://learn.saylor.org/course/view.php?id=51&sectionid=503 (November, 2018). Education for Justice (E4J) University Module Series: Integrity & Ethics Module 1 Integrity and Ethics: Introduction and Conceptual Framework. http://teachinglegalethics.org/sites/default/files/2018-11/MODULE%20%20-%20Introduction%20and%20Conceptual%20Framework%2020181012.pdf Sheila Bonde and Paul Firenze. (May, 2013). A Framework for Making Ethical Decisions. Providence: Brown University. https://www.brown.edu/academics/science-and-technology-studies/framework-making-ethical-decisions/ დამატებითი ლიტერატურა: (2013). Framework for Ethical Decision-Making. Montana State University. http://homepages.se.edu/cvonbergen/files/2013/01/Framework-for-Ethical-Decision-Making.pdf The conceptual framework and ethical dilemmas. The Association of Chartered Certified Accountants (ACCA). https://www.accaglobal.com/lk/en/about-us/regulation/ethics/conceptual-framework-ethical-dilemmas.html



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

3	ინდივიდუალური თავისუფლება, საზოგადოებრივი უსაფრთხოება და იმიგრაცია	ძირითადი ლიტერატურა: რიდერი (<i>Unit 3: Individual Liberty, Public Safety, and Immigration.</i> https://learn.saylor.org/course/view.php?id=51&sectionid=504 Nazgol Ghandnoosh, Ph.D. and Josh Rovner. (March 16, 2017). <i>Immigration and Public Safety. The Sentencing Project.</i> https://www.sentencingproject.org/publications/immigration-public-safety/ (2016). <i>Chapter 10: Civil Liberties and Civil Rights.</i> UShistory.org. https://tmcc.instructure.com/courses/1069188/pages/chapter-10-civil-liberties-and-civil-rights?module_item_id=9988482) დამატებითი ლიტერატურა: Kathryn Morgan, Natasha Zaretsky, Robert Blanton. (May, 2021). <i>Human Rights in Times of COVID-19: Public Safety vs. Individual Liberty.</i> Birmingham: University of Alabama. https://sites.uab.edu/humanrights/2020/05/29/human-rights-in-times-of-covid-19-public-safety-vs-individual-liberty/ Ronald Bayer. (December, 2007). <i>The continuing tensions between individual rights and public health.</i> https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2267241/pdf/7401134.pdf
4	შემოსავლის თანასწორობა, თანაბარი დასაქმება და მხარდამჭერი ქმედება	ძირითადი ლიტერატურა: რიდერი (<i>Unit 4: Income Equality, Equal Employment, and Affirmative Action.</i> https://learn.saylor.org/course/POLSC401 <i>What is Equal Employment Opportunity and Affirmative Action? The University of Toledo.</i> https://www.utoledo.edu/depts/hr/eoo-aa/about.html <i>Affirmative Action. Corporate Finance Institute (CFI).</i> https://corporatefinanceinstitute.com/resources/knowledge/other/affirmative-action/ დამატებითი ლიტერატურა:



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

		Harry J. Holzer. The economic impact of affirmative action in the US. Swedish Economic Policy Review 14 (2007) pp. 41-71. https://www.government.se/49b738/contentassets/6310cf0f5c5049c6b0ee15d1cfc49b74/harry-holzer-the-economic-impact-of-affirmative-action-in-the-us Hilary Standing and Elaine Baume. (2001). Equity, Equal Opportunities, Gender and Organization Performance. Geneva: World Health Organization. https://www.who.int/hrh/documents/en/Equity.pdf
5	ზრუნვა ღარიბებზე, ავადმყოფებზე, მოხუცებზე და უძლურებზე	ძირითადი ლიტერატურა: რიდერი (<i>Unit 5: Care for the Poor, Sick, Elderly, and Infirm.</i> https://learn.saylor.org/course/view.php?id=51&sectionid=506 <i>Martin Ravallion, Georgetown University. (November 8, 2012). Should we care equally about poor people wherever they may live?</i> https://blogs.worldbank.org/developmenttalk/should-we-care-equally-about-poor-people-wherever-they-may-live <i>Abdi, S., Spann, A., Borilovic, J. et al. Understanding the care and support needs of older people: a scoping review and categorisation using the WHO international classification of functioning, disability and health framework (ICF). BMC Geriatr 19, 195 (2019). https://doi.org/10.1186/s12877-019-1189-9</i> დამატებითი ლიტერატურა: By Paul Higgs, Chris Gilleard. (2015). Rethinking Old Age: Theorising the Fourth Age. New York: Palgrave. https://books.google.ge/books?id=43nbCQAAQBAJ&pg=PA31&lpg=PA31&dq=Care+for+the+Poor,+Sick,+Elderly,+and+Infirm&source=bl&ots=bMhFSBIY2&sig=ACfU3U0xWl7Z0wJsIGBHM0pqCDaHIHUSDH&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwil9eyCldz1AhVYSfEDHVduAYoQ6AF6BAgqEAM#v=onepage&q=Care%20for%20the%20Poor%2C%20Sick%2C%20Elderly%2C%20and%20Infirm&f=false



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

		(2021). Introduction to care and support. https://www.nhs.uk/conditions/social-care-and-support-guide/introduction-to-care-and-support/
6	პოლიტიკა ოჯახებთან და პირად ურთიერთობებთან დაკავშირებით	ძირითადი ლიტერატურა: რიდერი (Unit 6: Policies Regarding Families and Personal Relationships. https://learn.saylor.org/course/view.php?id=51&sectionid=507 (2001). <i>Approaches to Family Policies: A Profile of Eight Countries</i>. New York: United Nations. https://www.un.org/esa/socdev/family/Publications/family_policies.pdf <i>Policy on Family and Romantic Relationships at Work</i>. City & County of San Francisco. <i>Department of Human Resources</i>. https://sfdhr.org/policy-family-and-romantic-relationships-work) დამატებითი ლიტერატურა: (2008). Nepotism and Familial Personal Relationships in the Workplace. https://case.edu/equity/university-policies/nepotism-and-familial-personal-relationships-workplace Personal Relationships Policy. UCL Human Resources, University College London. https://www.ucl.ac.uk/human-resources/personal-relationships-policy
7	ეთიკა, ეროვნული უსაფრთხოება და საგარეო პოლიტიკა	ძირითადი ლიტერატურა: რიდერი (Unit 7: National Security and Foreign Policy. https://learn.saylor.org/course/POLSC401 <i>Ethics and Foreign Policy</i> Author(s): David A. Welch Source: <i>Georgetown Journal of International Affairs</i> , Winter/Spring 2000, Vol. 1, No. 1 (Winter/Spring 2000), pp. 79-88 Published by: Georgetown University Press Stable URL: https://www.jstor.org/stable/43134008 Joseph S. Nye, Jr. (Winter 2019/2020). <i>What is a Moral Foreign Policy?</i> <i>The Strategist</i>. Texas National Security Review: Volume 3, Issue 1. file:///Users/alex/Downloads/TNSR-Vol-3-Issue-1-Nye.pdf



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

		<i>Adam Henschke and Dr Tim Legrand. (23 AUG 2017). What are the Ethical Limits of National Security? Australian Institute of International Affairs. https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/ethical-limits-national-security/</i> <i>Susan Hennessey. (January 10, 2017). Ethics Rules Are National Security Rules. Lawfare blog. https://www.lawfareblog.com/ethics-rules-are-national-security-rules</i> <i>Boundless Political Science. Foreign and National Security Policy. https://courses.lumenlearning.com/boundless-politicalscience/chapter/foreign-policy/</i> <i>Sam C. Sarkesian, John Allen Williams, and Stephen J. Cimbala. (2008). US National Security: Policymakers, Processes & Politics. Fourth Edition. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers. https://issat.dcaf.ch/download/17624/205980/nat%20sec%20proc%20pol%20polycym.pdf</i> დამატებითი ლიტერატურა: <i>Fredrick W. Huszagh, Relationships between Foreign Policy, National Security and the Regulation of Foreign Commerce (1969), Available at: https://digitalcommons.law.uga.edu/fac_artchop/436</i> <i>Agus Widjojo. Democracy, National Security and Foreign Policy. file:///Users/alex/Documents/From%20Verbatim/Alex/Teaching%20Courses/2%20MA%20Courses/MA_Ethics,%20Administrative%20Corruption%20&%20Public%20Administration/New%20literature_2022/458466.pdf</i>
8	ეთიკური საკითხები საჯარო სამსახურში ინტერესთა კონფლიქტი საჯარო სექტორში საჯარო მოხელეების ქცევის ეთიკური სტანდარტები	ძირითადი ლიტერატურა: <i>რიდერი (Ethical Issues in the Public Service. Public Service Academy, Spain. http://www.oas.org/es/sla/dlc/mesicic/docs/mesicic5_tto_annex64.pdf</i> <i>Public Sector Ethics. Compendium for teaching at the Catholic University of Angola (UCAN) Editors Inge Amundsen (CMI) Vicente Pinto de Andrade (UCAN). Chr. Michelsen Institute (CMI) in Bergen, Norway.</i>



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

		https://www.cmi.no/publications/file/3290-introduction-to-public-sector-ethics.pdf <i>Managing Conflict of Interest in the Public Sector. A Toolkit. Organisation for Economic Co-Operation And Development (OECD), 2005.</i> https://www.oecd.org/gov/ethics/49107986.pdf <i>Standards of Ethical Conduct for Employees of the Executive Branch. Final Regulation Issued by the U.S. Office of Government Ethics. Codified in 5 C.F.R. Part 2635 As amended at 85 FR 36715 (effective June 18, 2020).</i> https://www.oge.gov/web/OGE.nsf/0/A8ECD9020E3E384C8525873C0046575D/\$FILE/SOC%20as%20of%2085%20FR%2036715%20FINAL.pdf <i>Principles of Ethical Conduct for Government Officers and Employees. National Institutes of Health.</i> https://ethics.od.nih.gov/principles-ethical-conduct-government-officers-and-employees) დამატებითი ლიტერატურა: Ian Paul Henry. (2004). Governance and Ethics. Loughborough, UK: Loughborough University. file:///Users/alex/Downloads/Henry_Lee_Govce_Ethics.pdf Coskun Can Aktan (2015). Ethics in Government: Anti-Corruption Measures. Izmir, TURKEY: Dokuz Eylul University. International Journal of Social Sciences and Humanity Studies Vol 7, No 2. https://www.researchgate.net/publication/318658851_ETHICS_in_GOVERNMENT_ANTI-CORRUPTION_MEASURES
9	ეთიკური რეგულაციების შედარებითი სისტემები	ძირითადი ლიტერატურა: რიდერი (<i>Public ethics and governance: standards and practices 2006</i>. გვ.93-109. <i>C. Demmke, M. Bovens, T. Henökl, K. van Lierop, T. Moilanen, G. Pikker, A. Salminen. A Comparative Study of the Rules and Standards of Professional Ethics for the Holders of Public Office in the EU-27 and EU Institutions.</i> http://ec.europa.eu/dgs/policy_advisers/publications/docs/hpo_professional_ethics_en.pdf



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

		<i>Stephen Ansolabehere. The Scope of Corruption: Lessons from Comparative Campaign Finance Disclosure.</i> http://users.polisci.wisc.edu/kmayer/comparative%20electoral%20systems/comparative%20campaign%20finance%20disclosure.pdf) დამატებითი ლიტერატურა: Timo Moilanen, Ari Salminen. Comparative Study on the Public-service Ethics of the EU Member States. http://www.vm.fi/vm/en/04_publications_and_documents/01_publications/06_state_employers_office/Comparative Study on the Public Service Ethics of the EU Member States.pdf STEPHEN ANSOLABEHERE. The Scope of Corruption: Lessons from Comparative Campaign Finance Disclosure. http://users.polisci.wisc.edu/kmayer/comparative%20electoral%20systems/comparative%20campaign%20finance%20disclosure.pdf
10	საჯარო კორუფციის არსი პოლიტიკური და ადმინისტრაციული კორუფცია	ძირითადი ლიტერატურა: რიდერი (<i>Public Corruption. FBI: What we investigate.</i> https://www.fbi.gov/investigate/public-corruption Inge Amundsen. (2009). <i>Political Corruption: An Introduction to the Issues.</i> https://www.cmi.no/publications/file/1040-political-coiTuption.pdf Robert Neild. (2002). <i>Public Corruption. The Dark Side of Social Evolution.</i> London: Anthem Press, Chapter 2. General, pp. 5-20, 213-217. https://books.google.com.fj/books?id=7Pc1DgAAQBAJ&rintsec=frontcover#v=onepage&q&f=false) დამატებითი ლიტერატურა: Štefan Šumah1, Matic Borošak, and Anže Šumah (2020). Administrative corruption. American Journal of Humanities and Social Sciences Research (AJHSSR) e-ISSN : 2378-703X Volume-4, Issue-12, pp-143-149. file:///Users/alex/Downloads/T20412143149.pdf



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

11	კორუფციის პრევენციის თანამედროვე ტენდენციები	ძირითადი ლიტერატურა: რიდერი (<i>Public Sector Corruption. A survey of prevention measures by Organisation for Economic Co-operation and Development</i>. გვ. 6-25 https://read.oecd-ilibrary.org/governance/public-sector-corruption_9789264173965-en#page2 <i>New Directions in the Study of Administrative Corruption</i> Author(s): Simcha B. Werner Source: <i>Public Administration Review</i>, Mar. - Apr., 1983, Vol. 43, No. 2 (Mar. - Apr., 1983), pp. 146-154 Published by: Wiley on behalf of the American Society for Public Administration Stable URL: https://www.jstor.org/stable/975428 Daniela Zemanovičová, Emília Sičáková. Miroslav Beblavý. <i>BUILDING OPEN AND HONEST GOVERNMENT: ANTI-CORRUPTION TOOLS</i>. http://www.ndi.org/files/1374_ww_corruption.pdf <i>The Prevention, Education, and Enforcement of Corruption</i>. http://www.parliamentarystrengthening.org/corruptionmodule/pdf/corruptionunit3.pdf <i>G20 Anti-Corruption Action Plan</i>. http://www.g20.utoronto.ca/2010/g20seoul-anticorruption.html <i>Transparency, Incentives and Prevention (TIP) for Corruption Control and Good Governance</i>. http://info.worldbank.org/etools/docs/library/18380/quinghua_paper.pdf) დამატებითი ლიტერატურა: რიდერი, The Anti-Corruption Network for Transition Economies 6th General Meeting. 30 – 31 May 2005, Istanbul, Turkey. Assessing Trends in Corruption and Impact of Anti-Corruption Measures Discussion Paper. http://www.oecd.org/dataoecd/62/50/37330934.pdf Thomas Chan. Corruption Prevention - The Hong Kong Experience. http://www.unafei.or.jp/english/pdf/PDF_rms/no56/56-26.pdf



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

		Specialized Anti-Corruption Institutions. Review of Models. Anti-Corruption Network for Eastern Europe and Central Asia. http://pavroz.ru/dov/specialisedanticorruption.pdf
12	კორუფცია და მისი პრევენცია. ამერიკა და აზია: - შერეობული შტატები - კანადა - მექსიკა - იაპონია - საბრეთი კორეა	ძირითადი ლიტერატურა: რიდერი (<i>Public ethics and governance: standards and practices 2006</i>. გვ. 5-29; 75-87; 93-109 Robert Neild. <i>Public Corruption. The Dark Side of Social Evolution</i>. London: Anthem Press, pp. 45-58. Annalise Burkhart. 17 February 2021. <i>Corruption in the US: Is Change Coming?</i> U.S. Office of Transparency International. https://www.transparency.org/en/blog/cpi-2020-corruption-united-states <i>Discrepancies in Perceptions of Corruption, or Why Is Canada So Corrupt?</i> Author(s): MICHAEL M. ATKINSON Source: <i>Political Science Quarterly</i>, Vol. 126, No. 3 (Fall 2011), pp. 445-464 Published by: The Academy of Political Science Stable URL: https://www.jstor.org/stable/23056954 <i>21st General Activity Report (2020) of the Group of States against Corruption (GRECO) Anti-corruption trends, challenges and good practices in Europe & the United States of America</i>. https://rm.coe.int/21st-general-activity-report-greco-2020/1680a2173c დამატებითი ლიტერატურა: Kenneth Kernaghan. <i>The Ethics Era in Canadian Public Administration</i>. https://publications.gc.ca/collections/Collection/SC94-61-19-1996E.pdf OAS Anti-Corruption Mechanism to Present New Analyses on Six Member States. March 18, 2011. http://www.thewestindiannews.com/oas-anti-corruption-mechanism-to-present-new-analyses-on-six-member-states/ Anti-Corruption Programming: a Primer. Canada. http://www.acdi-



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

		cida.gc.ca/inet/images.nsf/vLUIImages/Governance/\$file/EngPrimer.pdf
13	კორუფცია და მისი პრევენცია ევროპაში: - ბელგია - ჩეხეთი - საფრანგეთი - გერმანია - საბერძნეთი - უნგრეთი	ძირითადი ლიტერატურა: რიდერი (<i>Public Sector Corruption. A survey of prevention measures by Organisation for Economic Co-operation and Development</i>. გვ. 29-55 https://read.oecd-ilibrary.org/governance/public-sector-corruption_9789264173965-en#page2 <i>Belgium Corruption Report. Risk and Compliance Portal. November 2020.</i> https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/belgium/ <i>Lubomír Ližal and Evuěn Kočenda. Corruption and Anticorruption in the Czech Republic.</i> https://www.cerge-ei.cz/pdf/wp/Wp171.pdf <i>France Corruption Report. Risk and Compliance Portal. August 2020.</i> https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/france/ <i>Bribery and Corruption Laws and Regulations 2022 in Germany. Global Legal Insights.</i> https://www.globallegalinsights.com/practice-areas/bribery-and-corruption-laws-and-regulations/germany <i>Greece Corruption Report. Risk and Compliance Portal. August 2020.</i> https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/greece/ <i>Hungary Corruption Report. Risk and Compliance Portal. November 2020.</i> https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/hungary/ დამატებითი ლიტერატურა: Dimitri A. Sotiropoulos. (December 9, 2020). Corruption and Anti-Corruption in Today's Greece. Hellenic Foundation for European and Foreign Policy. https://www.eliamep.gr/en/publication/%CE%B4%CE%B9%CE%B1%CF%86%CE%B8%CE%BF%CF%81%CE%AC-%CE%BA%CE%B1%CE%B9-



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

		%CE%BA%CE%B1%CF%84%CE%B1%CF%80%CE%BF%CE%BB%CE%AD%CE%BC%CE%B7%CF%83%CE%B7-%CF%84%CE%B7%CF%82-%CE%B4%CE%B9%CE%B1%CF%86%CE%B8%CE%BF/
14	კორუფცია და მისი პრევენცია ევროპაში: - ირლანდია - იტალია - პოლონეთი - ესპანეთი - შვედეთი - შვეიცარია	ძირითადი ლიტერატურა: რიდერი (Public Sector Corruption. A survey of prevention measures by Organisation for Economic Co-operation and Development. გვ. 87-110 https://read.oecd-ilibrary.org/governance/public-sector-corruption_9789264173965-en#page2 Ireland Corruption Report. Risk and Compliance Portal. July 2020. https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/ireland/ Italy Corruption Report. Risk and Compliance Portal. June 2020. https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/italy/ Poland Corruption Report. Risk and Compliance Portal. August 2020. https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/poland/ Spain Corruption Report. Risk and Compliance Portal. June 2020. https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/spain/ Sweden Corruption Report. Risk and Compliance Portal. May 2020. https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/sweden/ Switzerland Corruption Report. Risk and Compliance Portal. June 2020. https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/switzerland/ დამატებითი ლიტერატურა: On the Twenty Guiding Principles for the Fight Against Corruption. Resolution (97)24. Council of Europe. Adopted by the Committee of Ministers on 6 November 1997 at the 101st session of the committee of Ministers. https://rm.coe.int/16806cc17c



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

15	შემაჯამებელი მეცადინეობა	სტუდენტების კვლევითი პროექტების პრეზენტაციები
შუალედური გამოცდა		
დასკვნითი გამოცდა		
დამატებითი გამოცდა		

საუქმეო თემატიკის გაშლა ხორციელდება სასემინარო ფორმატში დამატებით ლიტერატურის გაცნობის საფუძველზე.

დანართი №1

სავალდებულო ლიტერატურის რიდერი მომზადებულია შემდეგ ლიტერატურაზე დაყრდნობით:

Unit 1: The Role of Ethics and Morality in Politics.

<https://learn.saylor.org/course/view.php?id=51&sectionid=502>

Andrew I. Cohen. (2015). *Philosophy, Ethics, and Public Policy. An Introduction*. New York:

Routledge, pp. 1-14. https://www.academia.edu/49098033/Philosophy_Ethics_and_Public_Policy

(2009). Public Sector Ethics. Compendium for teaching at the Catholic University of Angola (UCAN).

Editors Inge Amundsen (CMI) Vicente Pinto de Andrade (UCAN).

<https://www.cmi.no/publications/file/3290-introduction-to-public-sector-ethics.pdf>

Unit 2: Theoretical Frameworks for Ethical Analysis.

<https://learn.saylor.org/course/view.php?id=51&sectionid=503>

(November, 2018). Education for Justice (E4J) University Module Series: Integrity & Ethics Module 1

Integrity and Ethics: Introduction and Conceptual Framework.

<http://teachinglegalethics.org/sites/default/files/2018-11/MODULE%201%20-%20Introduction%20and%20Conceptual%20Framework%2020181012.pdf>

Sheila Bonde and Paul Firenze. (May, 2013). A Framework for Making Ethical Decisions. Providence:

Brown University. <https://www.brown.edu/academics/science-and-technology-studies/framework-making-ethical-decisions>

Unit 3: Individual Liberty, Public Safety, and Immigration.

<https://learn.saylor.org/course/view.php?id=51&sectionid=504>

Nazgol Ghandnoosh, Ph.D. and Josh Rovner. (March 16, 2017). Immigration and Public Safety. The

Sentencing Project. <https://www.sentencingproject.org/publications/immigration-public-safety/>



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

(2016). Chapter 10: Civil Liberties and Civil Rights. UShistory.org.

https://tmcc.instructure.com/courses/1069188/pages/chapter-10-civil-liberties-and-civil-rights?module_item_id=9988482

Unit 4: Income Equality, Equal Employment, and Affirmative Action.

<https://learn.saylor.org/course/POLSC401>

What is Equal Employment Opportunity and Affirmative Action? The University of Toledo.

<https://www.utoledo.edu/depts/hr/eo-aa/about.html>

Affirmative Action. Corporate Finance Institute (CFI).

<https://corporatefinanceinstitute.com/resources/knowledge/other/affirmative-action/>

Unit 5: Care for the Poor, Sick, Elderly, and Infirm.

<https://learn.saylor.org/course/view.php?id=51&sectionid=506>

Martin Ravallion, Georgetown University. (November 8, 2012). Should we care equally about poor people wherever they may live? <https://blogs.worldbank.org/developmenttalk/should-we-care-equally-about-poor-people-wherever-they-may-live>

Abdi, S., Spann, A., Borilovic, J. *et al.* Understanding the care and support needs of older people: a scoping review and categorisation using the WHO international classification of functioning, disability and health framework (ICF). *BMC Geriatr* **19**, 195 (2019). <https://doi.org/10.1186/s12877-019-1189-9>

Unit 6: Policies Regarding Families and Personal Relationships.

<https://learn.saylor.org/course/view.php?id=51&sectionid=507>

(2001). Approaches to Family Policies: A Profile of Eight Countries. New York: United Nations.

<https://www.un.org/esa/socdev/family/Publications/familypolicies.pdf>

Policy on Family and Romantic Relationships at Work. City & County of San Francisco. Department of Human Resources. <https://sfdhr.org/policy-family-and-romantic-relationships-work>

Unit 7: National Security and Foreign Policy. <https://learn.saylor.org/course/POLSC401>

Ethics and Foreign Policy Author(s): David A. Welch Source: Georgetown Journal of International Affairs, Winter/Spring 2000, Vol. 1, No. 1 (Winter/Spring 2000), pp. 79-88 Published by: Georgetown University Press Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/43134008>



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

Joseph S. Nye, Jr. (Winter 2019/2020). What is a Moral Foreign Policy? *The Strategist. Texas National Security Review*: Volume 3, Issue 1. <file:///Users/alex/Downloads/TNSR-Vol-3-Issue-1-Nye.pdf>

Adam Henschke and Dr Tim Legrand. (23 AUG 2017). What are the Ethical Limits of National Security? Australian Institute of International Affairs.

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/ethical-limits-national-security/>

Susan Hennessey. (January 10, 2017). Ethics Rules Are National Security Rules. Lawfare blog.

<https://www.lawfareblog.com/ethics-rules-are-national-security-rules>

Boundless Political Science. Foreign and National Security Policy.

<https://courses.lumenlearning.com/boundless-politicalscience/chapter/foreign-policy/>

Sam C. Sarkesian, John Allen Williams, and Stephen J. Cimbala. (2008). US National Security: Policymakers, Processes & Politics. Fourth Edition. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers.

<https://issat.dcaf.ch/download/17624/205980/nat%20sec%20proc%20pol%20polycym.pdf>

Ethical Issues in the Public Service. Public Service Academy, Spain.

http://www.oas.org/es/sla/dlc/mesicic/docs/mesicic5_tto_annex64.pdf

Public Sector Ethics. Compendium for teaching at the Catholic University of Angola (UCAN) Editors Inge Amundsen (CMI) Vicente Pinto de Andrade (UCAN). Chr. Michelsen Institute (CMI) in Bergen, Norway. <https://www.cmi.no/publications/file/3290-introduction-to-public-sector-ethics.pdf>

Managing Conflict of Interest in the Public Sector. A Toolkit. Organisation for Economic Co-Operation And Development (OECD), 2005. <https://www.oecd.org/gov/ethics/49107986.pdf>

Standards of Ethical Conduct for Employees of the Executive Branch. Final Regulation Issued by the U.S. Office of Government Ethics. Codified in 5 C.F.R. Part 2635 As amended at 85 FR 36715 (effective June 18, 2020).

[https://www.oge.gov/web/OGE.nsf/0/A8ECD9020E3E384C8525873C0046575D/\\$FILE/SOC%20as%20of%2085%20FR%2036715%20FINAL.pdf](https://www.oge.gov/web/OGE.nsf/0/A8ECD9020E3E384C8525873C0046575D/$FILE/SOC%20as%20of%2085%20FR%2036715%20FINAL.pdf)

Principles of Ethical Conduct for Government Officers and Employees. National Institutes of Health.

<https://ethics.od.nih.gov/principles-ethical-conduct-government-officers-and-employees>

Public ethics and governance: standards and practices 2006. გვ.93-109.

C. Demmke, M. Bovens, T. Henökl, K. van Lierop, T. Moilanen, G. Pikker, A. Salminen. A Comparative Study of the Rules and Standards

of Professional Ethics for the Holders of Public Office in the EU-27 and EU Institutions.

http://ec.europa.eu/dgs/policy_advisers/publications/docs/hpo_professional_ethics_en.pdf



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

Stephen Ansolabehere. The Scope of Corruption: Lessons from Comparative Campaign Finance Disclosure.

<http://users.polisci.wisc.edu/kmayer/comparative%20electoral%20systems/comparative%20campaign%20finance%20disclosure.pdf>

Public Corruption. FBI: What we investigate. <https://www.fbi.gov/investigate/public-corruption>

Inge Amundsen. (2009). Political Corruption: An Introduction to the Issues.

<https://www.cmi.no/publications/file/1040-political-coiTuption.pdf>

Robert Neild. (2002). *Public Corruption. The Dark Side of Social Evolution*. London: Anthem Press, Chapter 2. General, pp. 5-20, 213-217.

<https://books.google.com.fj/books?id=7Pc1DgAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Public Sector Corruption. A survey of prevention measures by Organisation for Economic Co-operation and Development. გვ. 6-25 https://read.oecd-ilibrary.org/governance/public-sector-corruption_9789264173965-en#page2

New Directions in the Study of Administrative Corruption Author(s): Simcha B. Werner Source: Public Administration Review, Mar. - Apr., 1983, Vol. 43, No. 2 (Mar. - Apr., 1983), pp. 146-154 Published by: Wiley on behalf of the American Society for Public Administration Stable URL:

<https://www.jstor.org/stable/975428>

Daniela Zemanovičová, Emília Sičáková. Miroslav Beblavý. BUILDING OPEN AND HONEST GOVERNMENT: ANTI-CORRUPTION TOOLS. http://www.ndi.org/files/1374_ww_courruption.pdf

The Prevention, Education, and Enforcement of Corruption.

<http://www.parliamentarystrengthening.org/corruptionmodule/pdf/corruptionunit3.pdf>

G20 Anti-Corruption Action Plan. <http://www.g20.utoronto.ca/2010/g20seoul-anticorruption.html>

Transparency, Incentives and Prevention (TIP) for Corruption Control and Good Governance.

http://info.worldbank.org/etools/docs/library/18380/quinghua_paper.pdf

Public ethics and governance: standards and practices 2006. გვ. 5-29; 75-87; 93-109

Robert Neild. *Public Corruption. The Dark Side of Social Evolution*. London: Anthem Press, pp. 45-58.

Annalise Burkhart. 17 February 2021. Corruption in the US: Is Change Coming? U.S. Office of Transparency International. <https://www.transparency.org/en/blog/cpi-2020-corruption-united-states>



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

Discrepancies in Perceptions of Corruption, or Why Is Canada So Corrupt? Author(s): MICHAEL M. ATKINSON Source: Political Science Quarterly, Vol. 126, No. 3 (Fall 2011), pp. 445-464 Published by: The Academy of Political Science Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/23056954>

21st General Activity Report (2020) of the Group of States against Corruption (GRECO) Anti-corruption trends, challenges and good practices in Europe & the United States of America. <https://rm.coe.int/21st-general-activity-report-greco-2020/1680a2173c>

Public Sector Corruption. A survey of prevention measures by Organisation for Economic Co-operation and Development. გვ. 29-55 https://read.oecd-ilibrary.org/governance/public-sector-corruption_9789264173965-en#page2

Belgium Corruption Report. Risk and Compliance Portal. November 2020. <https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/belgium/>

Lubomír Ližal and Evuĕn Koĕenda. Corruption and Anticorruption in the Czech Republic. <https://www.cerge-ei.cz/pdf/wp/Wp171.pdf>

France Corruption Report. Risk and Compliance Portal. August 2020. <https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/france/>

Bribery and Corruption Laws and Regulations 2022 in Germany. Global Legal Insights. <https://www.globallegalinsights.com/practice-areas/bribery-and-corruption-laws-and-regulations/germany>

Greece Corruption Report. Risk and Compliance Portal. August 2020. <https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/greece/>

Hungary Corruption Report. Risk and Compliance Portal. November 2020. <https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/hungary/>

Public Sector Corruption. A survey of prevention measures by Organisation for Economic Co-operation and Development. გვ. 87-110 https://read.oecd-ilibrary.org/governance/public-sector-corruption_9789264173965-en#page2

Ireland Corruption Report. Risk and Compliance Portal. July 2020. <https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/ireland/>

Italy Corruption Report. Risk and Compliance Portal. June 2020. <https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/italy/>

Poland Corruption Report. Risk and Compliance Portal. August 2020. <https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/poland/>



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

Spain Corruption Report. Risk and Compliance Portal. June 2020.

<https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/spain/>

Sweden Corruption Report. Risk and Compliance Portal. May 2020.

<https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/sweden/>

Switzerland Corruption Report. Risk and Compliance Portal. June 2020.

<https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/switzerland/>



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო კურსის სილაბუსი

სასწავლო კურსის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაცია და აგრეგაცია Political Interests Articulation and Aggregation
სასწავლო კურსის ავტორი/ავტორები	ნიკა გიგაური, პოლიტიკის მეცნიერების მაგისტრი მოწვეული ლექტორი ტელ. 551 641 403 ელ.ფოსტა: nika.gigauri186@sps.tsu.edu.ge
ლექტორი/ლექტორები	ზვიად აბაშიძე, პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი თსუ, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულება ტელ. 593 95 03 05 ელ.ფოსტა: zviad.abashidze@tsu.ge ნიკა გიგაური პოლიტიკის მეცნიერების მაგისტრი მოწვეული ლექტორი ტელ. 551 641 403 ელ.ფოსტა: nika.gigauri186@sps.tsu.edu.ge <i>სტუდენტებთან კონსულტაციები გაიმართება ფაკულტეტის ადმინისტრაციასთან შეთანხმებული ცხრილის მიხედვით, თსუ-ს VI კორპუსში. ცხრილი ხელმისაწვდომია სტუდენტურ პორტალზე - https://uni.tsu.ge</i>
სასწავლო კურსის კოდი	---
სასწავლო კურსის სტატუსი	ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა სწავლების საფეხური: მაგისტრატურა პროგრამა: პოლიტიკის ანალიზი და საჯარო პოლიტიკა სტატუსი: სავალდებულო
ECTS	კრედიტები: 5 კრედიტი ECTS საათების საერთო რაოდენობა: 125 საათი მათ შორის: საკონტაქტო საათები: 30 საათი ლექცია: 15 საათი სემინარი: 15 საათი საგამოცდო საათები: 5 საათი შუალედური გამოცდა: 2 საათი



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	დასკვნითი გამოცდა: 3 საათი დამოუკიდებელი მუშაობის საათები: 90 საათი
სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობები	წინაპირობის გარეშე
სასწავლო კურსის მიზნები	სასწავლო კურსის მიზანია სტუდენტებს: • მისცეს პოლიტიკურ სისტემაში მოქალაქეთა ინტერესების არტიკულაციისა და აგრეგაციის თემაზე არსებული, უახლეს მიღწევებზე დაფუძნებული ღრმა და სისტემური ცოდნა, რათა მათ შეეძლოთ: სხვადასხვა პოლიტიკურ სისტემაში, დემოკრატიულ და ავტორიტარულ რეჟიმებში პოლიტიკური პროცესებისა და პოლიტიკური აქტორების საქმიანობის შესწავლა და კრიტიკული შეფასება; • მისცეს სისტემური ცოდნა ჯგუფურ გადაწყვეტილებებთან დაკავშირებული პრობლემების გადაჭრის, საარჩევნო და პარტიული სისტემების, ადგილობრივი და ცენტრალური ხელისუფლების საქმიანობის ძირითადი გამოწვევებისა და თანამედროვე ტენდენციების შესახებ; • გამოუმუშაოს ინსტრუმენტების, კონცეფციებისა და შედარებითი პოლიტიკის სფეროში არსებული მეთოდების კრიტიკული ანალიზისა და შეფასების უნარი, რათა მათ შეეძლონ აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და ეთიკურობის დაცვით, ანალიტიკური ნაშრომის შექმნა და ეფექტური პრეზენტირება.
სწავლის შედეგები აღწერილი საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად	სასწავლო კურსის დასრულების შემდეგ, სტუდენტი: ცოდნა და გაცნობიერება: • სისტემურად და სიღრმისეულად აღწერს შედარებითი პოლიტიკის, როგორც თანამედროვე პოლიტიკის მეცნიერების სუბდისციპლინის, ინტერესებს, მოდელებსა და კვლევის სფეროებს; • კრიტიკულად უდგება და სიღრმისეულად განმარტავს ეკონომიკური, კულტურული და სოციალური ფაქტორების გავლენას და



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	სოციალიზაციის პროცესის მნიშვნელობას პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაციასა და აგრეგაციის პროცესში. • სისტემურად განსაზღვრავს თანამედროვე დემოკრატიული პოლიტიკური სისტემებისა და არადემოკრატიული რეჟიმების ძირითად მიმართულებებსა და დილემებს; უნარი: • სისტემურად უკავშირებს შედარებითი პოლიტიკის ინსტრუმენტებს, კონცეფციებსა და მოდელებს პოლიტიკური რეჟიმებისა და სისტემის ძირითად მახასიათებლებსა და გამოწვევებს; • სხვადასხვა პოლიტიკური პროცესისა და მოვლენის განხილვისას, კრიტიკულად აანალიზებს და აფასებს პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაციის და აგრეგაციის პროცესში ჩართული აქტორების როლსა და მნიშვნელობას. • სიღრმისეულად ადარებს და აპირისპირებს საპარლამენტო, საპრეზიდენტო და ნახევრად საპრეზიდენტო დემოკრატიებში პოლიტიკური ინტერესების პოლიტიკურ კურსებად გარდაქმნის ძირითად მიმართებებს. • სისტემურად აანალიზებს და კრიტიკულად აფასებს საარჩევნო და პარტიული სისტემების მნიშვნელობას ინტერესჯგუფებისა და პოლიტიკური პარტიების მიერ პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაციისა და აგრეგაციის პროცესში, როგორც ადგილობრივ, ისე ცენტრალური ხელისუფლების დონეზე. პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა: • აკადემიური წერისა და კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით, უახლესი ცოდნის გამოყენებით, პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაციისა და აგრეგაციის შესახებ დამოუკიდებლად ამზადებს ანალიტიკურ ნაშრომს და თანამედროვე საინფორმაციო ტექნოლოგიების გამოყენებით, არგუმენტირებულად და ეფექტურად წარადგენს ზეპირ პრეზენტაციას.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სწავლებისა და სწავლის მეთოდები	• მოცემული სასწავლო კურსის ფარგლებში გამოყენებული იქნება სწავლების შემდეგი მეთოდები: • ზეპირსიტყვიერი მეთოდი (მონოლოგი და დიალოგი); • ახნა-განმარტებისა და დემონსტრირების მეთოდები (სალექციო მუშაობისას) • შემთხვევის შესწავლა (სალექციო და სასემინარო მუშაობისას, სტუდენტებთან ერთად, განიხილება კონკრეტული სახელმწიფოს/გაერთიანების თემატური და სუბ-სექტორული მაგალითები); • გონებრივი იერიში (სალექციო და სასემინარო მუშაობისას, პრობლემის იდენტიფიცირებისა და გადაჭრის მიზნით გამოიყენება); • დისკუსია (სასემინარო მუშაობისას, სტუდენტები მსჯელობენ შედარებითი საჯარო პოლიტიკის პრობლემატურ საკითხზე); • ელექტრონული სწავლება.
შეფასების სისტემა და კრიტერიუმები	<i>სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონის შეფასება მოიცავს შუალედურ და დასკვნით შეფასებას.</i> <i>შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში.</i> <i>დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით.</i> შეფასების სისტემა უშვებს: ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას: • ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა; • ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; • კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; • დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; • საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა. ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას: • (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; • (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტში, FX-ის მიღების შემთხვევაში დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში. სტუდენტის მიერ დამატებით გამოცდაზე მიღებულ შეფასებას არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებული ქულათა რაოდენობა. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასების გათვალისწინებით საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის მიღების შემთხვევაში, სტუდენტს უფორმდება შეფასება F-0 ქულა. შეფასების ფორმები და ქულები: ➤ აქტიურობა: 10 ქულა ➤ ანალიტიკური ესე: 20 ქულა ➤ ჯგუფური პრეზენტაცია: 15 ქულა ➤ შუალედური გამოცდა: 25 ქულა ➤ დასკვნითი გამოცდა: 30 ქულა დასკვნით გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა: სტუდენტს სემესტრის განმავლობაში დაგროვილი უნდა ჰქონდეს არანაკლებ 26 ქულისა. დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი: 15 ქულა



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შეფასების კრიტერიუმები და რუბრიკები:

აქტიურობა - 10 ქულა

სასწავლო სემესტრის განმავლობაში სტუდენტი მაქსიმუმ 10 ქულით ფასდება თუ სასემინარო მუშაობის პროცესში:

- **9-10 ქულა** - აქტიურად მონაწილეობს დისკუსიაში. სრულყოფილად ფლობს თეორიულ მასალას. აქვს თამამად მსჯელობის და საკუთარი აზრის არგუმენტირების უნარი. მსჯელობისას იყენებს დარგობრივ, პროფესიულ ტერმინოლოგიას. აქვს ძლიერი ლოგიკური შეკამათების და შეწინააღმდეგების უნარი. მეტყველებს გამართული ენით, რაც გასაგებია აუდიტორიისთვის. აქვს პრობლემის დანახვისა და საკითხის კრიტიკულად გააზრების უნარი.
- **7-8 ქულა** - მონაწილეობს დისკუსიაში. კარგად ფლობს თეორიულ მასალას. აქვს მსჯელობის და საკუთარი აზრის არგუმენტირების უნარი, მეტწილად იყენებს დარგობრივ პროფესიულ ტერმინოლოგიას. აქვს ლოგიკური შეკამათების და შეწინააღმდეგების უნარი. საკუთარ აზრს აყალიბებს თვითდაჯერებულად.
- **5-6 ქულა** - მონაწილეობს დისკუსიაში. დამაკმაყოფილებლად ფლობს თეორიულ მასალას. ნაწილობრივ აქვს მსჯელობის და საკუთარი აზრის არგუმენტირების უნარი. ნაწილობრივ იყენებს დარგობრივ პროფესიულ ტერმინოლოგიას. აქვს მწირი ლოგიკური შეკამათების და შეწინააღმდეგების უნარი. თუმცა აკლია თვითდაჯერება.
- **3-4 ქულა** - მონაწილეობს დისკუსიაში. ცუდად ფლობს თეორიულ მასალას. მოჰყავს არგუმენტები, თუმცა არ არის თვითდაჯერებული და დარწმუნებული აზრის სისწორეში. მის მსჯელობაში არის მცირედი ფაქტობრივი შეცდომები. სუსტად, თუმცა იყენებს დარგობრივ



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ტერმინოლოგიას. შეკამათების და შეწინააღმდეგების უნარი მწირია და ზოგჯერ არალოგიკური. • 1-2 ქულა - იშვიათად მონაწილეობს დისკუსიაში. ფაქტობრივად არ ფლობს თეორიულ მასალას. არგუმენტები სუსტი და ხშირად ალოგიკურია. მსჯელობა სუსტია - ნაწილობრივ გაუმართავია. ტერმინოლოგია / დარგობრივი ენა საკმაოდ მწირია. მსჯელობს ფრაგმენტულად. არ აქვს შეკამათების და შეწინააღმდეგების უნარი. მეტყველებს გაუგებრად. • 0 ქულა - არ მონაწილეობს დისკუსიაში. <i>ანალიტიკური ესე - 20 ქულა.</i> მე-11 კვირაში სტუდენტი ინდივიდუალურად ასრულებს და ტვირთავს ი-ლერნინგის პლატფორმაზე ანალიტიკურ ესეს, რომელიც შესაძლოა ეხებოდეს ერთ კონკრეტულ სახელმწიფოში (პოლიტიკურ სისტემაში) პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაციისა და აგრეგაციის პროცესის კრიტიკულ ანალიზს ან ერთი კონკრეტული პოლიტიკური ინტერესის სხვადასხვა პოლიტიკურ სისტემაში არტიკულაციისა და აგრეგაციის პროცესის კრიტიკულ ანალიზს. ანალიტიკური ესეს მოცულობაა არანაკლებ 1800 და არაუმეტეს 2500 სიტყვისა, ნაშრომი უნდა შესრულდეს APA სტილის აკადემიური სტანდარტების დაცვით. თემას შეარჩევს სტუდენტი და შეათანხმებს ლექტორთან. ყველა ესე გაივლის შემოწმებას პლაგიატზე Turnitin-ის პროგრამის გამოყენებით. პლაგიატის აღმოჩენის შემთხვევაში ესე განულდება. შეფასების რუბრიკა: ანალიტიკური ესეს შინაარსობრივი მხარე-15 ქულა • 15 ქულა - სრულყოფილად გამოკვეთილია თემის მიზანი, ამოცანები, აქტუალობა, პრობლემატიკა, თემის დამუშავებისას გამოყენებული მეთოდი ან/და სხვა. შინაარსი ზუსტად პასუხობს სათაურს/ქვესათაურებს. მსჯელობა ლოგიკური და თანმიმდევრულია. სტუდენტი ზედმიწევნით



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ფლობს საკითხს, რომელიც კავშირშია პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაციასა და აგრეგაციასთან, არგუმენტირებულად აყალიბებს საკუთარ პოზიციას და კრიტიკულ მსჯელობას; • 13-14 ქულა - მასალა სრულადაა გადმოცემული, სტუდენტი ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მუშაობის, დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს, უშვებს მცირე შეცდომებს. გამოკვეთილია თემის მიზანი, ამოცანები, აქტუალობა. შინაარსი პასუხობს სათაურს/ქვესათაურებს. მსჯელობა ლოგიკურია. სტუდენტი კარგად ფლობს საკითხს, თუმცა ყველა მოსაზრება სათანადოდ არაა დასაბუთებული; • 11-12 ქულა - ნაშრომი პასუხობს დავალების შინაარსსა და მიზანს. გამოკვეთილია თემის აქტუალობა. შინაარსი პასუხობს სათაურს/ქვესათაურებს, თუმცა არასრულყოფილია. მსჯელობა ფრაგმენტულია. სტუდენტი ფლობს საკითხს, აყალიბებს კრიტიკულ დასკვნებს, თუმცა არგუმენტაცია არაა გამყარებული მაგალითებით; • 9-10 ქულა - მასალა გადმოცემულია მცირედი უზუსტობით, სტუდენტი ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მუშაობის, დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს, უშვებს მცირე შეცდომებს. გამოკვეთილია თემის მიზანი, ამოცანები, აქტუალობა. შინაარსი მეტწილად პასუხობს სათაურს/ქვესათაურებს. მსჯელობა ლოგიკურია. სტუდენტი კარგად ფლობს საკითხს, თუმცა ყველა მოსაზრება სათანადოდ არაა დასაბუთებული; • 7-8 ქულა - თემის მიზანი ხარვეზებითაა გამოკვეთილი, ამოცანები, აქტუალობა, პრობლემატიკა, თემის დამუშავებისას გამოყენებული მეთოდი ბოლომდე ვერ პასუხობს დასმულ საკითხს. შინაარსი ნაწილობრივ,



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ხარვეზულად პასუხობს სათაურს/ქვესათაურებს. მსჯელობა ლოგიკურია, თუმცა აკლია თანმიმდევრულობა. სტუდენტი ზედაპირულად ფლობს საკითხს, რომელიც კავშირშია პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაციასა და აგრეგაციასთან, აყალიბებს საკუთარ პოზიციას, თუმცა მოცემული არ არის კრიტიკული მსჯელობა; • 5-6 ქულა - ნაშრომი ნაწილობრივ პასუხობს დავალების შინაარსსა და მიზანს. სუსტადაა გამოკვეთილია თემის აქტუალობა. შინაარსი არასრულყოფილად პასუხობს სათაურს/ქვესათაურებს, მსჯელობა ფრაგმენტულია. სტუდენტი ფლობს საკითხს, აყალიბებს კრიტიკულ დასკვნებს, თუმცა არგუმენტაცია არაა გამყარებული მაგალითებით, და არ არის მოცემული კრიტიკული მსჯელობა; • 3-4 ქულა - სუსტად არის გამოკვეთილია თემის მიზანი. შინაარსი ზუსტად ვერ პასუხობს სათაურს/ქვესათაურებს. მსჯელობა ხარვეზული და ფრაგმენტულია, თუმცა შეესაბამება პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაციისა და აგრეგაციის თემატიკას. სტუდენტი კარგად ვერ ფლობს საკითხს. გამოყენებული ლიტერატურა ძალიან მწირია და რიგ შემთხვევაში არაოფიციალურია; • 1-2 ქულა - არ არის გამოკვეთილია თემის მიზანი. შინაარსი ზუსტად ვერ პასუხობს სათაურს/ქვესათაურებს. მსჯელობა ხარვეზული და ფრაგმენტულია. სტუდენტი არ ფლობს საკითხს. გამოყენებული ლიტერატურა არარელევანტურია, თუმცა დასმული საკითხი კავშირშია დავალების შინაარსთან; • 0 ქულა - წერილობითი ნაშრომი არ არის წარმოდგენილი ანდა არ შეესაბამება დავალების შინაარსსა და მიზნებს.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	აკადემიური სტილი, ნაშრომის სტრუქტურული გამართულობა - 5 ქულა: • 5 ქულა - აკადემიური წერის სტანდარტები დაცულია. თემის სტრუქტურა აგებულია ლოგიკურად და თანმიმდევრულად. ბიბლიოგრაფია სათანადოდ ჩამოყალიბებულია და სრულად ემთხვევა სქოლიოებში გამოყენებულ ლიტერატურას. მოძიებული და გამოყენებული აქვს ადეკვატური ლიტერატურა, ამავედროულად სხვა ოფიციალური წყაროები და უახლესი სამეცნიერო სტატიები. ციტირების APA სტილი სრულად დაცულია; • 4 ქულა - აკადემიური წერის სტანდარტები დაცულია. თემის სტრუქტურა აგებულია ლოგიკურად და თანმიმდევრულად. ბიბლიოგრაფია სათანადოდ ჩამოყალიბებულია. თემის რეკვიზიტები ასახულია (თავფურცელი, სარჩევი, აბრევიატურა ან სხვა). მოძიებული და გამოყენებული აქვს ადეკვატური ლიტერატურა, ამავედროულად სხვა ოფიციალური წყაროები და მცირე რაოდენობის უახლესი სამეცნიერო სტატიები. ციტირების APA სტილი მეტწილად (უშვებს ორ-სამ შეცდომას) დაცულია; • 3 ქულა - აკადემიური წერის სტანდარტები ხარვეზულია. თემის სტრუქტურა დამაკმაყოფილებელია. ბიბლიოგრაფია არასრულყოფილია. თემის რეკვიზიტები დამაკმაყოფილებელია (თავფურცელი, სარჩევი, აბრევიატურა ან სხვა). მოძიებული და გამოყენებული აქვს ადეკვატური ლიტერატურა, ამავედროულად სხვა ოფიციალური წყაროები, თუმცა არ იყენებს უახლესი სამეცნიერო სტატიებს. ციტირების APA სტილი ნაწილობრივ (უშვებს ოთხ-ხუთ შეცდომას) დაცულია; • 2 ქულა - აკადემიური წერის სტანდარტები დაცული არ არის. თემის სტრუქტურა



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	გამართულია და ლოგიკური. ბიბლიოგრაფია არასრულყოფილია. თემის რეკვიზიტები ასახულია, თუმცა არასრულყოფილი (თავფურცელი, სარჩევი, აბრევიატურა ან სხვა). გამოყენებული აქვს მხოლოდ სილაბუსში მითითებული ლიტერატურა და არ არის მოძიებული დამატებითი წყაროები, ციტირების APA სტილი დიდწილად (უშვებს ექვსზე მეტ შეცდომას) დარღვეულია; • 1 ქულა - აკადემიური წერის სტანდარტები დაცული არ არის. თემის სტრუქტურა გამართულია და ლოგიკური. ბიბლიოგრაფია არასრულყოფილია. თემის რეკვიზიტები ასახული არ არის. გამოყენებული აქვს მხოლოდ სილაბუსში მითითებული ლიტერატურა და არ არის მოძიებული დამატებითი წყაროები, ციტირების APA სტილი დიდწილად (უშვებს რვაზე მეტ შეცდომას) დარღვეულია; • 0 ქულა - აკადემიური წერის სტანდარტები დაცული არ არის. თემის სტრუქტურა გაუმართავი და ალოგიკური. ბიბლიოგრაფია არასრულყოფილია. თემის რეკვიზიტები ასახული არ არის. გამოყენებული არ არის ადეკვატური ლიტერატურა და არ არის მოძიებული დამატებითი წყაროები, ციტირების APA სტილი სრულად დარღვეულია. ჯგუფური პრეზენტაცია- 15 ქულა. სტუდენტები შემთხვევითობის პრინციპით ნაწილდებიან ჯგუფებში (ჯგუფი შეიძლება შედგებოდეს 3-4 წევრისგან) და ზეპირი სახით წარადგენენ პრეზენტაციას, რომელიც შეეხება გადაწყვეტილებების მიღების პროცესს ახალ დემოკრატიებსა და ავტორიტარულ რეჟიმებში, სტუდენტი თავად არჩევს კონკრეტულ ქეისს (შემთხვევას) და უთანხმებს ლექტორს. თითოეული სტუდენტი ფასდება ინდივიდუალურად, შემდეგი რუბრიკის მიხედვით:



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• 14-15 ქულა: მკაფიოდ და ნათლადაა წარმოდგენილი ძირითადი არგუმენტები. პრეზენტაცია სრულყოფილია შინაარსობრივად, ვიზუალურად მარტივად აღქმადია, დროის რეგლამენტი დაცულია. დინამიკურია და აუდიტორიისთვის საინტერესო, აუდიტორიაში წარმოშობს კითხვებს, ავტორი ადეკვატურად პასუხობს შეკითხვებს. მსჯელობა კრიტიკული, არგუმენტირებული და ლოგიკურია; • 12-13 ქულა: არაა დაცული დროის რეგლამენტი, ნათლადაა გამოხატული ძირითადი არგუმენტები, პრეზენტაცია დამაკმაყოფილებელია შინაარსობრივად, რიგ ადგილებში გადატვირთულია ტექსტით, არადინამიკურია და ხშირია აუდიტორიის მხრიდან ყურადღების გაფანტვის ფაქტები, ავტორი მეტწილად პასუხობს აუდიტორიის შეკითხვებს, აყალიბებს საკუთარ მოსაზრებებს, თუმცა შეინიშნება კრიტიკული მსჯელობის ნაკლოვანება; • 10-11 ქულა: თემა გაშუქებულია მცირე ხარვეზებით, ნათლადაა გამოხატული ძირითადი არგუმენტები, პრეზენტაცია დამაკმაყოფილებელია შინაარსობრივად, რიგ ადგილებში გადატვირთულია ტექსტით, გრძელდება 30 წუთს ან მეტ ხანს, არადინამიკურია და ხშირია აუდიტორიის მხრიდან ყურადღების გაფანტვის ფაქტები. წარმოდგენილი არგუმენტები იწვევს ბუნდოვანებას; • 8-9 ქულა: თემა არაა სრულყოფილად გაშუქებული, არის ფაქტობრივი უზუსტობები. პრეზენტაციის ტექნოლოგიებს სტუდენტი ვერ ფლობს სათანადო დონეზე, კონტაქტი აუდიტორიასთან და პრეზენტაციის ტექნოლოგიების ცოდნა დამაკმაყოფილებელია;



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

- **6-7 ქულა:** პრეზენტაცია არასრულია. სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, არის ბევრი ფაქტობრივი უზუსტობა. სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. კონტაქტი აუდიტორიასთან და პრეზენტაციის ტექნოლოგიების ცოდნა დამაკმაყოფილებელია;
- **4-5 ქულა:** შინაარსობრივი მხარე ხარვეზულადაა წარმოდგენილი, არაა მკაფიოდ გამოკვეთილი არგუმენტები, მწირ ინფორმაციას მოიცავს, რიგი საკითხები არადამაკმაყოფილებელია. გრძელდება მხოლოდ 5-10 წუთი, არ იწვევს აუდიტორიის დაინტერესებას;
- **2-3 ქულა:** პრეზენტაცია არ არის წარმოდგენილი დადგენილი წესებით, თუმცა ის შეიცავს გარკვეულ სასარგებლო ინფორმაციას, რამაც გამოიწვია კითხვები აუდიტორიაში;
- **1 ქულა:** პრეზენტაცია არ არის წარმოდგენილი დადგენილი წესებით, თემა აქტუალურია, რამაც გამოიწვია კითხვები აუდიტორიაში, თუმცა ავტორი არ ფლობს სათანადო ინფორმაციას, არ აქვს მკაფიო პოზიცია, ვერ ასაბუთებს საკუთარ აზრს, მოძიებული ლიტერატურა არ არის ადეკვატური;
- **0 ქულა:** საერთოდ არაა წარმოდგენილი პრეზენტაცია ან შეუსაბამოა დავალების შინაარსთან.

შუალედური გამოცდა 25 ქულა.

წერითი სახის (ღია ტიპის შეკითხვები (15 ქულა) და ქეისების (შემთხვევის) ანალიზი (10 ქულა).

ღია ტიპის შეკითხვები - 15 ქულა:

სულ 5 ღია ტიპის შეკითხვა, თითოეული ფასდება 3 ქულით, შემდეგი რუბრიკის მიხედვით:



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• 3 ქულა - პასუხი სრულია. საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული. პროფესიული ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული სავალდებულო ლიტერატურა. შეცდომა არ არის. მსჯელობა მაღალ დონეზეა; • 2 ქულა - პასუხი არასრულია. პროფესიული ტერმინოლოგია ნაკლოვანია. სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება ნაკლოვანებები. არის ფრაგმენტული მსჯელობა; • 1 ქულა - პასუხი ნაკლოვანია. პროფესიული ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული. პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები; • 0 ქულა. პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული. შემთხვევის ანალიზი - 10 ქულა; სულ 2 ქეისის (შემთხვევის) ანალიზი, თითოეული ფასდება 5 ქულით, შემდეგი რუბრიკის მიხედვით: • 5 ქულა - პასუხი სრულია. საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული. პროფესიული ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული სავალდებულო ლიტერატურა. შეცდომა არ არის. ქეისი უშეცდომოდ არის ამოხსნილი. მსჯელობა ეფუძნება ამხსნელ თეორიულ ჩარჩოს; • 4 ქულა - პასუხი სწორია, თუმცა არასრული. ტერმინოლოგიურად გამართულია. არსებითი შეცდომა არ არის. სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას. ათვისებული აქვს სავალდებულო ლიტერატურა. მსჯელობა ლოგიკურია, ქეისში



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	მოცემული საკვანძო საკითხებიდან ძირითადი ნაწილი ამოხსნილია; • 3 ქულა - პასუხი არასრულია. პროფესიული ტერმინოლოგია ნაკლოვანია. სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება ნაკლოვანებები. არის ფრაგმენტული მსჯელობა; • 2 ქულა - პასუხი არასრულია. პროფესიული ტერმინოლოგია მცდარია. საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ. სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული სავალდებულო ლიტერატურა. აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა; • 1 ქულა - პასუხი ნაკლოვანია. პროფესიული ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული. პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები; • 0 ქულა - პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული. დასკვნითი გამოცდა – 30 ქულა. სახის (ღია ტიპის შეკითხვები (15 ქულა) და შემთხვევის ანალიზი (15 ქულა). ღია ტიპის შეკითხვები - 15 ქულა: სულ 5 ღია ტიპის შეკითხვა, თითოეული ფასდება 3 ქულით, შემდეგი რუბრიკის მიხედვით:. • 3 ქულა - პასუხი სრულია. საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული. პროფესიული ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული სავალდებულო ლიტერატურა. შეცდომა არ არის. მსჯელობა მაღალ დონეზეა. • 2 ქულა - პასუხი არასრულია. პროფესიული ტერმინოლოგია ნაკლოვანია. სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	აღინიშნება ნაკლოვანებები. არის ფრაგმენტული მსჯელობა. • 1 ქულა - პასუხი ნაკლოვანია. პროფესიული ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული. პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. • 0 ქულა. პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული. შემთხვევის (ქეისების) ანალიზი - 15 ქულა. სულ 3 ქეისის ანალიზი, თითოეული ფასდება 5 ქულით, შემდეგი რუბრიკის მიხედვით: • 5 ქულა - პასუხი სრულია. საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული. პროფესიული ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული სავალდებულო ლიტერატურა. შეცდომა არ არის. ქეისი უშეცდომოდარის ამოხსნილი. მსჯელობა ეფუძნება ამხსნელ თეორიულ ჩარჩოს; • 4 ქულა - პასუხი სწორია, თუმცა არასრული. ტერმინოლოგიურად გამართულია. არსებითი შეცდომა არ არის. სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას. ათვისებული აქვს სავალდებულო ლიტერატურა. მსჯელობა ლოგიკურია, ქეისში მოცემული საკვანძო საკითხებიდან ძირითადი ნაწილი ამოხსნილია; • 3 ქულა - პასუხი არასრულია. პროფესიული ტერმინოლოგია ნაკლოვანია. სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება ნაკლოვანებები. არის ფრაგმენტული მსჯელობა; • 2 ქულა - პასუხი არასრულია. პროფესიული ტერმინოლოგია მცდარია. საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ. სტუდენტს



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	არასაკმარისად აქვს ათვისებული სავალდებულო ლიტერატურა. აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა; • 1 ქულა - პასუხი ნაკლოვანია. პროფესიული ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული. პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები; • 0 ქულა - პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.
სავალდებულო/ძირითადი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა	სასწავლო კურსის ფარგლებში გამოყენებული სავალდებულო ლიტერატურა გაერთიანებულია კურსის რიდერში, რომელიც ეფუძნება შემდეგ აკადემიურ ლიტერატურას: 1. Clark, William Roberts; Golder, Matt; Golder, Sona Nadenichek (2018) Principles of Comparative Politics, 3rd edition, Sage CQ Press. 2. Easton, D. (1981). The Political System Besieged by the State. Political Theory, 9(3), 303-325. https://www.jstor.org/stable/191091 3. Systems Theory and Policy Practice: An Exploration Jenny Stewart and Russell Ayres Policy Sciences Vol. 34, No. 1 (Mar., 2001), pp. 79-94 (16 pages) Published By: Springer. https://www.jstor.org/stable/4532523 4. Comparative Government and Politics 6th Edition, Rod Hague and Martin Harrop, Palgrave Macmillan. 5. How Do Interest Groups Seek Access to Committees? Alexander Fouirnaies and Andrew B. Hall American Journal of Political Science Vol. 62, No. 1 (JANUARY 2018), pp. 132-147 (16 pages) Published By: Midwest Political Science Association https://www.jstor.org/stable/26598755 6. Media systems, digital media and politics from the book: Social Theory after the Internet: Media, Technology, and



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	Globalization, pp. 28-59 (32 pages) https://doi.org/10.2307/j.ctt20krxdr.5 7. Public Policy: Politics, Analysis, and Alternatives Sixth Edition Kraft, M. Furlong, S. 2017, pp. 61-71. <i>აღნიშნული სავალდებულო ლიტერატურის მოძიება შესაძლებელია თსუ-ს ბიბლიოთეკაში. ასევე, მასალა რიდერის სახით განთავსებულია e-learning-ის სასწავლო პლატფორმაზე.</i>
დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა	1. Dickovick, J. T., & Eastwood, J. (Eds.). (2019). Comparative Politics: Classic and Contemporary Readings. Oxford University Press. 2. Revisiting Political Theory and Political Systems Oriental and Occidental, Madhurendra Kumar, The Indian Journal of Political Science Vol. 75, No. 1 (January - March, 2014), pp. 9-16 (8 pages) Published By: Indian Political Science Associatin. https://www.jstor.org/stable/24701077 3. Using Systems Theory to Study Legal Pluralism: What Could Be Gained? Richard Nobles and David Schiff Law & Society Review Vol. 46, No. 2 (JUNE 2012), pp. 265-296 (32 pages) Published By: Wiley. https://www.jstor.org/stable/23252277 4. Political Advocacy and Its Interested Citizens: Neoliberalism, Postpluralism, and LGBT Organizations https://www.jstor.org/stable/j.ctv16t6gq3
აკადემიური კეთილსინდისიერება	სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს მხოლოდ მის მიერ მომზადებული დავალება/წერიტი ნაშრომი. დაუშვებელია სხვა კურსისთვის მომზადებული ნაშრომის ან/და მისი ნაწილის გამოყენება; მონაცემთა ან სხვა ინფორმაციის გაყალბება; იდეის, მოსაზრების, გამონათქვამის უკანონო მითვისება, იმიტირება, ციტირების არსებული მოთხოვნების დარღვევით და/ან წყაროს მითითების გარეშე. შესაბამისად, დაუშვებელია პლაგიატი. პლაგიატის შემთხვევაში სტუდენტს შეიძლება დაევალოს: ნაშრომის ხელახლა მომზადება



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ან/და სასწავლო კურსში გაუფორმდეს არადამაკმაყოფილებელი შეფასება F-0 ქულა.
სასწავლო კურსის გავლასთან დაკავშირებული დამატებითი ინფორმაცია/პირობები (არსებობის შემთხვევაში)	შუალედური და დასკვნითი გამოცდები ჩატარდება უნივერსიტეტის მიერ დანიშნულ საგამოცდო კვირულში.

სასწავლო კურსის შინაარსი

კვირის N	ლექციის/სემინარის/სამუშაო ჯგუფის და ა. შ. თემა	ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა
1	ლექცია - შესავალი: თანამედროვე სახელმწიფო: პოლიტიკა და პოლიტიკური ინტერესები - თანამედროვე სახელმწიფოს პოლიტიკური სისტემის ძირითადი მახასიათებლები; - წარმატებული და წარუმატებელი დემოკრატიები; - პოლიტიკა, როგორც შეთანხმება მმართველობის პრინციპებზე; - პოლიტიკური ინტერესები, როგორც თანამედროვე სახელმწიფოს მმართველობის საფუძველი;	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Clark, William Roberts; Golder, Matt; Golder, Sona Nadenichek (2018) Principles of Comparative Politics, 3rd edition, Sage CQ Press, PP 89-145) დამატებითი ლიტერატურა: Dickovick, J. T., & Eastwood, J. (Eds.). (2019). Comparative Politics: Classic and Contemporary Readings. Oxford University Press.
2	ლექცია/სემინარი - ინტერესების აგრეგაცია და არტიკულაცია პოლიტიკურ სისტემაში - სისტემური ანალიზის გამოყენება პოლიტიკის შემუშავებაში; - სახელმწიფო, როგორც ინსტიტუციონალიზებული ძალა;	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Easton, D. (1981). The Political System Besieged by the State. Political Theory, 9(3), 303-325. https://www.jstor.org/stable/191091 Systems Theory and Policy Practice: An Exploration Jenny Stewart and Russell Ayres Policy Sciences Vol. 34, No. 1 (Mar., 2001), pp. 79-94 (16 pages) Published By: Springer



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	- პოლიტიკური სისტემის ფუნქციონირების შეფასება; - პოლიტიკურ სისტემაში შემავალი აქტორების: არასამთავრობო ორგანიზაციების, პოლიტიკური პარტიების, სახელმწიფო და კერძო სტრუქტურების ურთიერთმიმართება; - სახელმწიფოს მოწყობისა და პოლიტიკური სისტემის ფუნქციონირების შეფასების თეორიული ჩარჩოების ანალიზი;	https://www.jstor.org/stable/4532523) დამატებითი ლიტერატურა: Revisiting Political Theory and Political Systems Oriental and Occidental, Madhurendra Kumar, The Indian Journal of Political Science Vol. 75, No. 1 (January - March, 2014), pp. 9-16 (8 pages) Published By: Indian Political Science Association https://www.jstor.org/stable/24701077 Using Systems Theory to Study Legal Pluralism: What Could Be Gained? Richard Nobles and David Schiff Law & Society Review Vol. 46, No. 2 (JUNE 2012), pp. 265-296 (32 pages) Published By: Wiley https://www.jstor.org/stable/23252277
3	ლექცია/სემინარი - ინტერეს ჯგუფებისა და ხელისუფლების ურთიერთმიმართება - ინტერესთა ჯგუფები ახალ დემოკრატიებში; - ინტერესთა ჯგუფები ავტორიტარულ სახელმწიფოებში; - პლურალიზმი და კორპორატიზმი: ინტერეს ჯგუფების პოლიტიკური გავლენის შესაძლებლობები; - Iron Triangles and Issue Networks; - სახელმწიფო ძალაუფლებაზე პირდაპირი და არაპირდაპირი წვდომა; - ინტერესთა ჯგუფების გავლენები კონტინენტური ევროპისა და ანგლოსაქსური სამყაროს პოლიტიკურ სისტემებზე;	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Comparative Government and Politics 6th Edition, Rod Hague and Martin Harrop, Palgrave Macmillan, PP. 167-184. How Do Interest Groups Seek Access to Committees? Alexander Fourinaies and Andrew B. Hall American Journal of Political Science Vol. 62, No. 1 (JANUARY 2018), pp. 132-147 (16 pages) Published By: Midwest Political Science Association https://www.jstor.org/stable/26598755) დამატებითი ლიტერატურა: Political Advocacy and Its Interested Citizens: Neoliberalism, Postpluralism, and LGBT Organizations https://www.jstor.org/stable/j.ctv16t6gq3



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

4	ლექცია/სემინარი - Politics and society/ პოლიტიკა და საზოგადოება დემოკრატიულ პოლიტიკურ სისტემებსა და არადემოკრატიულ რეჟიმებში - პოლიტიკური ნდობა და სოციალური კაპიტალი; - პოლიტიკური სოციალიზაცია ისლამურ და დასავლურ პოლიტიკურ სისტემებში. - პოლიტიკური კულტურა ახალ დემოკრატიებში და ავტორიტარულ სახელმწიფოებში; - პოსტმატერიალიზმი და თანამედროვე პოლიტიკა; - პოლიტიკური კულტურისა და ელიტიზმის გავლენა სახელმწიფოს მმართველობაზე.	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Comparative Government and Politics 6th Edition, Rod Hague and Martin Harrop, Palgrave Macmillan, PP. 89-106.) დამატებითი ლიტერატურა: Dickovick, J. T., & Eastwood, J. (Eds.). (2019). Comparative Politics: Classic and Contemporary Readings. Oxford University Press.
5	ლექცია/სემინარი - ეკონომიკური ფაქტორების გავლენა პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაციასა და აგრეგაციაზე - ეკონომიკური განვითარება, ბუნებრივი რესურსები და დემოკრატიული მმართველობა; - კლასიკური მოდერნიზაციის თეორია და მისი კრიტიკა (ქეისების განხილვა და თეორიული ჩარჩოების ანალიზი); - ეკონომიკა, როგორც პოლიტიკური ინტერესების წამოჭრის ფაქტორი (პოლიტიკური პარტიების პროგრამების-პლატფორმების ეკონომიკური ასპექტები); - უთანასწორობა და დემოკრატია; - ეკონომიკური ფაქტორების (საგარეო ვალისა და დახმარების და სხვა.) გავლენა სახელმწიფო მმართველობაზე.	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Clark, William Roberts; Golder, Matt; Golder, Sona Nadenichek (2018) Principles of Comparative Politics, 3rd edition, Sage CQ Press, PP. 175-223). დამატებითი ლიტერატურა: Dickovick, J. T., & Eastwood, J. (Eds.). (2019). Comparative Politics: Classic and Contemporary Readings. Oxford University Press.
6	ლექცია/სემინარი - კულტურული და სოციალური ფაქტორების გავლენა პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაციასა და აგრეგაციაზე	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Clark, William Roberts; Golder, Matt; Golder, Sona Nadenichek (2018)



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	- პოლიტიკურ სისტემაში მთავრობის (აღმსრულებელი და საკანონმდებლო ხელისუფლების) გადაწყვეტილებების კულტურული და სოციალური საფუძვლები; - სოციალურ და კულტურულ მრავალფეროვნებაზე დაფუძნებული ინტერეს ჯგუფებისა და არასამთავრობო ორგანიზაციების გავლენა სახელმწიფო მმართველობის პროცესზე; - მოითხოვს თუ არა დემოკრატია სამოქალაქო კულტურას? - ქეისები და თეორიული ჩარჩოები; - რელიგიისა და დემოკრატიის თავსებადობა - ემპირიული კვლევის შედეგების განხილვა;	Principles of Comparative Politics, 3rd edition, Sage CQ Press PP. 223-269). დამატებითი ლიტერატურა: Dickovick, J. T., & Eastwood, J. (Eds.). (2019). Comparative Politics: Classic and Contemporary Readings. Oxford University Press.
7	ლექცია/სემინარი - მედიის გავლენა და სოციალიზაციის ფაქტორები პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაციასა და აგრეგაციის პროცესში - პოლიტიკური სოციალიზაციის, როლი პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაციასა და აგრეგაციის პროცესში; - საზოგადოებრივი აზრი და მედია ახალ დემოკრატიებში; - საზოგადოებრივი აზრი და ავტორიტარულ სახელმწიფოებში; - ციფრული მედიისა და პოლიტიკის თეორიები; - მედიის გავლენა პოლიტიკაზე კონტინენტური ევროპის, ანგლოსაქსური სამყაროსა და აზიის პოლიტიკურ სისტემებში.	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Comparative Government and Politics 6th Edition, Rod Hague and Martin Harrop, Palgrave Macmillan, pp 106-122 Media systems, digital media and politics from the book: Social Theory after the Internet: Media, Technology, and Globalization, pp. 28-59 (32 pages) https://doi.org/10.2307/j.ctt20krxdr.5) დამატებითი ლიტერატურა: Digital media and the rise of right- wing populism, from the book: Social Theory after the Internet: Media, Technology, and Globalization, pp. 60-82. Dickovick, J. T., & Eastwood, J. (Eds.). (2019). Comparative Politics: Classic and Contemporary Readings. Oxford University Press.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

8	ლექცია/სემინარი - ჯგუფური გადაწყვეტილების მიღებასთან დაკავშირებული პრობლემები და პოლიტიკური ინტერესების პოლიტიკურ კურსებად გარდაქმნის გამოწვევები - დემოკრატია, როგორც ჯგუფური გადაწყვეტილების მიღებასთან დაკავშირებული პრობლემა; - Majority Rule და ხმის მიცემის პარადოქსები; - შეზღუდვები პრეფერენციებზე: მედიანური ამომრჩევლის თეორემა; - Arrow's Theorem და არჩევნები, როგორც გადაწყვეტილების მიღების მეთოდი; - ინტერესთა ჯგუფები, არაკომერციული ორგანიზაციები და საჯარო პოლიტიკა; - არაფორმალური პოლიტიკის აქტორები, საზოგადოებრივი აზრი და პოლიტიკური კურსების შემუშავება;	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Clark, William Roberts; Golder, Matt; Golder, Sona Nadenichek (2018) Principles of Comparative Politics, 3rd edition, Sage CQ Press, pp. 409-453 Public Policy: Politics, Analysis, and Alternatives Sixth Edition Kraft, M. ; Furlong, S. 2017, pp. 61-71). დამატებითი ლიტერატურა: Dickovick, J. T., & Eastwood, J. (Eds.). (2019). Comparative Politics: Classic and Contemporary Readings. Oxford University Press.
9	ლექცია/სემინარი - სოციალური განზომილება და პარტიული სისტემები - პოლიტიკური პარტიები: მთავრობის დაკომპლექტება, პოლიტიკური ელიტის რეკრუტირება, სოციალიზაცია და მასების მობილიზება; - პარტიების სახეები: სოციალური განხეთქილება და პოლიტიკური იდენტობის ფორმირება; - კავშირი მმართველებსა და ამომრჩევლებს შორის; - პარტიული სისტემის გაზომვისა და ანალიზის მეთოდოლოგია; - პარტიული სისტემის გავლენა სახელმწიფო გადაწყვეტილების მიღების პროცესზე.	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Clark, William Roberts; Golder, Matt; Golder, Sona Nadenichek (2018) Principles of Comparative Politics, 3rd edition, Sage CQ Press, pp. 585-640). დამატებითი ლიტერატურა: Dickovick, J. T., & Eastwood, J. (Eds.). (2019). Comparative Politics: Classic and Contemporary Readings. Oxford University Press.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

10	ლექცია/სემინარი - პოლიტიკური პარტიები და ინტერესების აგრეგაცია დემოკრატიულ სისტემებსა და ავტორიტარულ რეჟიმებში - პარტიული ორგანიზაცია; - კანდიდატებისა და ლიდერების შერჩევა; - წევრობა და დაფინანსება; - სოციალური ბაზა და საფუძველი პოლიტიკური ინტერესების აგრეგაციისთვის; - პარტიული პარტიები ახალ დემოკრატიებში და ავტორიტარულ სახელმწიფოებში.	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Comparative Government and Politics 6th Edition, Rod Hague and Martin Harrop, Palgrave Macmillan, pp. 186-210). დამატებითი ლიტერატურა: Dickovick, J. T., & Eastwood, J. (Eds.). (2019). Comparative Politics: Classic and Contemporary Readings. Oxford University Press.
11	ლექცია/სემინარი - Making and Breaking Governments/ მთავრობების შექმნა და დაშლა: საარჩევნო სისტემები და ხელისუფლების ფორმირება, როგორც პოლიტიკური ინტერესების განხორციელების მექანიზმი - არჩევნები და ხმის მიცემა - ქეისები და თეორიული ჩარჩოები: ▪ მაჟორიტარული საარჩევნო სისტემები; ▪ პროპორციული საარჩევნო სისტემები; ▪ შერეული საარჩევნო სისტემები; - არჩევნები, როგორც პოლიტიკური ინტერესების განხორციელების მექანიზმი; - არჩევნები ახალ დემოკრატიულ ქვეყნებში და ავტორიტარულ სახელმწიფოებში.	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Clark, William Roberts; Golder, Matt; Golder, Sona Nadenichek (2018) Principles of Comparative Politics, 3rd edition, Sage CQ Press, pp.521-585. Comparative Government and Politics 6th Edition, Rod Hague and Martin Harrop, Palgrave Macmillan, pp. 146-165). დამატებითი ლიტერატურა: Dickovick, J. T., & Eastwood, J. (Eds.). (2019). Comparative Politics: Classic and Contemporary Readings. Oxford University Press.
12	ლექცია/სემინარი - საპარლამენტო, საპრეზიდენტო და ნახევრად საპრეზიდენტო დემოკრატიები: პოლიტიკური ინტერესების პოლიტიკურ კურსებად გარდაქმნის მეთოდები - ქეისების განხილვა: მმართველობის და პოლიტიკის შემუშავების ძირითადი პრინციპები: ▪ საპრეზიდენტო დემოკრატიებში; ▪ საპარლამენტო დემოკრატიებში;	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Clark, William Roberts; Golder, Matt; Golder, Sona Nadenichek (2018) Principles of Comparative Politics, 3rd edition, Sage CQ Press, pp.453-512). დამატებითი ლიტერატურა: Dickovick, J. T., & Eastwood, J. (Eds.). (2019). Comparative Politics: Classic and Contemporary Readings. Oxford University Press.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	▪ ნახევრად საპრეზიდენტო დემოკრატიებში; - მთავრობის ფორმირების მარტივი მოდელი; - ხელისუფლების სხვადასხვა ტიპები; - მთავრობების ხანგრძლივობა: ფორმირება და ძალაუფლების შენარჩუნება.	
13	ლექცია/სემინარი - ინსტიტუციური ვეტოს მოთამაშეები: პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაცია და აგრეგაცია ადგილობრივ დონეზე - პოლიტიკის წარმართვა უნიტარიზმში; - პოლიტიკური ინტერესების აგრეგაცია ერთპალატიან და ორპალატიან პარლამენტებში; - ადგილობრივი პოლიტიკა და ფედერალიზმი: ფედერალიზმი სტრუქტურა; - დეცენტრალიზაცია: ფედერალიზმი პრაქტიკაში; - საკონსტიტუციო მართლმსაჯულების სხვადასხვა სისტემები; - გადასვლა ახალ კონსტიტუციონალიზმზე.	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Clark, William Roberts; Golder, Matt; Golder, Sona Nadenichek (2018) Principles of Comparative Politics, 3rd edition, Sage CQ Press, pp. 645-688). დამატებითი ლიტერატურა: Dickovick, J. T., & Eastwood, J. (Eds.). (2019). Comparative Politics: Classic and Contemporary Readings. Oxford University Press.
14	ლექცია/სემინარი - გადაწყვეტილებების მიღების პროცესი ახალ დემოკრატიებსა და ავტორიტარულ რეჟიმებში - პოლიტიკის პროცესის ეტაპები; - საჯარო პოლიტიკა და გადაწყვეტილებების მიღების პროცესი ტრადიციულ და დემოკრატიულ ქვეყნებში; - საჯარო პოლიტიკა და გადაწყვეტილებების მიღების პროცესი ავტორიტარულ სახელმწიფოებში;	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Comparative Government and Politics 6th Edition, Rod Hague and Martin Harrop, Palgrave Macmillan, pp 309-325). დამატებითი ლიტერატურა: Dickovick, J. T., & Eastwood, J. (Eds.). (2019). Comparative Politics: Classic and Contemporary Readings. Oxford University Press.
15	ლექცია/სემინარი - Political Outcome / პოლიტიკის შედეგები: პოლიტიკური სისტემის მდგრადობის თანამედროვე გამოწვევები	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Clark, William Roberts; Golder, Matt; Golder, Sona Nadenichek (2018)



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

- დემოკრატიისა და პოლიტიკური შედეგების მრავალფეროვნება; - ინსტიტუციური დემოკრატიული შედეგები; - შიდა სახელმწიფოებრივი კონფლიქტები, ეკონომიკური და სოციალური კრიზისები, როგორც პოლიტიკური სისტემის მდგრადობის თანამედროვე გამოწვევები; - პოლიტიკური პარტიებისა და პრეზიდენტების კრიზისი, როგორც პოლიტიკური სისტემის მდგრადობის თანამედროვე გამოწვევები.	Principles of Comparative Politics, 3rd edition, Sage CQ Press, pp.701-780). დამატებითი ლიტერატურა: Dickovick, J. T., & Eastwood, J. (Eds.). (2019). Comparative Politics: Classic and Contemporary Readings. Oxford University Press.
შუალედური გამოცდა	
დასკვნითი გამოცდა	
დამატებითი გამოცდა	

სალექციო თემების ჩაღრმავება მიმდინარეობს სასემინარო ფორმატში დამატებითი ლიტერატურის საფუძველზე.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო კურსის სილაბუსი

სასწავლო კურსის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები Quantitative Research Methods
სასწავლო კურსის ავტორი/ავტორები	თამარ ჩხაიძე, მოწვეული ლექტორი საკონტაქტო ინფორმაცია: მობილური: 598404017 ელ. ფოსტა: tamar.chkhaidze@tsu.ge
ლექტორი/ლექტორები	თამარ ჩხაიძე, მოწვეული ლექტორი მობილური: 598404017 ელ. ფოსტა: tamar.chkhaidze@tsu.ge თეონა მატარაძე, ფილოსოფიის დოქტორი; ასოცირებული პროფესორი თსუ-ს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი; ინტერდისციპლინური მიმართულება. საკონტაქტო ინფორმაცია: ტელ.: 599 16 79 76 ელ. ფოსტა: teona.mataradze@tsu.ge სტუდენტებთან კონსულტაციები გაიმართება თსუ-ს VI კორპუსში ფაკულტეტის ადმინისტრაციასთან შეთანხმებული ცხრილის მიხედვით. ცხრილი ხელმისაწვდომია სტუდენტურ პორტალზე - https://uni.tsu.ge
სასწავლო კურსის კოდი	---
სასწავლო კურსის სტატუსი	ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა სწავლების საფეხური: მაგისტრატურა პროგრამა: პოლიტიკის ანალიზი და საჯარო პოლიტიკა სტატუსი: სავალდებულო
ECTS	კრედიტები: 5 კრედიტი ECTS საათების საერთო რაოდენობა: 125 საათი მათ შორის: საკონტაქტო საათები: 30 საათი • ლექცია: 15 საათი • სამუშაო ჯგუფი/პრაქტიკუმი: 15 საათი საგამოცდო საათები: 5 საათი შუალედური გამოცდა: 2 საათი დასკვნითი გამოცდა: 3 საათი დამოუკიდებელი მუშაობის საათები: 90



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობები	წინაპირობის გარეშე
სასწავლო კურსის მიზნები	კურსის მიზანია, სტუდენტები სიღრმისეულად დაეუფლონ რაოდენობრივი კვლევის მეთოდებს და სისტემურად გაიაზრონ მათი გამოყენების მიზნობრიობა; შეასწავლოს სამეცნიერო ლიტერატურისა და თეორიის როლი კვლევის დაგეგმვის პროცესში; განუვითაროს მათ პოლიტიკის შემუშავებასთან დაკავშირებული პრობლემების კვლევით ამოცანებად ფორმირების ძირითადი უნარები; დამატებით აღიჭურვონ კვლევის დამოუკიდებლად დაგეგმვისა და ხარისხიანი მონაცემების შეგროვების უნარებით; მოამზადოს სტუდენტები, რათა მათ შეეძლოთ მტკიცებულებაზე დაფუძნებული გადაწყვეტილებების მიღება.
სწავლის შედეგები აღწერილი საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად	კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტი: <i>ცოდნა და გაცნობიერება</i> • კრიტიკულად უდგება და დეტალურად განმარტავს სფეროში არსებულ სამეცნიერო ლიტერატურას და მეცნიერული ცოდნის ჩამოყალიბების პროცესს; • სიღრმისეულად განმარტავს კვლევის რაოდენობრივ მეთოდოლოგიას და მის დანიშნულებას და განსაზღვრავს რაოდენობრივი კვლევის საზომებსა და მახასიათებლებს; • კრიტიკულად აანალიზებს აკადემიური ნაშრომის მეთოდოლოგიური ნაწილს და აყალიბებს კვლევით კითხვასა და ჰიპოთეზას; <i>უნარი</i> • საკვლევი კონსტრუქტის კონცეპტუალიზაციისა და ოპერაციონალიზაციის საფუძველზე გეგმავს აკადემიურ კვლევას და აყალიბებს კვლევის დიზაინს; • რაოდენობრივი ინსტრუმენტის შექმნა/შერჩევის საფუძველზე აგროვებს ხარისხიან მონაცემებს ჰიპოთეზის შესამოწმებლად; <i>პასუხისმგებლობა დაავტონომიურობა</i> • დამოუკიდებელი აზროვნების, განსჯის და მოვლენათა შეფასების გზით დამოუკიდებლად მუშაობს კომპლექსურ კვლევით ამოცანებზე და აანალიზებს კვლევით ნაშრომების მეთოდოლოგიურ ნაწილში არსებულ სიახლეებს, ეთიკური კვლევის პრინციპებსა და მნიშვნელობას კვლევის პროცესში.
სწავლებისა და სწავლის მეთოდები	მოცემული სასწავლო კურსის ფარგლებში გამოყენებული იქნება სწავლების შემდეგი მეთოდები:



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• ახსნა–განმარტებითი მეთოდი • დისკუსია/დებატები • დემონსტრირების მეთოდი • ჯგუფური (collaborative) მუშაობა • გონებრივი იერიში (Brain storming) • ელექტრონული სწავლების მეთოდი
შეფასების სისტემა	<i>სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონის შეფასება მოიცავს შუალედურ და დასკვნით შეფასებას.</i> <i>შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში.</i> <i>დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით.</i> შეფასების სისტემა უშვებს: ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას: • ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა; • ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; • კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; • დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა. ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას: • (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; • (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტში, FX-ის მიღების შემთხვევაში დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.

სტუდენტის მიერ დამატებით გამოცდაზე მიღებულ შეფასებას არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებული ქულათა რაოდენობა.

დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში.

დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასების გათვალისწინებით საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის მიღების შემთხვევაში, სტუდენტს უფორმდება შეფასება F-0 ქულა.

შეფასების ფორმები, შეფასების მეთოდები და ქულები:

- აქტივობა (სამუშაო ჯგუფში მონაწილეობა): 10 ქულა;
- საშინაო დავალებები: 15 ქულა
- შუალედური გამოცდა: 20 ქულა
- ჯგუფური პრეზენტაცია: 20 ქულა
- დასკვნითი გამოცდა: 35 ქულა

დასკვნით გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა: სტუდენტს სემესტრის განმავლობაში დაგროვილი უნდა ჰქონდეს არანაკლებ 23.5 ქულისა.

დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი: 17.5 ქულა

შეფასების კრიტერიუმები

(დეტალური ახსნა თუ რაში რამდენ ქულას იღებს სტუდენტი):

აქტივობა (სამუშაო ჯგუფში მონაწილეობა) - 10 ქულა

სულ 10 აქტივობა, თითოეული შეფასდება მაქსიმუმ 1 ქულით (ჯგუფურ დისკუსიებსა და პრაქტიკულ აქტივობებში მონაწილეობის მიღების ხარისხი):

- **1 ქულა:** სტუდენტი ფლობს სავალდებულო ლიტერატურას; ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და წაკითხული



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

მასალიდან დასკვნის გამოტანის უნარს. აქვს მასალის კომპაქტურად, ინტერაქტიულად გადმოცემის უნარი. სტუდენტი სრულად არის ჩართული პრაქტიკულ აქტივობებსა და დისკუსიაში.

- **0.5 ქულა:** სტუდენტი მეტნაკლებად ფლობს სავალდებულო ლიტერატურას. მისი დამოუკიდებელი მსჯელობის და დასკვნის გაკეთების უნარი დამაკმაყოფილებელია. სტუდენტი ნაწილობრივ ერთვება პრაქტიკულ აქტივობებსა და დისკუსიაში.
- **0 ქულა:** სტუდენტი არ ფლობს სავალდებულო ლიტერატურას. ის არ ერთვება დისკუსიებსა და პრაქტიკულ აქტივობებში.

საშინაო დავალებები -15 ქულა

სამი ინდივიდუალური დავალების შესრულება, თითოეული 5 (ჯამში 15 ქულა).

სტუდენტებს მოეთხოვებათ 3 საშინაო დავალების შესრულება. თითოეული დავალება ფასდება 5 ქულით შემდეგი კრიტერიუმებით:

- **5 ქულა:** დავალება ამომწურავია და სწორია
- **4 ქულა:** დავალებაში დაშვებულია 1-2 შეცდომა
- **3 ქულა:** დავალება დაშვებულია 3-4 შეცდომა
- **2 ქულა:** დავალებაში დაშვებულია 5-6 შეცდომა
- **1 ქულა:** დავალებაში დაშვებულია 7-8 შეცდომა
- **0 ქულა:** დავალება არასწორია ან საერთოდ არ არის მოცემული

შუალედური გამოცდა, წერიტი - 20 ქულა.

შუალედური გამოცდა შედგება ღია და დახურული კითხვებისგან.

დახურული კითხვა 0.5 ქულა; ღია კითხვა 1 ქულა. ღია კითხვის შეფასების კრიტერიუმები:

- **1 ქულა:** პასუხი სრულია. საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული როგორც შინაარსობრივი, ისე არგუმენტაციის თვალსაზრისით. პასუხის სტრუქტურა გამართულია. თითქმის არ არის შეცდომები. ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

- **0.5 ქულა:** პასუხი ნაწილობრივ სრულია. საკითხი მეტწილად კარგად არის გადმოცემული, მაგრამ შინაარსობრივი და/ან არგუმენტაციის თვალსაზრისით ამომწურავი არ არის. პასუხის სტრუქტურა დასახვეწია. არის რამდენიმე შეცდომა.
- **0 ქულა:** პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არ არის მოცემული

ჯგუფური კვლევითი პროექტების პრეზენტაცია -20 ქულა (მე-10 კვირიდან მე-14 კვირის ჩათვლით სტუდენტები წინასწარ შეთანხმებული გრაფიკით წარადგენენ ჯგუფური პროექტის პრეზენტაციებს).

პრეზენტაცია ფასდება შემდეგი კრიტერიუმებით:

საკითხის ცოდნა, ინფორმაციის სიზუსტე, გამოყენებული წყაროების სწორი ინტერპრეტაცია - 5 ქულა

- კარგად აქვს გააზრებული ძირითადი /საკვანძო საკითხი. არ არის ფაქტობრივი შეცდომა: **5 ქულა**
- კარგად არ ესმის ძირითადი/საკვანძო საკითხი. რამდენიმე ფაქტობრივი შეცდომაა: **3-4 ქულა**
- მოთხოვნის მხოლოდ 1 კომპონენტია გათვალისწინებული: **1-2 ქულა**
- არ ესმის ძირითადი/საკვანძო საკითხი. ფაქტობრივი შეცდომებია: **0 ქულა**

ანალიზი, ლოგიკური თანმიმდევრულობა და არგუმენტირებული დასკვნის ჩამოყალიბება- 5 ქულა;

- მოთხოვნის სამივე კომპონენტი გათვალისწინებულია: **5 ქულა**
- მოთხოვნის 2 კომპონენტია გათვალისწინებული: **1- 2 ქულა**
- მოთხოვნის მხოლოდ 1 კომპონენტია გათვალისწინებული: **1-2 ქულა**
- მოთხოვნის არც ერთი კომპონენტი გათვალისწინებული არ არის: **0 ქულა**

რეგლამენტის დაცვა, კორექტულად გამოყენებული მასალა, გაფორმების ვიზუალური მხარე - 5 ქულა



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

- რეგლამენტი დაცულია, გამოყენებული მასალა მითითებულია ბოლო სლაიდზე, შინაარსი ვიზუალურად კარგად არის წარმოდგენილი: 5 ქულა
- მოთხოვნის მხოლოდ 2 კომპონენტია გათვალისწინებული: 3- 4 ქულა
- მოთხოვნის მხოლოდ 1 კომპონენტია გათვალისწინებული: 1- 2 ქულა
- რეგლამენტი არ არის დაცული, გამოყენებული მასალა არ არის მითითებული, შინაარსი ვიზუალურად არ არის კარგად წარმოდგენილი (მაგ. სლაიდზე - ზედმეტად დიდი ტექსტი): 0 ქულა

კარგი კომუნიკაცია აუდიტორიასთან, გამართული მეტყველება, კითხვებზე პასუხი - 5 ქულა

- ამყარებს კონტაქტს აუდიტორიასთან, მეტყველებს გამართულად, პასუხობს კითხვებს: 5 ქულა
- მოთხოვნის მხოლოდ 2 კომპონენტია გათვალისწინებული: 3-4 ქულა
- მოთხოვნის მხოლოდ 1 კომპონენტია გათვალისწინებული: 1-2 ქულა
- ვერ ამყარებს კონტაქტს აუდიტორიასთან და/ან მეტყველება არ არის გამართული, ვერ პასუხობს კითხვებს: 0 ქულა

დასკვნითი გამოცდა, წერიტი - 35 ქულა.

დასკვნითი გამოცდა შედგება ღია და დახურული კითხვებისგან.

დახურული კითხვა 0.5 ქულა; ღია კითხვა 1 ქულა. ღია კითხვის შეფასების კრიტერიუმები:

- **1 ქულა:** პასუხი სრულია. საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული როგორც შინაარსობრივი, ისე არგუმენტაციის თვალსაზრისით. პასუხის სტრუქტურა გამართულია. თითქმის არ არის შეცდომები. ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა.
- **0.5 ქულა:** პასუხი ნაწილობრივ სრულია. საკითხი მეტწილად კარგად არის გადმოცემული, მაგრამ შინაარსობრივი და/ან არგუმენტაციის თვალსაზრისით ამომწურავი არ არის. პასუხის სტრუქტურა დასახვეწია. არის რამდენიმე შეცდომა.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• 0 ქულა: პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არ არის მოცემული.
სავალდებულო/ძირითადი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა	1. Rassel, G., Leland, S., Mohr, Z., & O'Sullivan, E. (2017). Research methods for public administrators. Routledge 2. Keman, H., & Woldendorp, J. J. (Eds.). (2016). Handbook of research methods and applications in political science. Edward Elgar Publishing. 3. Creswell, J. W. (2013). <i>Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches</i>. Sage publications. 4. Kellstedt, P. M., & Whitten, G. D. (2018). The fundamentals of political science research. Cambridge University Press. 5. Yang, K., & Miller, G. J. (2008). Handbook of research methods in public administration. New York: M 6. ნაჩმასი, ჩ. ფ., ნაჩმასი, დ. (2009): კვლევის მეთოდები სოციოლოგიურ მეცნიერებებში. ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა. თბილისი. აღნიშნული ლიტერატურა ხელმისაწვდომია თსუ-ს ბიბლიოთეკებში.
დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა	• Barakso, M., Sabet, D. M., & Schaffner, B. (2013). Understanding political science research methods: the challenge of inference. Routledge. • ჯონსონი ჯ. ბ., რეინოლდსი, ჰ. ტ., (2013), პოლიტიკის მეცნიერების კვლევის მეთოდები. • წულაძე, ლ. (2008) რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები სოციალურ მეცნიერებებში. სოციალურ მეცნიერებათა ცენტრი. თბილისი • ზურაბიშვილი, თ. (2006) თვისებრივი მეთოდები სოციალურ კვლევაში. სოციალურ მეცნიერებათა ცენტრი, თბილისი.
აკადემიური კეთილსინდისიერება	აკადემიურ კეთილსინდისიერებას ძალიან დიდი ყურადღება ექცევა აღნიშნულ სასწავლო კურსში. სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს მხოლოდ მის მიერ მომზადებული დავალება, რომელშიც აკადემიური სტილის დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები. სტუდენტმა არ უნდა გამოიყენოს ნაშრომი და/ან ნაშრომის ნაწილი, რომელიც სხვა სასწავლო კურსისთვის მოამზადა; ასევე არ უნდა მოახდინოს მონაცემთა ან სხვა ინფორმაციის გაყალბება, და არ უნდა გადაიწეროს ნაშრომი. იმ შემთხვევაში თუ რომელიმე ზემოთხსენებულ ქმედებას ექნება ადგილი, სტუდენტს



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	დაეკისრება ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დარღვევის გამო, რომლებიც ჭეშმარიტი აკადემიური განათლების განუყოფელი ნაწილი და უნივერსიტეტის ფუნდამენტური ღირებულებაა.
სასწავლო კურსის გავლასთან დაკავშირებული დამატებითი ინფორმაცია/პირობები (არსებობის შემთხვევაში)	შუალედური და დასკვნითი გამოცდები ჩატარდება უნივერსიტეტის მიერ დანიშნულ საგამოცდო კვირეულში.

სასწავლო კურსის შინაარსი

კვირის №	ლექციის/სემინარის/სამუშაო ჯგუფის და ა. შ. თემა	ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა (შესაბამისი გვერდების, თავების, სტატიის და ა.შ. მითითებით)
1	მეცნიერული ცოდნის მახასიათებლები; პოლიტიკის შესწავლა მეცნიერულად;	ნაჩმასი, ჩ. ფ., ნაჩმასი, დ. (2009): კვლევის მეთოდები სოციოლოგიურ მეცნიერებებში. ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა. თბილისი. თავი I. ჯონსონი ჯ. ბ., რეინოლდსი, ჰ. ტ., (2013), პოლიტიკის მეცნიერების კვლევის მეთოდები. თავი 2.
2	რაოდენობრივი და თვისებრივი კვლევის შეპირისპირება;	Creswel, J. W. (2009). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. Los angeles: University of Nebraska–Lincoln. pp.48-53 წულაძე, გვ. 3-11. ზურაბიშვილი, გვ. 5-15.
3	ეთიკა სოციალურ კვლევაში	ნაჩმასი, ჩ. ფ., ნაჩმასი, დ. (2009): კვლევის მეთოდები სოციოლოგიურ მეცნიერებებში. ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა. თბილისი. თავი IV. Rassel, G., Leland, S., Mohr, Z., & O'Sullivan, E. (2017). Research methods for public administrators. Routledge. Chapter 8.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

4	კვლევის კითხვა და ჰიპოთეზა რაოდენობრივ კვლევაში	Rassel, G., Leland, S., Mohr, Z., & O'Sullivan, E. (2017). Research methods for public administrators. Routledge. Chapter 1. Yang, K., & Miller, G. J. (2008). Handbook of research methods in public administration. New York: M. Chapter 4.
5	კონცეპტუალიზაცია და ოპერაციონალიზაცია	Keman, H., & Woldendorp, J. J. (Eds.). (2016). Handbook of research methods and applications in political science. Edward Elgar Publishing. Chapter 4. ნაჩმასი, ჩ. ფ., ნაჩმასი, დ. (2009): კვლევის მეთოდები სოციოლოგიურ მეცნიერებებში. ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა. თბილისი. თავი II.
6	მასობრივი გამოკითხვა	Rassel, G., Leland, S., Mohr, Z., & O'Sullivan, E. (2017). Research methods for public administrators. Routledge. Chapter 6.
7	კითხვარის კონსტრუირების ძირითადი პრინციპები; სოციალური განწყობების საზომი სკალები (ტურსტონის, ლიკერტის, ბოგარდუსის სკალები)	Rassel, G., Leland, S., Mohr, Z., & O'Sullivan, E. (2017). Research methods for public administrators. Routledge. Chapter 7. ნაჩმასი, ჩ. ფ., ნაჩმასი, დ. (2009): კვლევის მეთოდები სოციოლოგიურ მეცნიერებებში. ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა. თბილისი. თავი XI.
8	ინდექსი	Rassel, G., Leland, S., Mohr, Z., & O'Sullivan, E. (2017). Research methods for public administrators. Routledge. Chapter 10.
9	რაოდენობრივი საზომები (measurements). სანდოობა და ვალიდობა.	Kellstedt, P. M., & Whitten, G. D. (2018). The fundamentals of political science research. Cambridge University Press Chapter 5.
10	მეორად მონაცემთა ანალიზი. „დიდი მონაცემები“ (Big Data).	Rassel, G., Leland, S., Mohr, Z., & O'Sullivan, E. (2017). Research methods for public administrators. Routledge. Chapter 9.
11	რაოდენობრივი კონტენტ-ანალიზი	Yang, K., & Miller, G. J. (2008). Handbook of research methods in public administration. New York: M. Chapter 35.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

12	ექსპერიმენტული დიზაინები. კვაზი-ექსპერიმენტი.	Rassel, G., Leland, S., Mohr, Z., & O'Sullivan, E. (2017). Research methods for public administrators. Routledge. Chapter 3 ნაჩმასი, ჩ. ფ., ნაჩმასი, დ. (2009): კვლევის მეთოდები სოციოლოგიურ მეცნიერებებში. ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა. თბილისი. თავი V.
13	ექსპერიმენტული დიზაინები. კვაზი-ექსპერიმენტი.	Rassel, G., Leland, S., Mohr, Z., & O'Sullivan, E. (2017). Research methods for public administrators. Routledge. Chapter 3 ნაჩმასი, ჩ. ფ., ნაჩმასი, დ. (2009): კვლევის მეთოდები სოციოლოგიურ მეცნიერებებში. ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა. თბილისი. თავი V.
14	კვლევის არაექსპერიმენტული დიზაინები: კროსსექციური დიზაინი; დროთა სერიის დიზაინი; პანელური კვლევა.	Rassel, G., Leland, S., Mohr, Z., & O'Sullivan, E. (2017). Research methods for public administrators. Routledge. Chapter 3 ჯონსონი ჯ. ბ., რეინოლდსი, ჰ. ტ., (2013), პოლიტიკის მეცნიერების კვლევის მეთოდები. 186-210 გვ.
15	კვლევის არაექსპერიმენტული დიზაინები: კროსსექციური დიზაინი; დროთა სერიის დიზაინი; პანელური კვლევა.	Rassel, G., Leland, S., Mohr, Z., & O'Sullivan, E. (2017). Research methods for public administrators. Routledge. Chapter 3 ჯონსონი ჯ. ბ., რეინოლდსი, ჰ. ტ., (2013), პოლიტიკის მეცნიერების კვლევის მეთოდები. 186-210 გვ.
შუალედური გამოცდა		
დასკვნითი გამოცდა		
დამატებითი გამოცდა		

სალექციო თემატიკის ჩაღრმავება ხორციელდება სასემინარო საათზე დამატებითი ლიტერატურის საფუძველზე.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო კურსის სილაბუსი

სასწავლო კურსის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	თვისებრივი კვლევის მეთოდები და ანალიზი Qualitative research methods and analysis
სასწავლო კურსის ავტორი/ავტორები	თეკლა იაშაღაშვილი, სოციოლოგიის მაგისტრი მოწვეული ლექტორი ტელ.: 598 72 37 73 ელ. ფოსტა: tiashaga@gmail.com
ლექტორი/ლექტორები	თეკლა იაშაღაშვილი, მოწვეული ლექტორი. სოციოლოგიის მაგისტრი / MPhil Sociology, კემბრიჯის უნივერსიტეტი; საკონსულტაციო დეპარტამენტის უფროსი, Cushman & Wakefield Georgia საკონტაქტო ინფორმაცია: ტელ.: 598 72 37 73 ელ. ფოსტა: tiashaga@gmail.com თამარ ქარაია, ასოცირებული პროფესორი პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი; პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულება საკონტაქტო ინფორმაცია: მობ.: (+995 593) 74 16 71 ელ.ფოსტა:tamar.karaia@tsu.ge სტუდენტებთან კონსულტაციები გაიმართება თსუ-ს VI კორპუსში ფაკულტეტის ადმინისტრაციასთან შეთანხმებული ცხრილის მიხედვით. ცხრილი ხელმისაწვდომია სტუდენტურ პორტალზე - https://uni.tsu.ge
სასწავლო კურსის კოდი	---
სასწავლო კურსის სტატუსი	ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა სწავლების საფეხური: სამაგისტრო პროგრამა: პოლიტიკის ანალიზი და საჯარო პოლიტიკა სტატუსი: სავალდებულო
ECTS	კრედიტები: 5 კრედიტი ECTS საათების საერთო რაოდენობა: 125 საათი მათ შორის: საკონტაქტო საათები: 45 საათი



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ლექცია: 15 საათი სემინარი: 30 საათი საგამოცდო საათები: 5 საათი შუალედური გამოცდა: 2 საათი დასკვნითი გამოცდა: 3 საათი დამოუკიდებელი მუშაობის საათები: 75 საათი
სასწავლო კურსის მიზნები	კურსის მიზანია: • სტუდენტებს მისცეს ღრმა და სისტემური ცოდნა თვისებრივი კვლევის პრინციპების და ტექნიკების შესახებ, რათა მათ განუვითარდეთ თვისებრივი კვლევების ჩატარებისთვის აუცილებელი ისეთი უნარები, როგორცაა კვლევის საკითხის განსაზღვრა, ჰიპოთეზის ჩამოყალიბება, კვლევის დიზაინის, თეორიული ჩარჩოს დაგეგმვა, შესაბამისი მეთოდის და ტექნიკის შერჩევა, რესპოდენტთა შერჩევა, მონაცემების დამოუკიდებლად შეგროვება, სიღრმისეული ინტერვიუებისა და ფოკუს ჯგუფების ჩატარება, მონაცემთა ანალიზი და ანგარიშის მომზადება; • პასუხისმგებლობისა და ავტონომიურობის მაღალი ხარისხით, ეთიკური ნორმების დაცვით, სტუდენტმა შეძლოს დამოუკიდებლად ჩატაროს კვლევა და მოამზადოს აკადემიური ნაშრომი.
სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობები	წინაპირობის გარეშე
სწავლების შედეგები აღწერილი კვალიფიკაციის ჩარჩოს შესაბამისად	სასწავლო კურსის გავლის შემდეგ სტუდენტი: ცოდნა და გაცნობიერება: სისტემურად და სიღრმისეულად აღწერს კვლევის თვისებრივი მეთოდების არსს; • სიღრმისეულად განმარტავს თვისებრივი კვლევის ტექნიკებისა და ინსტრუმენტების მახასიათებლებსა და გამოწვევებს; • სიღრმისეულად აღწერს და დეტალურად განმარტავს კვლევის თვისებრივი მეთოდის თავისებურებებს, მის ძლიერ და სუსტ მხარეებს; • მათი გამოყენების და კომბინაციის ტექნიკებს; კვლევის მეთოდოლოგიური გამართულობის მნიშვნელობას კვლევის პროცესში; უნარი:



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• დამოუკიდებლად მოიძიებს, აორგანიზებს, აღწერს და ინტერპრეტირებს პირველად და მეორეულ თვისებრივ მონაცემებს; • დამოუკიდებლად ირჩევს აქტუალურ საკვლევ საკითხს, განსაზღვრავს და არგუმენტირებულად ასაბუთებს შერჩეულ კვლევის მეთოდოლოგიასა და თეორიულ ჩარჩოს, აგებს კვლევის დიზაინს, აორგანიზებს და ატარებს საველე სამუშაოებს, გამოკვეთს მისი კვლევის ღირებულებას დარგის განვითარების თვალსაზრისით; პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა • ეთიკური ნორმებისა და აკადემიური კეთილდინდისერების პრინციპების დაცვით, დამოუკიდებლად, მონაცემთა შეგროვების, დაორგანიზების და დამუშავების შედეგად, წერს კვლევით ნაშრომს და ეფექტურად, საინფორმაციო ტექნოლოგიებს გამოყენებით, წარადგენს ზეპირ პრეზენტაციას.
სწავლებისა და სწავლის მეთოდები	სასწავლო პროცესში გამოიყენება შემდეგი მეთოდები: • ახსნა-განმარტებითი მეთოდი • ჯგუფური მუშაობა • ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება • პრობლემაზე ორიენტირებული სწავლება • როლური და სიტუაციური თამაშები • ელექტრონული სწავლების მეთოდი.
შეფასების სისტემა და კრიტერიუმები	<i>სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონის შეფასება მოიცავს შუალედურ და დასკვნით შეფასებას.</i> <i>შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში.</i> <i>დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით.</i> შეფასების სისტემა უშვებს: ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას: • ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა;



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• მაღიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; • კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; • დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; • საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა. ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას: • (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; • (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. <i>საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტში, FX-ის მიღების შემთხვევაში დაინიშნება დასკვნითი გამოცდა, საბოლოო ნაშრომის შეფასების შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.</i> <i>სტუდენტის მიერ დამატებით გამოცდაზე მიღებულ შეფასებას არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებული ქულათა რაოდენობა.</i> <i>დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში.</i> <i>დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასების გათვალისწინებით საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის მიღების შემთხვევაში, სტუდენტს უფორმდება შეფასება F-0 ქულა.</i> <i>*სასწავლო კურსში ჩაშენებულია პრაქტიკული კომპონენტები</i> <u>შეფასების ფორმები და ქულები:</u> • აქტივობა: 15 ქულა • საშინაო წერიტი დავალებები: 30 ქულა; • შუალედური გამოცდა: 25 ქულა



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

- დასკვნითი გამოცდა, კვლევითი ანგარიში: 30 ქულა

დასკვნით გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა: სტუდენტს სემესტრის განმავლობაში დაგროვილი უნდა ჰქონდეს არანაკლებ 26 ქულისა.

დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი: 15 ქულა

შეფასების კრიტერიუმები:

აქტივობა - 15 ქულა

შეფასება დაიწერება სასემინარო მუშაობის პროცესში აქტივობის შედეგად. მოცემული აქტივობა ფასდება სასემინარო მუშაობაში ჩართულობით, მასალის ფლობით, დამოუკიდებელი აზროვნებით, არგუმენტირებული მსჯელობითა და დისკუსიებში მონაწილეობით.

შეფასების სქემა:

თითო სასემინარო აქტივობა = 1 ქულას.

- **1 ქულა:** სასემინარო მუშაობის დროს, სტუდენტი აქტიურადაა ჩართული, ავლენს მასალის ფლობას, მსჯელობს არგუმენტებულად და კრიტიკულად;
- **0,5 ქულა:** სასემინარო მუშაობის დროს, სტუდენტი ნაკლებადაა ჩართული, და სუსტად ავლენს მასალის ფლობას
- **0 ქულა:** სტუდენტი არაა ჩართული სასემინარო მუშაობაში

წერიტი დავალებები – 30 ქულა

კურსის ფარგლებში სტუდენტმა უნდა შეასრულოს სამი წერიტი დავალება:

1. კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგია - **10 ქულა**
2. მონაცემთა შეგროვება: ინტერვიუს ჩატარება და ტრანსკრიპტის მომზადება - **10 ქულა**
3. დისკურსის ანალიზის მომზადება - **10 ქულა**

1. კვლევის დიზაინი - ქულა:



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• 9-10 ქულა: თემა დარგისთვის სავსებით აქტუალურია, მკაფიოდაა დასაბუთებული თემის სიახლე და აქტუალურობა; კვლევის მიზნები და ამოცანები სავსებით ადეკვატურადაა განსაზღვრული, საკვლევითება/ჰიპოთეზა სრულიად გამართულადაა წარმოდგენილი, სავსებით გამართული და კვლევის მიზანთან სრულიად მისადაგებულია კვლევის დიზაინი; • 7-8 ქულა: თემა დარგისთვის სავსებით აქტუალურია, მკაფიოდაა დასაბუთებული თემის სიახლე და აქტუალურობა; კვლევის მიზნები და ამოცანები სრულიად ადეკვატურადაა განსაზღვრული, საკვლევითება/ჰიპოთეზა ძირითადად გამართულია, თუმცა, კვლევის დიზაინი საჭიროებს უკეთეს გამართვას; • 5-6 ქულა: თემა დარგისთვის სავსებით აქტუალურია, მკაფიოდაა დასაბუთებული თემის სიახლე და აქტუალურობა; კვლევის მიზნები და ამოცანები ძირითადად ადეკვატურადაა განსაზღვრული, თუმცა საკვლევითება/ჰიპოთეზა საჭიროებს გამართვას; • 3-4 ქულა: თემა დარგისთვის სავსებით აქტუალურია, მკაფიოდაა დასაბუთებული თემის სიახლე და აქტუალურობა; კვლევის მიზნები ძირითადად გამართულადაა განსაზღვრული, თუმცა ამოცანები, საკვლევითება/ჰიპოთეზა და კვლევის დიზაინი საჭიროებს გამართვას; • 1-2 ქულა: ბუნდოვანია თემის აქტუალურობა. ნაკლებადაა დასაბუთებული თემის სიახლე და აქტუალურობა; კვლევის მიზნები მეტწილად ბუნდოვანია, ამოცანები, საკვლევითება/ჰიპოთეზა და კვლევის დიზაინი საჭიროებს გამართვას;



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• 0 ქულა - კვლევის მიზნები, ამოცანები, საკვლევი კითხვა/ჰიპოთეზა, კვლევის დიზაინი არშეესაბამება საკვლევ თემას. <u>2. მონაცემთა შეგროვება: ინტერვიუს ჩატარება, პროცესის აღმწერი ტრანსკრიპტი - 10 ქულა*</u> ტრანსკრიპტი - 4 ქულა • 4 ქულა - ტრანსკრიპტი მომზადებულია წესების დაცვით, სრულად აღწერს აუდიოჩანაწერს • 3 ქულა - ტრანსკრიპტი მომზადებულია წესების დაცვით, ნაწილობრივ აღწერს აუდიოჩანაწერს • 2 ქულა - ტრანსკრიპტი მომზადების წესები დარღვეულია, ნაწილობრივ აღწერს აუდიოჩანაწერს • 0 ქულა-ტრანსკრიპტი მომზადების წესები დარღვეულია, არ აღწერს აუდიოჩანაწერს პროცედურა - 6 ქულა • 6 ქულა: დაცულია ინტერვიუს ჩატარების ყველა საჭირო პროცედურა; კითხვები დასმულია შერჩეული მეთოდოლოგიის და პროცედურის დაცვით; დასმული კითხვები არის რელევანტური, მიზნობრივი, ცხადია, რომ მკვლევარი არ ცდილობს რესპოდენტზე გავლენის მოხდენას; მკაცრად არის გათვალისწინებული ეთიკის ნორმები; • 5 ქულა: დაცულია ინტერვიუს ჩატარების ყველა საჭირო პროცედურა; კითხვები დასმულია შერჩეული მეთოდოლოგიის და პროცედურის დაცვით; დასმული კითხვები არის ნაწილობრივ რელევანტური და მიზნობრივი, მაგრამ შეიძლება გავლენას ახდენდეს რესპოდენტის პასუხებზე; მკაცრად არის გათვალისწინებული ეთიკის ნორმები; • 4 ქულა: დაცულია ინტერვიუს ჩატარების თითქმის ყველა საჭირო პროცედურა; კითხვები დასმულია შერჩეული მეთოდოლოგიის და პროცედურის დაცვით; დასმული კითხვები არის ნაწილობრივ



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	რელევანტური და მიზნობრივი, მაგრამ შეიძლება გავლენას ახდენდეს რესპოდენტის პასუხებზე; მკაცრად არის გათვალისწინებული ეთიკის ნორმები; • 3 ქულა: დაცულია ინტერვიუს ჩატარების თითქმის ყველა საჭირო პროცედურა; კითხვების უმეტესობა დასმულია შერჩეული მეთოდოლოგიის და პროცედურის დაცვით; დასმული კითხვები არის ნაწილობრივ რელევანტური და მიზნობრივი, მაგრამ შეიძლება გავლენას ახდენდეს რესპოდენტის პასუხებზე; მკაცრად არის გათვალისწინებული ეთიკის ნორმები; • 2 ქულა: დაცულია ინტერვიუს ჩატარების თითქმის ყველა საჭირო პროცედურა; კითხვების უმეტესობა დასმულია შერჩეული მეთოდოლოგიის და პროცედურის დაცვით; დასმული კითხვები არის ნაწილობრივ რელევანტური და მიზნობრივი, მაგრამ შეიძლება გავლენას ახდენდეს რესპოდენტის პასუხებზე; მკაცრად არ არის გათვალისწინებული ეთიკის ნორმები; • 1 ქულა: დაცულია ინტერვიუს ჩატარების თითქმის ყველა საჭირო პროცედურა; კითხვების მხოლოდ მცირე ნაწილი ეხმიანება შერჩეული მეთოდოლოგიას და პროცედურას; დასმული კითხვები არის ნაწილობრივ რელევანტური და მიზნობრივი, მაგრამ შეიძლება გავლენას ახდენდეს რესპოდენტის პასუხებზე; მკაცრად არ არის დაცული და გათვალისწინებული ეთიკის ნორმები; • 0 ქულა: არ ხდება ინტერვიუს ჩატარების საჭირო პროცედურის და პროტოკოლების დაცვა; კითხვები არის დამაბნეველი და მიზანს აცდენილი; ინტერვიუერს აქვს რესპოდენტზე აშკარა გავლენა; ეთიკის ნორმები დარღვეულია. <i>* ეს დავალება კურსის ფარგლებში წარმოადგენს შუალედურ გამოცდას.</i> 3. მოპოვებულ მონაცემთა ანალიზის მომზადება - 10 ქულა



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• 10 ქულა: მასალა სრულადაა გადმოცემული და გაანალიზებული; სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მუშაობის, დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია; სტუდენტი ღრმად და საფუძვლიანად ფლობს სასწავლო კურსით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას. • 9-8 ქულა: მასალა სრულადაა გადმოცემული და გაანალიზებული; სტუდენტი ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მუშაობის, დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს, უშვებს მცირე შეცდომებს; მასალა ტერმინოლოგიურად გამართულია; სტუდენტი კარგად ფლობს სასწავლო კურსით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას. • 7-6 ქულა: დავალება არაა სრულყოფილად გაშუქებული, დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარი დამაკმაყოფილებელია; ტერმინოლოგია ნაკლოვანია; სტუდენტი ფლობს სასწავლო კურსით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, მაგრამ აღინიშნება მცირეოდენი შეცდომები. • 5-4 ქულა: დავალება არასრულია. სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, არის ბევრი უზუსტობა, სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. • 3-1 ქულა: დავალება არასრულია. სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მსჯელობა არასწორია, არის ბევრი ფაქტობრივი შეცდომა, სტუდენტს ფრაგმენტულად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. • 0 ქულა: დავალება არ არის შესრულებული



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შუალედური გამოცდა: 25 ქულა

5 ღია კითხვა, თითოეული ფასდება 5 ქულით:
5 ქულა - - საკითხი ამომწურავად და სრულყოფილად დაწერილი;

4 ქულა - - საკითხი ამომწურავად და სრულყოფილად დაწერილი, თუმცა მოიცავს მცირე უზუსტობებს.

3 ქულა - საკითხი ნაკლებად ამომწურავად და სრულყოფილად დაწერილი

2 ქულა - საკითხი ნაკლებად ამომწურავად და სრულყოფილად დაწერილი, მოიცავს ფაქტობრივ შეცდომებს.

1 ქულა - საკითხი არაა ამომწურავად დაწერილი და გვხვდება დიდი რაოდენობით შეცდომები.

0 ქულა - საკითხი უხეში შეცდომებითაა დაწერილი.

დასკვნითი გამოცდა: 30 ქულა - კვლევის ანგარიში

სტუდენტი მთელი სემესტრის განმავლობაში მიღებული ცოდნიდა და ჩატარებული პრაქტიკული, სავლე სამუშაოებზე დაყრდნობით ამზადებს კვლევით ნაშრომს/კვლევის ანგარიშს (1500-2000 სიტყვა)

ყველა ნაშრომი გაივლის შემოწმებას პლაგიატზე. პლაგიატის აღმოჩენის შემთხვევაში ესე განულებს.

შეფასების კრიტერიუმები და რუბრიკები:

1.ნაშრომის დიზაინის მომზადება – 10 ქულა

2.ნაშრომის მეთოდოლოგიური გამართულობა - 5 ქულა

3.კვლევის მიგნებები და დასკვნები - 15 ქულა

ნაშრომის დიზაინის მომზადება – 10 ქულა:

- 10-9 ქულა: თემა დარგისთვის სავსებით აქტუალურია, მკაფიოდაა დასაბუთებული თემის სიახლე და აქტუალურობა; კვლევის მიზნები და ამოცანები სავსებით ადეკვატურადაა განსაზღვრული, საკვლევიკითხვა/ჰიპოთეზა სრულიად გამართულადაა წარმოდგენილი, სავსებით გამართული და კვლევისმიზანთან სრულიად მისადაგებულია კვლევის დიზაინი;



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• 8-7 ქულა: თემა დარგისთვის სავსებით აქტუალურია, მკაფიოდაა დასაბუთებული თემის სიახლე და აქტუალურობა; კვლევის მიზნები და ამოცანები სრულიად ადეკვატურადაა განსაზღვრული, საკვლევითება/ჰიპოთეზა ძირითადად გამართულია, თუმცა, კვლევის დიზაინი საჭიროებს უკეთეს გამართვას; • 6-5 ქულა: თემა დარგისთვის სავსებით აქტუალურია, მკაფიოდაა დასაბუთებული თემის სიახლე და აქტუალურობა; კვლევის მიზნები და ამოცანები ძირითადად ადეკვატურადაა განსაზღვრული, თუმცა საკვლევითება/ჰიპოთეზა საჭიროებს გამართვას; • 4-3 ქულა: თემა დარგისთვის სავსებით აქტუალურია, მკაფიოდაა დასაბუთებული თემის სიახლე და აქტუალურობა; კვლევის მიზნები ძირითადად გამართულადაა განსაზღვრულია, თუმცა ამოცანები, საკვლევითება/ჰიპოთეზა და კვლევის დიზაინი საჭიროებს გამართვას; • 2-1 ქულა: ბუნდოვანია თემის აქტუალურობა. ნაკლებადაა დასაბუთებული თემის სიახლე და აქტუალურობა; კვლევის მიზნები მეტწილად ბუნდოვანია, ამოცანები, საკვლევითება/ჰიპოთეზა და კვლევის დიზაინი საჭიროებს გამართვას • 0 ქულა: კვლევის მიზნები, ამოცანები, საკვლევითება/ჰიპოთეზა, კვლევის დიზაინი არშეესაბამება საკვლევ თემას. ნაშრომის მეთოდოლოგიური გამართულობა - 5 ქულა • 5 ქულა: მასალა სრულადაა გადმოცემული, სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მუშაობის, დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს. ნაშრომში გამართულადაა ჩამოყალიბებული თემის შესაბამისი კვლევის მეთოდოლოგია, შერჩევა,



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	კვლევის ინსტრუმენტები, ნაჩვენებია ემპირიული მონაცემების შეგროვებისა და გაანალიზების გზები. • 4 ქულა: მასალა სრულადაა გადმოცემული, სტუდენტი ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მუშაობის, დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს, უშვებს მცირე შეცდომებს. • 3 ქულა: დავალება არაა სრულყოფილად გაშუქებული, დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარი დამაკმაყოფილებელია. • 2 ქულა: დავალება არასრულია. სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, არის ბევრი ფაქტობრივი უზუსტობა, სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. • 1 ქულა: დავალება არასრულია. სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მსჯელობა არასწორია, არის ბევრი ფაქტობრივი შეცდომა, სტუდენტს ფრაგმენტულად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. • 0 ქულა: დავალება არ არის შესრულებული კვლევის მიგნებები და დასკვნები - 15 ქულა • 13-15 ქულა: მასალა სრულადაა გადმოცემული, სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მუშაობის, დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს. ნაშრომი მოიცავს გამართულ კვლევის მიგნებებსა და დასკვნებს, რაც ეფუძნება კვლევის პროცესში შეგროვებული ემპირიული მონაცემების ადეკვატურ გაანალიზებასა და დამუშავებას; • 10-12 ქულა: მასალა სრულადაა გადმოცემული, სტუდენტი ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მუშაობის, დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს, უშვებს მცირე შეცდომებს;



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• 7-9 ქულა: დავალება არაა სრულყოფილად გაშუქებული, დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაეთების უნარი დამაკმაყოფილებელია; • 4-6 ქულა: დავალება არასრულია. სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, არის ბევრი ფაქტობრივი უზუსტობა, სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; • 1-3 ქულა: დავალება არასრულია. სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მსჯელობა არასწორია, არის ბევრი ფაქტობრივი შეცდომა, სტუდენტს ფრაგმენტულად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; • 0 ქულა: დავალება არ არის შესრულებული.
სავალდებულო/ძირითადი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა	რიდერი, რომელიც შედგება შემდეგი მასალისგან: • Babbie, Earl R. 2010. The Practice Of Social Research. Cengage Learning. • Creswell, John W. and J. David Creswell. 2018. Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches, 5th Edition. Sage Publications. • Creswell, John W. 2013. Qualitative Inquiry & Research Design - Choosing Among Five Approaches. SAGE. • Dunn, William.N., 2017. Public Policy Analysis. Routledge. • ELO S. & KYNGA S H. (2008) The qualitative content analysis process. Journal of Advanced Nursing 62(1), pp.107–115 • Eugene Bardach, Eric M. Patashnik. 2015. Practical Guide for Policy Analysis -The Eightfold Path to More Effective Problem Solving. CQ Press. • Fischer, Frank, Miller, Gerald J., Sidney, Mara S.. 2007. Handbook of Public Policy Analysis. CRC Press • Morgan, David L. 1996. "Focus Groups." Annual Review of Sociology 22 (January 1): 129-152. • Pierce R.(2008). Research Methods in Political Science. University of York.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	- Soss, Joe. 2006. "Talking Our Way to Meaningful Explanations: A Practice-Centered View of Interviewing for Interpretive Research." In Dvora Yanow and Peregrine Schwartz-Shea, eds., <i>Interpretation and Method: Empirical Research Methods and the Interpretive Turn</i>. Armonk, NY: M.E. Sharpe, 161-182. - Wesley J. Qualitative Document Analysis in Political Science. working paper. University of Manitoba, Department of Political Studies - Wodak, Ruth, and Michael Meyer, eds. 2015. <i>Methods of critical discourse studies</i>. Sage. - Yin, Robert K., 2018, <i>Case Study Research And Applications - design and methods</i>. SAGE Publications. აღნიშნული ლიტერატურა ხელმისაწვდომია თსუ ბიბლიოთეკაში; ასევე www.e-learning.tsu.ge-ზე
დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა	Fischer, Frank, and Gerald J. Miller, eds. <i>Handbook of public policy analysis: theory, politics, and methods</i> . Routledge, 2017
აკადემიური კეთილსინდისიერება	აკადემიურ კეთილსინდისიერებას ძალიან დიდი ყურადღება ექცევა აღნიშნულ სასწავლო კურსში. სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს მხოლოდ თავის მიერ მომზადებული დავალება, რომელშიც აკადემიური სტილის დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები. სტუდენტმა არ უნდა გამოიყენოს ნაშრომი და/ან ნაშრომის ნაწილი, რომელიც სხვა სასწავლო კურსისთვის მოამზადა; ასევე არ უნდა მოახდინოს მონაცემთა ან სხვა ინფორმაციის გაყალბება, და არ უნდა გადაიწეროს ნაშრომი. იმ შემთხვევაში თუ რაიმე ტიპის პლაგიატს ექნება ადგილი, სტუდენტს დაეკისრება ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დარღვევის გამო, რომლებიც ჭეშმარიტი აკადემიური განათლების განუყოფელი ნაწილი და უნივერსიტეტის ფუნდამენტური ღირებულებაა.
სასწავლო კურსის გავლასთან დაკავშირებული დამატებითი ინფორმაცია/პირობები (არსებობის შემთხვევაში)	შუალედური და დასკვნითი გამოცდები ჩატარდება უნივერსიტეტის მიერ დანიშნულ საგამოცდო კვირეულში.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო კურსის შინაარსი

№	ლექციის/სემინარის/სამუშაო ჯგუფის და ა. შ. თემა	ლიტერატურა (შესაბამისი გვერდების მითითებით)
1	შესავალი - კურსის შინაარსის და მიზნების მიმოხილვა; - სილაბუსის მიმოხილვა - ეპისტემოლოგია და თეორიული ჩარჩოები; ჰიპოთეზის ჩამოყალიბება - თვისებრივი კვლევის მეთოდები <u>სემინარი - ჯგუფური სამუშაო</u> - სტუდენტები მუშაობენ საკვლევი თემის შემუშავებაზე, ეხმაურებიან და აკრიტიკებენ ერთმანეთის მიერ არჩეულ საკვლევ თემებს	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Babbie, 2010, თავი 2, გვ. 32 – 59; Cresswell & Cresswell, 2018, თავი 9, გვ. 254-277; Fischer, Miller & Sidney, გვ. 405-427); დამატებითი ლიტერატურა: - Dunn, 2017, ნაწილი I, გვ. 2-64. - Cresswell, 2013, თავი 2
2	კვლევის დიზაინის მომზადება - კვლევის ანატომია და დიზაინი - ეთიკური მოსაზრებები <u>სემინარი - ჯგუფური სამუშაო</u> - სტუდენტების მიერ შერჩეული კვლევის დიზაინის განხილვა და კრიტიკა დავალება #1 სტუდენტებს ევალებათ მოამზადონ კვლევის დიზაინი, რომელ თემაზეც ააგებენ მომავალ დავალებებს	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Babbie, 2010, თავი 4, გვ. 91-120; Cresswell & Cresswell, 2018, თავი 7, გვ. 191-194; Cresswell, 2013, თავი 3;) დამატებითი ლიტერატურა: Cresswell, 2013, თავი 6.
3	ლექცია - თვისებრივი კვლევის ხუთი მთავარი მიდგომა: - ნარატიული კვლევები; ფენომენოლოგია; დასაბუთებული თეორია; ეთნოგრაფია; „case study“ <u>სემინარი</u> - რეცენზირებული სტატიის და გამოყენებული მეთოდოლოგიის გარჩევა	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Cresswell, 2013, თავი 4 და 5, გვ 69 – 126) დავალება #1: კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგია
4	ლექცია ლიტერატურის მიმოხილვა	სავალდებულო ლიტერატურა:



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	წყაროების მოძიება, რეცენზირებული ჟურნალები, მეორადი წყაროები <u>სემინარი</u> - ლიტერატურის მოძიების საშუალებების დემონსტრაცია, ვორქშოპი	რიდერი (Cresswell & Cresswell, 2018, თავი 2, გვ. 66 – 81.)
5	ლექცია - კვლევის მეთოდები: სიღრმისეული ინტერვიუ (I) - კითხვის ფორმულირება, წვდომის მოპოვება - ნდობის მოპოვების საკითხი <u>სემინარი</u> - <u>ჯგუფური სამუშაო</u> - სტუდენტების ვარჯიშობენ ინტერვიუს ჩატარებაში	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Babbie, 2010, თავი 7, გვ. 192 – 196, 211 – 218; თავი 10, გვ. 296 – 328; თავი 3, გვ. 63 – 77; - Bardach, 2014, ნაწილი 2, გვ. 83 – 111. - Soss, Joe. 2006. “Talking Our Way to Meaningful Explanations: A Practice-Centered View of Interviewing for Interpretive Research.” In Dvora Yanow and Peregrine Schwartz-Shea, eds., Interpretation and Method: Empirical Research Methods and the Interpretive Turn. Armonk, NY: M.E. Sharpe, 161-182.)
6	ლექცია - კვლევის მეთოდები: სიღრმისეული ინტერვიუ (II) - მონაცემთა ანალიზი <u>სემინარი</u> - <u>ჯგუფური სამუშაო</u> - სტუდენტების ვარჯიშობენ ინტერვიუს ტრანსკრიპტის მომზადებაში	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Morgan, David L. 1996. “Focus Groups.” Annual Review of Sociology 22 (January 1): 129-152.)
7	ლექცია - კვლევის მეთოდები: ფოკუს ჯგუფები - ფოკუს ჯგუფების მონაცემთა ანალიზი <u>სემინარი</u> - <u>ჯგუფური სამუშაო</u> - ფოკუს ჯგუფების სიმულაცია	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Morgan, David L. 1996. “Focus Groups.” Annual Review of Sociology 22 (January 1): 129-152). დავალება 2: ჩატარებული ინტერვიუ(ებ)ის ჩანაწერი და ტრანსკრიპტი
8	ლექცია: კვლევის მეთოდები: case study და შედარებითი კვლევები <u>სემინარი</u> - <u>ჯგუფური სამუშაო</u>	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Yin, 2018, თავი 2, გვ. 57-101).
9	ლექცია	სავალდებულო ლიტერატურა:



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	მონაცემების ანალიზის მეთოდები: დისკურსის ანალიზი (I) <u>სემინარი</u> - ჯგუფური სამუშაო - დისკურსის ანალიზი	რიდერი (Babbie, 2010, თავი 13, გვ. 394 - 418; Cresswell, 2013, თავი 8, გვ. 179 – 212).
10	ლექცია: მონაცემების ანალიზის მეთოდები: დისკურსის ანალიზი (II) <u>სემინარი</u> - ჯგუფური სამუშაო - სტუდენტების მიერ მოპოვებულ მონაცემთა ანალიზის კრიტიკა და განხილვა მცირე ჯგუფებში	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Wodak, Ruth and Michael Meyer. "Critical Discourse Analysis: History, Agenda, Theory, and Methodology")
11	მონაცემების ანალიზის მეთოდები: კონტენტ ანალიზი (I)	სავალდებულო ლიტერატურა: NA <u>დავალება 3:</u> მოპოვებული ინტერვიუ(ები)ს ანალიზი
12	ლექცია: მონაცემების ანალიზის მეთოდები: კონტენტ ანალიზი (II) <u>სემინარი</u> - ჯგუფური სამუშაო კონტენტ ანალიზზე	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Wesley J. Qualitative Document Analysis in Political Science. working paper. University of Manitoba, Department of Political Studies ELO S. & KYNGA " S H. (2008). The qualitative content analysis process. Journal of Advanced Nursing 62(1), pp.107–115)
13	ლექცია: თვისებრივი კვლევის ანგარიშის მომზადება <u>სემინარი</u> - სტუდენტები ერთმანეთს უზიარებენ საკუთარ ნაშრომის სამუშაო ვერსიებს და იღებენ კრიტიკას/კომენტარებს	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Pierce R(2008). Research Methods in Political Science. University of York. pp. 307-319)
14	ლექცია: კვლევის გავლენა საჯარო პოლიტიკაზე სემინარის განმავლობაში სტუდენტები წყვილებში აფასებენ ერთმანეთის ნაშრომს	სავალდებულო ლიტერატურა: რიდერი (Dunn, 2017, თავი 5,6,7, გვ. 189-319). სტუდენტებს უბრუნდებათ სამუშაო ვერსიის შეფასება და კომენტარები სასემინარო აქტივობა: სტუდენტები განიხილავენ შემთხვევის ანალიზის საფუძველზე მომზადებულ



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

		სტატიებს, რომელიც მათ წინასწარ გადაეგზავნებათ
15	პრეზენტაციები: სტუდენტები წარმოადგენენ საკუთარ ნაშრომს	კვლევის საბოლოო ვერსია (ბარდება სემინარის დასაწყისში)
შუალედური გამოცდა		
დასკვნითი გამოცდა		
დამატებითი გამოცდა		

საღეჭციო თემატიკის გაშლა ხორციელდება სასემინარო ფორმატში დამატებით ლიტერატურის გაცნობის საფუძველზე.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

(სილაბუსის მოკლე ფორმა)

სასწავლო კურსის სახელწოდება	თვისებრივი კვლევის მეთოდები და ანალიზი
ლექტორი/ლექტორები	თეკლა იაშაღაშვილი, მოწვეული ლექტორი. სოციოლოგიის მაგისტრი / MPhil Sociology, კემბრიჯის უნივერსიტეტი; საკონსულტაციო დეპარტამენტის უფროსი, Cushman & Wakefield Georgia საკონტაქტო ინფორმაცია: ტელ.: 598 72 37 73 ელ. ფოსტა: tiashaga@gmail.com თამარ ქარაია, ასოცირებული პროფესორი პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი საკონტაქტო ინფორმაცია: მობ.: (+995 593) 74 16 71 ელ.ფოსტა: tamar.karaia@tsu.ge
ECTS (კრედიტი)	5
კვირეული საათობრივი დატვირთვა (ლექცია/სემინარი, პრაქტიკული სამუშ.)	3 საათი (1/2)
სწავლების საფეხური	მეორე (მაგისტრატურა)
სტატუსი (სავალდებულო/არჩევითი)	სავალდებულო
დაშვების წინაპირობა	წინაპირობის გარეშე
სალექციო კურსის შინაარსი და მიზნები	კურსის მიზანია: სტუდენტებს მისცეს ღრმა და სისტემური ცოდნა თვისებრივი კვლევის პრინციპების და ტექნიკების შესახებ, რათა მათ განუვითარდეთ თვისებრივი კვლევების ჩატარებისთვის აუცილებელი ისეთი უნარები, როგორცაა კვლევის საკითხის განსაზღვრა, ჰიპოთეზის ჩამოყალიბება, კვლევის დიზაინის, თეორიული ჩარჩოს დაგეგმვა, შესაბამისი მეთოდის და ტექნიკის შერჩევა, რესპოდენტთა შერჩევა, მონაცემების დამოუკიდებლად შეგროვება, სიღრმისეული ინტერვიუებისა და ფოკუს



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ჯგუფების ჩატარება, მონაცემთა ანალიზი და ანგარიშის მომზადება; • პასუხისმგებლობისა და ავტონომიურობის მაღალი ხარისხით, ეთიკური ნორმების დაცვით, სტუდენტმა შეძლოს დამოუკიდებლად ჩაატაროს კვლევა და მოამზადოს აკადემიური ნაშრომი. სალექციო კურსის შინაარსი შესავალი კვლევის დიზაინის მომზადება თვისებრივი კვლევის ხუთი მთავარი მიდგომა ლიტერატურის მიმოხილვა კვლევის მეთოდები: სიღრმისეული ინტერვიუ I კვლევის მეთოდები: სიღრმისეული ინტერვიუ II კვლევის მეთოდები: ფოკუს ჯგუფი I კვლევის მეთოდები: ფოკუს ჯგუფი II კვლევის მეთოდები: case study და შედარებითი კვლევები მონაცემების ანალიზის მეთოდები: დისკურსის ანალიზი I მონაცემების ანალიზის მეთოდები: დისკურსის ანალიზი II მონაცემების ანალიზის მეთოდები: კონტენტ ანალიზი I მონაცემების ანალიზის მეთოდები: კონტენტ ანალიზი II თვისებრივი კვლევის ანგარიშის მომზადება კვლევის გავლენა საჯარო პოლიტიკაზე
სავალდებულო ლიტერატურა	• Babbie, Earl R. 2010. The Practice Of Social Research. Cengage Learning. • Creswell, John W. and J. David Creswell. 2018. Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches, 5th Edition. Sage Publications. • Creswell, John W. 2013. Qualitative Inquiry & Research Design - Choosing Among Five Approaches. SAGE. • Dunn, William.N., 2017. Public Policy Analysis. Routledge.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• ELO S. & KYNGA S H. (2008) The qualitative content analysis process. Journal of Advanced Nursing 62(1), pp.107–115 • Eugene Bardach, Eric M. Patashnik. 2015. Practical Guide for Policy Analysis -The Eightfold Path to More Effective Problem Solving. CQ Press. • Fischer, Frank, Miller, Gerald J., Sidney, Mara S.. 2007. Handbook of Public Policy Analysis. CRC Press • Morgan, David L. 1996. "Focus Groups." Annual Review of Sociology 22 (January 1): 129-152. • Pierce R.(2008). Research Methods in Political Science. University of York. • Soss, Joe. 2006. "Talking Our Way to Meaningful Explanations: A Practice-Centered View of Interviewing for Interpretive Research." In Dvora Yanow and Peregrine Schwartz-Shea, eds., Interpretation and Method: Empirical Research Methods and the Interpretive Turn. Armonk, NY: M.E. Sharpe, 161-182. • Wesley J. Qualitative Document Analysis in Political Science. working paper. University of Manitoba, Department of Political Studies • Wodak, Ruth, and Michael Meyer, eds. 2015. Methods of critical discourse studies. Sage. • Yin, Robert K., 2018, Case Study Research And Applications - design and methods. SAGE Publications

Faculty of Social and Political Sciences

(Short form)

Title of the Course	Qualitative research methods and analysis
Lecturer/lecturers	Tekla Iashaghashvili, Invited Lecturer, MPhil Sociology, Cambridge University, Chairmen of Consultation Department Cushman & Wakefield Georgia. Tel.: 598 72 37 73 Email: tiashaga@gmail.com



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	Tamar Karaia , Associate Professor, Phd in Political Science Tel::: (+995 593) 74 16 71 Email: tamar.karaia@tsu.ge
ECTS (Credits)	5
Semester hours per week (lecture/Seminar/ Practicum)	3 h. (1/2)
Study Level	Second (MA)
Status (Compulsory/ Elective)	Compulsory
Admission prerequisite	N/A
Lecture Course Content and Learning Objectives	Course aims: The goal is to provide students with a comprehensive understanding of qualitative research principles and techniques. This includes developing skills in identifying research topics, formulating hypotheses, creating theoretical frameworks, and designing sampling and methodological tools. Students will learn to collect and interpret relevant research data and prepare research reports. Additionally, students will be taught to conduct research responsibly and ethically, fostering academic rapport while adhering to established research ethics. Course Content: Introduction Research Design Qualitative Research Methodology Approaches Literature Review In-Depth Interview I In-Depth Interview II



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	Focus Group I Focus Group II Case Study and Comparative Approach Discourse Analysis I Discourse Analysis II Content Analysis I Content Analysis II Preparation of Research Report Research and Public Policy
Compulsory reading Materials	• Babbie, Earl R. 2010. The Practice Of Social Research. Cengage Learning. • Creswell, John W. and J. David Creswell. 2018. Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches, 5th Edition. Sage Publications. • Creswell, John W. 2013. Qualitative Inquiry & Research Design - Choosing Among Five Approaches. SAGE. • Dunn, William.N., 2017. Public Policy Analysis. Routledge. • ELO S. & KYNGA S H. (2008) The qualitative content analysis process. Journal of Advanced Nursing 62(1), pp.107–115 • Eugene Bardach, Eric M. Patashnik. 2015. Practical Guide for Policy Analysis -The Eightfold Path to More Effective Problem Solving. CQ Press. • Fischer, Frank, Miller, Gerald J., Sidney, Mara S.. 2007. Handbook of Public Policy Analysis. CRC Press • Morgan, David L. 1996. "Focus Groups." Annual Review of Sociology 22 (January 1): 129-152. • Pierce R.(2008). Research Methods in Political Science. University of York. • Soss, Joe. 2006. "Talking Our Way to Meaningful Explanations: A Practice-Centered View of Interviewing for Interpretive Research." In Dvora Yanow and Peregrine Schwartz-Shea, eds., Interpretation and



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	Method: Empirical Research Methods and the Interpretive Turn. Armonk, NY: M.E. Sharpe, 161-182. • Wesley J. Qualitative Document Analysis in Political Science. working paper. University of Manitoba, Department of Political Studies • Wodak, Ruth, and Michael Meyer, eds. 2015. Methods of critical discourse studies. Sage. • Yin, Robert K., 2018, Case Study Research And Applications - design and methods. SAGE Publications.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	პოლიტიკის ანალიზი და საჯარო პოლიტიკა Political Analysis and Public Policy
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (ქართულად და ინგლისურად)	პოლიტიკის მეცნიერების მაგისტრი Master of Political Science
პროგრამის მოცულობა კრედიტებით და მათი განაწილება	120 კრედიტი (ECTS) მათ შორის: • სავალდებულო სასწავლო კურსები: 90 კრედიტი (ECTS), აქედან სამაგისტრო ნაშრომი 30 კრედიტი (ECTS); • სპეციალობის არჩევითი სასწავლო კურსები: 20 კრედიტი (ECTS); • თავისუფალი სასწავლო კურსები: 10 კრედიტი (ECTS) სწავლების სემესტრი: ოთხი, აქედან სამი სემესტრი ეთმობა სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო კურსების გავლას, ხოლო მეოთხე სემესტრი სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებას და დაცვას.
სწავლების ენა	ქართული
პროგრამის ხელმძღვანელი /კოორდინატორი	სალომე დუნდუა, პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი
პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა	პროგრამაზე მიღებისათვის მოითხოვება: ➤ ბაკალავრის ხარისხი ან 5 წლიანი უმაღლესი განათლების დიპლომი ნებისმიერ სფეროში; ➤ საერთო სამაგისტრო გამოცდის ჩაბარება; ➤ სტანდარტული საგანაცხადო დოკუმენტაცია ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის მაგისტრატურის საფეხურზე სწავლის გაგრძელების მსურველთათვის; ➤ წერიტი გამოცდა სპეციალობაში; ➤ ინგლისური ენის B2 დონის დადასტურება თსუ-ს მიერ უცხო ენის ინსტიტუციონალური გამოცდის ჩაბარებით ან/და თსუ-ს მიერ აღიარებადი შესაბამისი სერთიფიკატის წარმოდგენით (TOEFL, IELTS, სხვა მათი ეკვივალენტური ტესტები); ➤ გასაუბრება სპეციალობაში (ამ მიზნით შექმნილ კომისიასთან); ➤ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე უცხო ქვეყნის მოქალაქეების ჩარიცხვა, ან გადმოყვანის წესით ჩარიცხვა უცხო ქვეყნის აღიარებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან, ხორციელდება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს გადაწყვეტილების საფუძველზე, კანონმდებლობით დადგენილი წესის შესაბამისად; ➤ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მობილობის წესით ჩარიცხვა შესაძლებელია წელიწადში ორჯერ, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს მიერ დადგენილ ვადებში, სავალდებულო პროცედურებისა და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი წესების დაცვით.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	მისაღები გამოცდების ფორმატი და საბოლოო ქულის გამოყვანის სტრუქტურა: ➤ საერთო სამაგისტრო გამოცდა - საკმარისია გამოცდების ეროვნული ცენტრის მიერ დადგენილი ბარიერების წარმატებით გადალახვა; ➤ წერიტი გამოცდა სპეციალობაში - საერთო შეფასების 50 - % - მინიმალური ზღვარი 51 ქულა (100 ქულიდან); ➤ გამოცდა უცხოურ ენაში, ინგლისური ენა (B2) - საერთო შეფასების 30 % - მინიმალური ზღვარი 51 ქულა (100 ქულიდან); ➤ გასაუბრება სპეციალობაში - საერთო შეფასების 20 % - მინიმალური ზღვარი 51 ქულა (100 ქულიდან);
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი	პოლიტიკის ანალიზის და საჯარო პოლიტიკის სამაგისტრო პროგრამის მიზნებია: მოამზადოს პოლიტიკის მეცნიერების სპეციალისტი, რომელსაც ექნება ღრმა და სისტემური ცოდნა დარგის თეორიული და მეთოდოლოგიური საფუძვლებისა და პრინციპების შესახებ; სტუდენტმა შეძლოს პოლიტიკური სისტემის გამართული ფუნქციონირების პროცესში ეკონომიკური, იდეოლოგიური და შესაბამის სექტორში პოლიტიკის მნიშვნელობის სიღრმისეული ანალიზი და სისტემური შეფასება, პოლიტიკური აქტორების ფუნქციონირებისა და საჯარო პოლიტიკის სხვადასხვა სექტორში არსებული პოლიტიკური კურსების წარმოებასთან დაკავშირებული პრობლემების იდენტიფიცირება, კრიტიკული ანალიზი, შეფასება და ინოვაციური, ეფექტიანი გზების შერჩევა. აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და ეთიკური პრინციპების დაცვით, პოლიტიკის მეცნიერების სხვადასხვა მიმართულებით კვლევების დაგეგმვა და განხორციელება, რითიც წვლილს შეიტანს პოლიტიკის მეცნიერების აკადემიური სფეროს განვითარებაში.
სწავლის შედეგები ა) ცოდნა და გაცნობიერება ბ) უნარები გ) პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა	მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების შემდეგ, კურსდამთავრებული: 1. სისტემურად და სიღრმისეულად აღწერს თანამედროვე პოლიტიკის მეცნიერებაში არსებულ თეორიულ და მეთოდოლოგიურ საფუძვლებსა და პრინციპებს; 2. აცნობიერებს პოლიტიკის ანალიზისა და საჯარო პოლიტიკის, როგორც პოლიტიკის მეცნიერების ნაწილის, ძირითადი ინსტრუმენტების მნიშვნელობას საჯარო პოლიტიკის წარმოებისა და შეფასების პროცესში; 3. განსაზღვრავს საჯარო პოლიტიკური პროცესის ეთიკურ, ეკონომიკურ, იდეოლოგიურ პრინციპებსა და მექანიზმებს; 4. სისტემურად და სიღრმისეულად აღწერს პოლიტიკური ანალიზის ერთეულებსა და მათი შეფასების თავისებურებებსა და გამოწვევებს; 5. სისტემურად უკავშირებს პოლიტიკურ სისტემაში არტიკულაციისა და აგრეგაციის პროცესების შემადგენელ



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ნაწილებს პოლიტიკის თეორიასა და პრაქტიკაში არსებულ გამოწვევებს; 6. დარგობრივი თეორიებისა და მოდელების გამოყენებით, ადარებს, კრიტიკულად აანალიზებს და აფასებს სხვადასხვა პოლიტიკურ კურსს; 7. კრიტიკულად მიმოიხილავს, აჯამებს და აფასებს პოლიტიკის მეცნიერების შესაბამის სუბდისციპლინაში არსებულ აკადემიურ ლიტერატურას; 8. პირველადი და მეორეული მონაცემების მოძიების, შეგროვების, ორგანიზებისა და ინტერპრეტირების გზით, მაღალი ეთიკური სტანდარტის დაცვით, გეგმავს და ახორციელებს სამაგიდე და საველე კვლევით სამუშაოებს პოლიტიკის მეცნიერების სფეროში; 9. აკადემიური წერისა და კეთილსინდისიერების სტანდარტების დაცვით, დარგის უახლესი ცოდნის გამოყენებით, დამოუკიდებლად ამზადებს პოლიტიკის მეცნიერებასთან დაკავშირებულ ანალიტიკურ და კვლევით ნაშრომს; ეფექტურად, თანამედროვე საინფორმაციო ტექნოლოგიების გამოყენებით, წარადგენს ზეპირ პრეზენტაციას როგორც დარგის სპეციალისტებთან, ისე ფართო საზოგადოებასთან.
სწავლება-სწავლის მეთოდები	ვერბალური (ინტერაქცია, დიალოგი); დემონსტრირების მეთოდი; ჯგუფური მუშაობის მეთოდი; ინდუქციური და დედუქციური მეთოდები; დისკუსია/დებატები; შემთხვევის შესწავლა; პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება; გონებრივი იერიში; როლური და სიტუაციური თამაში; ელექტრონული სწავლების მეთოდი.
შეფასების სისტემა	სტუდენტის სემესტრის განმავლობაში გაწეული შრომის შეფასება ითვალისწინებს: ა) მისი დამოუკიდებელი მუშაობის შეფასებას; ბ) შუა სემესტრულ რეიტინგულ შეფასებას; გ) სემესტრის დასკვნით შეფასებას. შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში. დაუშვებელია სტუდენტის სემესტრული მიღწევის შეფასება მხოლოდ სემესტრის ბოლოს ჩატარებული გამოცდის მიხედვით. შეფასების სისტემა უშვებს:



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას: (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა; (B) ძალიანკარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა. ბ) ორი სახის უარყოფითი შეფასებას: (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით ხელახლა გამოცდაზე გასვლის უფლება; (F) ჩაიჭრა¹ – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, სტუდენტს მნიშვნელოვანი სამუშაო აქვს ჩასატარებელი, ანუ საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტში, FX-ის მიღების შემთხვევაში, დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში. სტუდენტის მიერ დამატებით გამოცდაზე მიღებულ შეფასებას არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებული ქულათა რაოდენობა. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასების გათვალისწინებით საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის მიღების შემთხვევაში, სტუდენტს უფორმდება შეფასება F-0 ქულა. შეფასების კრიტერიუმები წარმოადგენს შეფასების მეთოდის საზომ ერთეულს, რითაც დგინდება სწავლის შედეგების მიღწევის დონე საგანმანათლებლო პროგრამის თითოეული კომპონენტებისთვის. დასკვნით გამოცდაზე გასვლის წინაპირობა განისაზღვრება შესაბამისი სასწავლო კურსების სილაბუსებში, ხოლო დასკვნითი გამოცდა ითვლება ჩაბარებულად, თუ სტუდენტმა გამოცდაზე მიიღო მაქსიმალური ქულის 50 % (დამატებითი პირობები განისაზღვრება შესაბამისი სასწავლო კურსის სილაბუსის მიხედვით). სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება სამაგისტრო ნაშრომი წარმოადგენს სტუდენტის მიერ ინდივიდუალურად შესრულებულ სამუშაოს. სამაგისტრო ნაშრომი ფასდება ერთჯერადად, დასკვნითი შეფასებით, 100 ქულიანი სისტემით.

¹სემესტრის საბოლოო გამოცდაზე ჩაჭრილი სტუდენტი, მიუხედავად მისი მიღწევებისა შეფასების სხვა კომპონენტებში, ითვლება ჩაჭრილად.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	სამაგისტრო ნაშრომი დაცულად ჩაითვლება და მაგისტრანტს შესაბამისი კრედიტი მიენიჭება წინასწარ დადგენილი მინიმალური ზღვარის გადალახვის შემთხვევაში (არანაკლებ 51 ქულა). მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევით კომპონენტში - (FX) (ვერ ჩააბარა) შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტს უფლება ეძლევა გადამუშავებული სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი წარადგინოს მომდევნო სემესტრის განმავლობაში, ხოლო - (F) (ჩაიჭრა) შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იგივე სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარდგენის უფლებას². კომისიის გადაწყვეტილება საბოლოო. სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები: ა) აქტუალობა - 5 ქულა (ფასდება თემის აქტუალობა და სიახლე). ბ) კვლევის მეთოდოლოგია - 20 ქულა (ფასდება მიზნებისა და ამოცანების ადეკვატურობა, საკვლევო კითხვის/ჰიპოთეზის გამართულობა, დამოკიდებულ და დამოუკიდებელ ცვლადებს შორის მიმართებების დადგენის სისწორე (საჭიროების შემთხვევაში), გამართული და კვლევის მიზანთან მისადაგებული კვლევის დიზაინი, ემპირიული მონაცემების ანალიზის სრულყოფილად წარმოდგენა). გ) ლიტერატურის მიმოხილვა და თეორიული კომპონენტი - 20 ქულა (ფასდება რელევანტური, თანამედროვე და მრავალფეროვანი ლიტერატურის, მათ შორის უცხოურენოვანი წყაროების, დამუშავების სრულყოფილება, თეორიული მასალის კრიტიკული ანალიზი). დ) ანალიზისა და არგუმენტაციის უნარი - 30 ქულა (ფასდება ავტორის მსჯელობის თანმიმდევრულობა, მიზეზ-შედეგობრივი კავშირების დადგენისა და ადეკვატური დასკვნების გამოტანის უნარი, დასკვნების კავშირი ძირითად ტექსტთან და მათი ლოგიკურობა). ე) ნაშრომის ფორმალური და ენობრივ-სტილისტური მხარე - 10 ქულა (ფასდება წარმოდგენილი ნაშრომის ენობრივი გამართულობა, აკადემიური სტილი, წყაროების მითითების სისრულე და კორექტულობა, რუკების, ცხრილების, გრაფიკების შესაბამისობა და შესრულების ხარისხი, ნაშრომის გაფორმების მოცემულ სტანდარტთან შესაბამისობა, APA/ტურაბიანის სტილის დაცვა). ვ) ნაშრომის ვიზუალური მხარე, მომხსენებლის საპრეზენტაციო და საკომუნიკაციო უნარები - 15 ქულა (ფასდება ნაშრომის შინაარსისა და შედეგების დემონსტრირების ვიზუალური (ტექნიკური და ესთეტიკური) მხარე, თვალსაჩინო მასალის არსებობა, მისი ადეკვატურობა და ხარისხი, პრეზენტაციის თანამედროვე ტექნოლოგიების გამოყენება, მაგ: PowerPoint,

² <https://bit.ly/3kDfjht> - სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის წესი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	დიგიტალური რუკები, ცხრილები, გრაფიკები და სხვ.); მაგისტრანტის პასუხები კითხვებსა და შენიშვნებზე).
დასაქმების სფეროები	კურსდამთავრებულების დასაქმების სფერო ვრცელია. მათ შუგლიათ დასაქმდნენ: • საჯარო სექტორში (როგორც ცენტრალური, ისე ადგილობრივი დონის დაწესებულებები); • არასამთავრობო ორგანიზაციებში; • საერთაშორისო ორგანიზაციებში; • კვლევითი ცენტრებში; • პოლიტიკურ პარტიებში; • კერძო სექტორში.
სწავლის საფასური საქართველოს მოქალაქე და უცხო ქვეყნის მოქალაქე სტუდენტებისათვის	უმადლესი განათლების მაგისტრატურის საფეხურის სწავლის წლიური საფასური საქართველოს მოქალაქე სტუდენტებისთვის შეადგენს 2250 ლარს. სწავლის საფასური უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისათვის განისაზღვრება საქართველოში მოქმედი კანონმდებლობით, საქართველოს ხელისუფლების მიერ დადებული და რატიფიცირებული შეთანხმებების მიხედვით.
პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო ადამიანური და მატერიალური რესურსი	პოლიტიკის ანალიზის და საჯარო პოლიტიკის სამაგისტრო პროგრამა ხორციელდება თსუ-ს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ფარგლებში, რაც უზრუნველყოფს მას მაღალი კვალიფიკაციის მქონე პროფესორ-მასწავლებლებით, ადამინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შერჩევა ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობისა და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი მოთხოვნების სრული დაცვით. პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის აკადემიური მიღწევები და სამეცნიერო საქმიანობა საჯარო ინფორმაციაა და ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ვებ-გვერდზე https://bit.ly/3rY7YxG პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკურ მუშაობას უზრუნველყოფს: • თსუ-ს კომპიუტერული ბაზები; • თსუ-ს და ფაკულტეტის რესურს-ცენტრები; • სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა (თსუ-ს III კორპუსი); • ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკები (ცენტრალური საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკა, რომელიც მდებარეობს უნივერსიტეტის ქუჩა N11-ში; შოთა რუსთაველის სახელობის სამკითხველო დარბაზი რომელიც მდებარეობს ი. ჭავჭავაძის გამზირი N1-ში, I კორპუსი); https://www.tsu.ge/ka/library • თსუ-ს ელექტრონული სწავლების პორტალები; https://e-learning.tsu.ge/ • თსუ-ს სტუდენტებს და პროფესორ-მასწავლებლებს შეუზღუდავი და ულიმიტო წვდომა აქვთ ისეთ ელექტრონულ



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ბაზებსა და ჟურნალებზე, როგორებიცაა: EBSCO Publishing, JStor, Scopus და სხვა. https://www.tsu.ge/ka/library/page/893 • სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის შესაბამისი ინვენტარით აღჭურვილი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა; • ეროვნული სამეცნიერო ბიბლიოთეკა (მ.ალექსიძის II შესახვევი, №3) და სხვა. პროგრამის ფარგლებში სასწავლო პროცესი მიმდინარეობს თსუ I, II, III და VI კორპუსებში, რომლებიც განთავსებულია თბილისში, ილია ჭავჭავაძის გამზირზე №№1, 3, 11ა და 8 ნომრებში.
პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა	პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა ხორციელდება ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის (თსუ) მიერ.
აკადემიური კეთილსინდისიერება	აკადემიურ კეთილსინდისიერებას ძალიან დიდი ყურადღება ექცევა აღნიშნული პროგრამის ფარგლებში. • სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს მხოლოდ მის მიერ დამოუკიდებლად მომზადებული დავალება, ნაშრომი, რომელშიც აკადემიური სტილის დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები; • სტუდენტმა არ უნდა გამოიყენოს ნაშრომი და/ან ნაშრომის ნაწილი, რომელიც სხვა სასწავლო კურსისთვის მოამზადა; ასევე არ უნდა გააყალბოს მონაცემები ან სხვა ინფორმაცია და არ უნდა გადაიწეროს ნაშრომი. იმ შემთხვევაში, თუ რომელიმე ზემოთხსენებულ ქმედებას ექნება ადგილი, სტუდენტს დაეკისრება ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დარღვევის გამო, რომლებიც ჭეშმარიტი აკადემიური განათლების განუყოფელი ნაწილი და უნივერსიტეტის ფუნდამენტური ღირებულებაა. სანქცია შეიძლება იყოს როგორც ნაშრომის ხელახლა მომზადება, ასევე სასწავლო კურსში არადამაკმაყოფილებელი ქულის მიღება. სამაგისტრო ნაშრომი მოწმდება პლაგიატზე ელექტრონული პროგრამა „Turnitin“-ის (https://www.turnitin.com/) გამოყენებით. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვამდე მაგისტრანტი დასრულებული ნაშრომის ელექტრონულ ვერსიას, ნაშრომის ორიგინალურობის შესამოწმებლად, ტვირთავს სპეციალურ ბმულზე, რომელიც მიმზღვრულია თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ელექტრონული სწავლების პორტალზე https://e-learning.tsu.ge/. ნაშრომს ამოწმებს სასწავლო პროცესის მართვის სამსახური, რომელიც ხელმძღვანელობს “სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური კეთილსინდისიერების პოლიტიკის დოკუმენტით“ (სამსახური, დაცვამდე 9 კალენდარული დღით ადრე ნაშრომების ელექტრონულ ვერსიას უგზავნის რეგენზენტს და კომისიას. ნაშრომის ორიგინალურობის კუთხით ხარვეზების გამოვლენის შემთხვევაში სასწავლო პროცესის მართვის სამსახური წერილობით აცნობებს დაცვის კომისიას შესაბამისი რეაგირების მიზნით.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ნაშრომში აკადემიური არაკეთილსინდისიერების გამოვლენის შემთხვევაში კომისიის წევრები უფლებამოსილნი არიან მიიღონ შემდეგი გადაწყვეტილება: ა) მაგისტრანტი დაშვებულ იქნეს დაცვაზე და ხარვეზები აისახოს სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებაში; ბ) მაგისტრანტი არ იქნეს დაშვებული დაცვაზე; გ) მაგისტრანტის საკითხი განიხილოს ეთიკის კომისიამ. აკადემიური კეთილსინდისიერების პოლიტიკის დოკუმენტი: https://tsu.ge/assets/media/files/71/academic/372020_d1.pdf.
დამატებითი ინფორმაცია (საჭიროების შემთხვევაში)	სამაგისტრო პროგრამას შეუძლია ყოველწლიურად მიიღოს 25 სტუდენტი. მოცემული სამაგისტრო პროგრამა 120 ECTS-გან შედგება, საიდანაც 90 ECTS არის სავალდებულო სასწავლო კურსები, რომელთა შორისაა (38 ECTS) ერთი მხრივ, საკვანძო დარგობრივი სასწავლო კურსები (მაგ. პოლიტიკური მეცნიერების სკოლები და კონცეფციები, საჯარო პოლიტიკის თეორია, პოლიტიკის ანალიზი და შეფასება, შედარებითი საჯარო პოლიტიკა, პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაცია და აგრეგაცია, პოლიტიკური იდეოლოგიები და საჯარო პოლიტიკა, ეთიკა, კორუფცია და საჯარო პოლიტიკა, ეკონომიკური პოლიტიკა) და მეორე მხრივ, კვლევითი უნარების განვითარებისთვის წარმოდგენილია 52 ECTS, რაც მოიცავს თვისებრივი და რაოდენობრივი კვლევის მეთოდებს, მონაცემთა ანალიზს, აკადემიური წერისა და კვლევის დიზაინის კურსებს; სამაგისტრო ნაშრომს. რაც შეეხება არჩევით და თავისუფალ სასწავლო კურსებს, ის წარმოდგენილია 30 ECTS-ით, საიდანაც სტუდენტმა უნდა აირჩიოს მინიმუმ 20 ECTS შესაბამისი სპეციალობის არჩევითი სასწავლო კურსები. ასევე, სტუდენტს შეუძლია დარჩენილი 10 ECTS გამოიყენოს თავისუფალი კრედიტისთვის ან აირჩიოს სასწავლო კურსები არჩევითი ბლოკიდან, რომელიც საკმაოდ მრავალფეროვანია და მოიცავს ერთი მხრივ, გამჭოლ კომპეტენციებზე ორიენტირებულ სასწავლო კურსებს (ადამიანური და ორგანიზიული რესურსების მართვის პოლიტიკა, საგანგებო სიტუაციების მართვა, ლიდერი და ორგანიზაცია, ელექტრონული მმართველობა და საჯარო პოლიტიკა, მსოფლიოს ეკონომიკური გეოგრაფია, მედია და დემოკრატიზაცია); მეორე მხრივ კი, სექტორული პოლიტიკის სასწავლო კურსებს (ჯანდაცვის, შრომისა და სოციალურ, გარემოსდაცვის, განათლების, თავდაცვის, კულტურული მემკვიდრეობის, მშვიდობის, სპორტის პოლიტიკა). პროგრამის სტრუქტურის შესაბამისად: პირველ სემესტრში სტუდენტი გაივლის 6 სავალდებულო სასწავლო კურსს (ჯამში 30 ECTS). ესენია: 1. თანამედროვე პოლიტიკური მეცნიერება: ძირითადი სკოლები და კონცეფციები; 2. საჯარო პოლიტიკის თეორია; 3. ეკონომიკური პოლიტიკა; 4. საჯარო პოლიტიკის ანალიზი და შეფასება;



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	5. ეთიკა, კორუფცია და საჯარო პოლიტიკა; 6. რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები მეორე სემესტრში სტუდენტი გაივლის 3 სავალდებულო სასწავლო კურსს (ჯამში 15 ECTS) და არჩევით/თავისუფალ სასწავლო კურსებს. სავალდებულო კურსებიდან: 1. შედარებითი საჯარო პოლიტიკა; 2. პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაცია და აგრეგაცია; 3. თვისებრივი კვლევის მეთოდები და ანალიზი; მესამე სემესტრში სტუდენტი გაივლის 3 სავალდებულო სასწავლო კურსს (ჯამში 15 ECTS) და არჩევით/თავისუფალ სასწავლო კურსებს. სავალდებულო კურსებიდან: 1. პოლიტიკური იდეოლოგიები და საჯარო პოლიტიკური პროცესი; 2. რაოდენობრივ მონაცემთა ანალიზი; 3. აკადემიური წერა და კვლევის დიზაინი პოლიტიკის მეცნიერებაში. მეოთხე სემესტრში სტუდენტი წერს სამაგისტრო ნაშრომს (30 ECTS).



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო გეგმა

ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკულ მეცნიერებათა

მიმართულება: პოლიტიკის მეცნიერების

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება: პოლიტიკის ანალიზი და საჯარო პოლიტიკა

სწავლების საფეხური: მაგისტრატურა

კრედიტების რაოდენობა: 120 ECTS

საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელები /კოორდინატორი: სალომე დუნდუა, პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი,
ასოცირებული პროფესორი

აკადემიური საბჭოს მიერ სასწავლო პროგრამის დამტკიცების თარიღი, დადგენილების ნომერი: 26/07/2022, №: 62/2022 (დანართი 310)

პროგრამის აკრედიტაცია (გადაწყვეტილების ნომერი, აკრედიტაციის ვადა და ბმული): №1650845; 23/12/2022 – 31/12/2028

<https://eqe.ge/ka/deqars/888/show>

სასწავლო პროგრამის ამოქმედების თარიღი (სასწავლო წელი): 2022 – 2023

პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები (თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილების³ ნომერი და თარიღი): №14/2024-07/02/2024;
№62/2024 – 29/04/2024; №113/2024 – 09/09/2024.

³ <https://www.tsu.ge/ka/legalakad>



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა

სასწავლო კურსების / მოდულების ტიპი: საფაკულტეტო / სავალდებულო / არჩევითი 120 კრედიტი (ECTS)														
საფაკულტეტო/საბაზისო სავალდებულო კურსები - 90 კრედიტი (ECTS), მათ შორის: პროგრამის სავალდებულო სასწავლო კურსები - 60 კრედიტი (ECTS); სამაგისტრო ნაშრომი - 30 კრედიტი (ECTS)														
№	კოდი	სასწავლო კურსის სახელწოდება	ECTS	სტუდენტის საათობრივი დატვირთვა					სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობა	სწავლების სემესტრი				ლექტორი / ლექტორები
				ლექცია	სემინარი/სამუშაო ჯგუფი	გამოცდის დრო	დამოუკიდებელი მუშაობა	სულ		I	II	III	IV	
1		თანამედროვე პოლიტიური მეცნიერება: ძირითადი სკოლები და კონცეფციები (პოლიტიკის მეცნიერების სამაგისტრო პროგრამიდან)	5	15	30	7	73	125	წინაპირობის გარეშე	✓				მალხაზ მაცაბერიძე ნინო მაისურაძე
2		საჯარო პოლიტიკის თეორია	5	15	15	5	90	125	წინაპირობის გარეშე	✓				გიორგი მელიქიძე
3		ეკონომიკური პოლიტიკა	5	15	15	5	90	125	წინაპირობის გარეშე	✓				ირმა ტყემალაძე
4		საჯარო პოლიტიკის ანალიზი	5	15	15	5	90	125	წინაპირობის გარეშე	✓				გიორგი მელიქიძე თამთა ჭრიკიშვილი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

5		ეთიკა, კორუფცია და საჯარო პოლიტიკა	5	15	15	5	90	100	წინაპირობის გარეშე	✓				ალექსანდრე კუხიანიძე
6		შედარებითი საჯარო პოლიტიკა	5	15	30	5	75	125	საჯარო პოლიტიკის ანალიზი; საჯარო პოლიტიკის თეორია		✓			სალომე დუნდუა სანდრო ტაბატაძე
7		პოლიტიკური ინტერესების არტიკულაცია და აგრეგაცია	5	15	15	5	90	100	თანამედროვე პოლიტიკური მეცნიერება: ძირითადი სკოლები და კონცეფციები		✓			ზვიად აბაშიძე ნიკა გიგაური
8		პოლიტიკური იდეოლოგიები და საჯარო პოლიტიკური პროცესი	5	15	15	5	90	125	საჯარო პოლიტიკის ანალიზი			✓		სალომე დუნდუა კორნელი კაკაჩია
9		რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები	5	15	15	5	90	125	წინაპირობის გარეშე	✓				თეონა მატარაძე თამარ ჩხაიძე
10		თვისებრივი კვლევის მეთოდები და ანალიზი	5	15	30	5	75	125	წინაპირობის გარეშე		✓			თამარ ქარაია თეკლა იაშაღაშვილი
11		რაოდენობრივ მონაცემთა ანალიზი	5	15	15	5	90	125	რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები			✓		თეონა მატარაძე თამარ ჩხაიძე
12		აკადემიური წერა და კვლევის დიზაინი პოლიტიკის მეცნიერებაში	5	15	15	0	95	125	რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები; თვისებრივი კვლევის მეთოდები და ანალიზი			✓		დავით მაცაბერიძე ავთანდილ ტუკვაძე



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

13	სამაგისტრო ნაშრომი	30	60	690	მინიმუმ 80 კრედიტი ⁴ (მათ შორის ყველა სავალდებულო სასწავლო კურსი)			✓	პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალი
პროგრამის არჩევითი სასწავლო კურსები - მინიმუმ 20 კრედიტი (ECTS)									
1	კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის პოლიტიკა და ისტორიული არელების მართვა	5	15	15	5	90	125	✓	თამარ ამაშუკელი
2	მშვიდობის პოლიტიკა	5	15	15	5	90	125	✓	ნათია ჭანკვეტაძე ქეთევან მურუსიძე
3	თავდაცვის პოლიტიკა	5	15	15	4	91	125	✓	ეკატერინე გახოკიძე
4	ჯანდაცვის პოლიტიკა	5	15	15	4	91	125	✓	თენგიზ ვერულავა
5	შრომისა და სოციალური დაცვის პოლიტიკა	5	15	15	5	90	125	✓	ჯაბა უროტაძე
6	პოპულიზმი გლობალურ პერსპექტივაში	5	15	15	5	90	125	✓	გიორგი გოგსაძე
7	საქართველოს სახელმწიფოებრივი განვითარება: კარგი მმართველობის ძიება	5	15	15	7	88	125	✓	მალხაზ მაცაბერიძე

⁴ გათვალისწინებულია დამამთავრებელ სემესტრში 40 კრედიტის აღების შესაძლებლობა

(სტუდენტს შეუძლია სამაგისტრო ნაშრომთან ერთად აიღოს ორი 5 კრედიტიანი ან ერთი 10 კრედიტიანი სასწავლო კურსი)



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

8	გარემოსდაცვითი პოლიტიკა	5	15	15	5	90	125	შედარებითი საჯარო პოლიტიკა			✓		გვანცა სივსივაძე
9	განათლების პოლიტიკა	5	15	15	5	90	125	შედარებითი საჯარო პოლიტიკა			✓		სანდრო ტაბატაძე
10	ადამიანური და ორგანიზაციული რესურსების მართვის პოლიტიკა	5	15	15	5	90	125	წინაპირობის გარეშე			✓		თამთა ჭრიკიშვილი
11	ელექტრონული მმართველობა და საჯარო პოლიტიკა	5	15	15	5	90	125	წინაპირობის გარეშე		✓			ვლადიმერ ნაფეტვარიძე
12	საგანგებო სიტუაციების მართვა	5	15	15	5	90	125	წინაპირობის გარეშე			✓		ალექსანდრე კუხიანიძე
13	სპორტის მენეჯმენტი და სახელმწიფო პოლიტიკა	5	15	15	5	90	125	საჯარო პოლიტიკის ანალიზი			✓		ნიკოლოზ ტაბატაძე
14	მედია და დემოკრატიზაცია (მედიის კვლევების სამაგისტრო პროგრამიდან)	5	15	15	5	90	125	წინაპირობის გარეშე			✓		მანანა შამილიშვილი
15	მსოფლიო ეკონომიკის გეოგრაფია (სოციალურ-პოლიტიკური და ეკონომიკური გეოგრაფიის სამაგისტრო პროგრამიდან)	5	30	15	5	75	125	წინაპირობის გარეშე		✓			თამარ დოლბაია
16	პოლიტიკის ადვოკატირების სტრატეგიები	5	15	15	5	90	125	საჯარო პოლიტიკის თეორია			✓		თამარ ქარაია
თავისუფალი კრედიტები - 10 კრედიტი (ECTS) ⁵													

⁵ სტუდენტს შეუძლია აირჩიოს პოლიტიკის მეცნიერების სამაგისტრო ან სხვა ნებისმიერი სამაგისტრო პროგრამის არჩევითი სასწავლო კურსებიდან მისთვის სასურველი სასწავლო კურს(ებ)ი - 10 კრედიტის მოცულობით.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის ხელმძღვანელის / ხელმძღვანელების / კოორდინატორის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის დეკანის ხელმოწერა _____

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

თარიღი _____

ფაკულტეტის ბეჭედი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	დემოგრაფია Demography
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (ქართულად და ინგლისურად)	სოციალური მეცნიერებების დოქტორი დემოგრაფიაში PhD of Social Sciences in Demography
პროგრამის მოცულობა კრედიტებით და მათი განაწილება	დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა შედგება სასწავლო და კვლევითი კომპონენტებისგან. სასწავლო კომპონენტი (30 კრედიტი, ECTS) მოიცავს შემდეგ აქტივობებს: ✓ სავალდებულო სასწავლო კომპონენტები - 25 კრედიტი ✓ კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები - 5 კრედიტი ✓ დარგობრივი სემინარი - 15 კრედიტი ✓ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი ✓ არჩევითი სასწავლო კომპონენტები: 5 კრედიტი ✓ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი ✓ სხვა არჩევითი სასწავლო კურსი - საქართველოს ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი შესაბამისი საფეხურის (დოქტორანტურის) სასწავლო კურსი - 5 კრედიტი კვლევითი კომპონენტი მოიცავს: ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1 ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2 ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3 ✓ სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა. სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1, 2 და 3 მხოლოდ განმავითარებელ შეფასებას მოიცავს და წარმოადგენს დაცვის წინაპირობას, ხოლო სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისას გამოიყენება განმსაზღვრელი შეფასება. დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლება მინიმუმ ექვსი სემესტრია (3 წელი).
სწავლების ენა	ქართული
პროგრამის ხელმძღვანელი/ კოორდინატორი	პროფესორი ვაჟა ლორთქიფანიძე
პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა	➤ მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის ფლობა



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	➤ უცხოური ენის (ინგლისური ენა) ცოდნა მინიმუმ B2 დონეზე (დადასტურება გამოცდით ან შესაბამისი სერტიფიკატით); ➤ სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის თანხმობა; ➤ სადოქტორო - კვლევითი პროექტის წარმოდგენა (იხ. დანართი №1); ➤ კანდიდატს მოეთხოვება შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება; ➤ ზეპირი გასაუბრება სპეციალობაში (მათ შორის სადოქტორო - კვლევით პროექტზე) კომისიასთან. გასაუბრება სპეციალობაში არის 100 ქულიანი და წარმოადგენს აპლიკანტის საბოლოო შეფასების 100%-ს, საიდანაც 55 % არის სადოქტორო-კვლევითი პროექტის წონა, ხოლო 45 % - შეესაბამება გასაუბრების იმ ნაწილს, რომლის დროსაც ფასდება აპლიკანტის მოტივაცია; დარგობრივი კომპეტენციები; კრიტიკული აზროვნება, პრობლემის დასმის და საკითხის გადაჭრის უნარი.
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი	დემოგრაფიის სადოქტორო პროგრამის მიზანია მაღალკვალიფიციური, საერთაშორისო აკადემიურ და კვლევით ბაზარზე კონკურენტუნარიანი, სპეციალისტის მომზადება, რომელსაც ხელეწიფება პრაქტიკულ სფეროში როგორც დამოუკიდებელი, ისე კოლექტიური საქმიანობის წარმართვა, ასევე დემოგრაფიული მეცნიერების განვითარებასა და მომავალი თაობის სპეციალისტთა აღზრდაში წვლილის შეტანა. ამ თვალსაზრისით, დოქტორანტურის დამთავრების შემდეგ სპეციალისტი უნდა იყოს: ➤ საერთაშორისო პროფესიულ ქსელებსა და საზოგადოებებში თანამშრომლობისა და ახალი ცოდნის გენერირების შემძლე; ➤ საფუძვლიანად უნდა იცნობდეს და ფლობდეს როგორც თანამედროვე დემოგრაფიულ კონცეფციებს, პარადიგმებსა და იდეებს, ასევე ზოგადად სამეცნიერო და ექსპერტულ მეთოდებსა და მიდგომებს; ➤ მზად იყოს საქმიანობის წარმატებით წარმართვისთვის: სახელმწიფო დაწესებულებებში, არასამთავრობო სტრუქტურებსა და კერძო სექტორში, რომლებიც დემოგრაფიის სფეროში მოქმედებს და მას ასევე უნდა შეეძლოს შესაბამისი პროფილის საერთაშორისო



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ორგანიზაციებთან და კვლევით ცენტრებთან თანამშრომლობა.
სწავლის შედეგები	დოქტორანტურის კურსდამთავრებულს აქვს: სოციალურ და დემოგრაფიულ მეცნიერებათა უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნა, რაც არსებული ცოდნის გაფართოებისა თუ ინოვაციური მეთოდების გამოყენების საშუალებას იძლევა (რეფერირებადი პუბლიკაციისთვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე); სიღრმისეულ ცოდნა როგორც ქვეყანაში, ასევე მეზობელ სახელმწიფოებსა და ზოგადად მსოფლიოში მიმდინარე დემოგრაფიულ პროცესებზე, მათ ტენდენციებსა და განვითარების პერსპექტივებზე. პროგრამის დასრულების შემდეგ, კურსდამთავრებული:
ა) ცოდნა და გაცნობიერება ბ) უნარი გ) პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა	• დემოგრაფიულ მეცნიერებას განიხილავს და სფუძვლიანად აღწერს თანამედროვე მოთხოვნათა თეორიულ და პრაქტიკულ პრიზმაში; • შეიმუშავებს ჩვენი ქვეყნის დემოგრაფიული პრობლემების გამოსწორების მიზნით ეფექტური დემოგრაფიული პოლიტიკის ღონისძიებებს; • დამოუკიდებლად გეგმავს და ახორციელებს დემოგრაფიის სფეროში ინოვაციურ კვლევას; • შეიმუშავებს ახლებურ კვლევით და ანალიტიკურ მეთოდებსა და მიდგომებს, რომლებიც ახალი ცოდნის შექმნაზეა ორიენტირებული და აისახება საერთაშორისო რეფერირებად პუბლიკაციებში; • სათანადო ინფორმაციის საფუძველზე აანალიზებს დემოგრაფიული მოვლენების განვითარების ტენდენციებს; • ცალკეული ქვეყნების მიხედვით გატარებული დემოგრაფიული პოლიტიკის გამოცდილებათა გათვალისწინებით შეიმუშავებს ქვეყნის მდგრადი განვითარებისთვის საჭირო ოპტიმალურ დემოგრაფიულ პოლიტიკას; • ხელს უწყობს დემოგრაფიის სფეროში ახალი, რთული და წინააღმდეგობრივი იდეებისა და მიდგომების კრიტიკულ ანალიზს; • პრობლემის გადასაჭრელად დამოუკიდებლად იღებს სწორ და ეფექტურ გადაწყვეტილებებს; • დასაბუთებულად და მკაფიოდ წარმოაჩენს დემოგრაფიის სფეროში ახალ ცოდნას, როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო სამეცნიერო საზოგადოებასთან; • წარმართავს აკადემიურ და კვლევით საქმიანობას აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და ეთიკის ნორმების დაცვით;



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	პატივის სცემს ღირებულებით ნორმებს და მათ საფუძველზე ხელს უწყობს დარგის განვითარებას.
სწავლება-სწავლის მეთოდები	დოქტორანტურაში სწავლების პროცესში გამოყენებული იქნება შემდეგი მეთოდები: ვერბალური; ახსნა-განმარტებითი; ლიტერატურასა და სხვა წყაროებზე მუშაობის; წერიტი მუშაობის; შედარებითი ანალიზის; სასწავლო და პედაგოგიური პრაქტიკის; საველე კვლევისა და დაკვირვების; სივრცითი და დროითი ანალიზის; სისტემური მიდგომის; მონაცემთა ვიზუალიზაციისა და კარტოგრაფირების; სტატისტიკური ანალიზისა და სხვა მეთოდები; ელექტრონული სწავლება (E-learning)¹. სწავლების პროცესში გამოყენებული იქნება აგრეთვე ისეთი მეთოდები, როგორიცაა: დისკუსია; დებატები; ჯგუფური მუშაობა; პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება; შემთხვევის ანალიზი; გონებრივი იერიში; ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება და ა.შ. პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალი შესაძლოა იყენებდეს რამდენიმე ან ნებისმიერ სხვა აქტივობებს მათი კონკრეტული სასწავლო ამოცანიდან გამომდინარე.
შეფასების სისტემა	სტუდენტის სემესტრის განმავლობაში გაწეული შრომის შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს. <i>შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში.</i> <i>დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით.</i> შეფასების სისტემა უშვებს: ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას: (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა; (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;

1

- ☞ სინქრონული და/ან ასინქრონული;
- ☞ შესაფერისი ტექნოლოგიური ინსტრუმენტების შერჩევა კურსის მასალის გადასაცემად (მაგ: POWER POINT ლექციები, ვიდეო კონფერენცია და სხვ.);
- ☞ კურსის პროფილის შესაბამისობა (მაგ: სტრუქტურა, ინტერფეისი, ნავიგაცია, ონლაინ აქტივობების ინსტრუქცია);
- ☞ ელექტრონული სწავლება - <https://bit.ly/3z1JWTG>



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	(D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა. ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას: (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტში, FX-ის მიღების შემთხვევაში, დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში. სტუდენტის მიერ დამატებით გამოცდაზე მიღებულ შეფასებას არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებული ქულათა რაოდენობა. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასების გათვალისწინებით საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის მიღების შემთხვევაში, სტუდენტს უფორმდება შეფასება F-0 ქულა. შეფასების კრიტერიუმები წარმოადგენს შეფასების მეთოდის საზომ ერთეულს, რითაც დგინდება სწავლის შედეგების მიღწევის დონე საგანმანათლებლო პროგრამის თითოეული კომპონენტებისთვის. დასკვნით გამოცდაზე გასვლის წინაპირობა განისაზღვრება შესაბამისი სასწავლო კურსების სილაბუსებში, ხოლო დასკვნითი გამოცდა ითვლება ჩაბარებულად, თუ სტუდენტმა გამოცდაზე მიიღო მაქსიმალური ქულის 50% (დამატებითი პირობები განისაზღვრება შესაბამისი სასწავლო კურსის სილაბუსის მიხედვით). სადისერტაციო ნაშრომის, დისერტაციის შეფასება სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების მიერ დისერტაციის შეფასება ხდება კონფიდენციალურად, ასქულიანი სისტემით.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	დისერტაციის საბოლოო შეფასებისათვის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული, რომელსაც შეუფარდებს შეფასებას შემდეგი სისტემის მიხედვით: ა) "summa cum laude" - "ფრიადი" – შესანიშნავი ნაშრომი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) "magna cum laude" - "ძალიან კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება, შეფასების 81– 90 ქულა; გ) "cum laude" - "კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება, შეფასების 71– 80 ქულა; დ) "bene" - "საშუალო" – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს, შეფასების 61–70 ქულა; ე)² "rite" - "დამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს, შეფასების 51– 60 ქულა; ვ)³ "insufficienter"- "არადამაკმაყოფილებელი" – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო; შეფასების 41–50 ქულა; ზ)⁴ "sub omni canone" - "სრულიად არადამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს, შეფასების 40 ქულა და ნაკლები. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის პროცესი საჯარო აკადემიური და უნივერსიტეტის გარე აუდიტორიისათვის.
დასაქმების სფეროები	სადოქტორო პროგრამის კურსდამთავრებულები შესაძლოა დასაქმდნენ უმაღლეს საგანმანათლებლო ან კვლევით დაწესებულებებში; ასევე იმ სახელმწიფო, საზოგადოებრივ და კერძო სტრუქტურებში (ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების, რეგიონული განვითარებისა და ინფრასტრუქტურის სამინისტროები, სტატისტიკის ეროვნული სამსახური და სხვ.), რომლებიც საქმიანობენ დემოგრაფიის სფეროებში; დასაქმება

² „ა“-„ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება დოქტორის აკადემიური ხარისხი;

³ მე-2 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს უფლება ეძლევა ერთი წლის განმავლობაში წარადგინოს გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომი;

⁴ „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტი კარგავს იგივე სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლებას.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	შესაძლოა აგრეთვე არასამთავრობო ორგანიზაციებსა და მსხვილ საერთაშორისო ბიზნეს-კომპანიებში, რომელთაც უკვე დღეს სჭირდებათ და მომავალში კიდევ უფრო დასჭირდებათ დემოგრაფიის, განსაკუთრებით კი რეგიონული დემოგრაფიისა და მიგრაციის სპეციალისტები.
სწავლის საფასური საქართველოს მოქალაქე და უცხო ქვეყნის მოქალაქე სტუდენტებისათვის	დოქტორანტურის საფეხურის სწავლის წლიური საფასური საქართველოს მოქალაქე სტუდენტისთვის შეადგენს 1000 ლარს. სწავლის საფასური უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისათვის განისაზღვრება საქართველოში მოქმედი კანონმდებლობით, საქართველოს ხელისუფლების მიერ დადებული და რატიფიცირებული შეთანხმებების მიხედვით.
პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო ადამიანური და მატერიალური რესურსი	დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „დემოგრაფია“ ხორციელდება თსუ-ს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ფარგლებში, მაღალი კვალიფიკაციის მქონე პროფესორ-მასწავლებლებით, ადამინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შერჩევა ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობისა და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი მოთხოვნების სრული დაცვით. პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის აკადემიური მიღწევები და სამეცნიერო საქმიანობა საჯარო ინფორმაციაა და ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ვებ-გვერდზე https://www.tsu.ge/ - https://bit.ly/3rY7YxG პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკურ მუშაობას უზრუნველყოფს: • თსუ-ს კომპიუტერული ბაზები; • თსუ-ს და ფაკულტეტის რესურს-ცენტრები; • სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა (თსუ-ს III კორპუსი); • სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკები (ცენტრალური საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკა, რომელიც მდებარეობს უნივერსიტეტის ქუჩა №11-ში; შოთა რუსთაველის სახელობის სამკითხველო დარბაზი რომელიც მდებარეობს ი. ჭავჭავაძის გამზირი №1-ში, I კორპუსი); https://www.tsu.ge/ka/library • თსუ-ს ელექტრონული სწავლების პორტალები; https://e-learning.tsu.ge/



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• თსუ-ს სტუდენტებს და პროფესორ-მასწავლებლებს წვდომა აქვთ როგორც ფასიან, ასევე უფასო ელექტრონულ ჟურნალებსა და ბაზებზე: EBSCO Publishing, JSTOR, Scopus (ელსევიერის ბაზა), Sciencedirect (ელსევიერის ბაზა), Web of Science (WoS), Cambridge University Journals (კემბრიჯის უნივერსიტეტის ჟურნალები), SAGE Knowledge --- Springer Link, Erudit, Oxford English Dictionary Online, World Digital Library, Palgrave Connect და ა.შ. იხ.: https://www.tsu.ge/ka/library/page/894 • სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის შესაბამისი ინვენტარით აღჭურვილი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა; • ეროვნული სამეცნიერო ბიბლიოთეკა (მ.ალექსიძის II შესახვევი, №3) და სხვ.
პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა	პროგრამის ფინანსურ მდგრადობას უზრუნველყოფს ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი და გაწერილია სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბიუჯეტში ⁵ .
დოქტორანტის დისერტაციის დაცვაზე დაშვების წინაპირობა	• სასწავლო კომპონენტის სრულად შესრულება (30 კრედიტი); • სამი სამეცნიერო კვლევითი პროექტის წარდგენა დარგობრივი კომისიის წინაშე; • საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება (თსუ-ს დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის გათვალისწინებით, დოქტორანტს აქვს საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება. სახელდობრ, დისერტაციის დაცვის აუცილებელი წინაპირობაა სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული შემდეგი სახის ორი სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნება - რეფერირებადი (Peer-reviewed) სამეცნიერო სტატიები ისეთ მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო ჟურნალებში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო (ან სამეცნიერო კომიტეტი) და რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო თანამშრომლობისთვის. ამავდროულად, ამ ორი პუბლიკაციიდან ერთი მაინც უნდა იყოს ისეთ საერთაშორისო ჟურნალში (ან საკონფერენციო

⁵ პროგრამული ბიუჯეტი ასევე მომზადდა დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის კონფლიქტოლოგიისთვის, რომელიც თანდართულია სააკრედიტაციო პაკეტზე.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	მასალებში), რომელიც ინდექსირებულია Scopus-ის ან Web of Science-ის ბაზებში).
აკადემიური კეთილსინდისიერება	აკადემიურ კეთილსინდისიერებას ძალიან დიდი ყურადღება ექცევა აღნიშნული პროგრამის ფარგლებში. სტუდენტმა: • უნდა წარმოადგინოს დამოუკიდებლად მომზადებული ნაშრომი, რომელშიც აკადემიური სტილის დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები; • არ უნდა მოახდინოს მონაცემთა ან სხვა ინფორმაციის გაყალბება და არ უნდა გადაიწეროს ნაშრომი. იმ შემთხვევაში თუ რომელიმე ზემოთხსენებულ ქმედებას ექნება ადგილი, სტუდენტს დაეკისრება ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დარღვევის გამო, რომლებიც ჭეშმარიტი აკადემიური განათლების განუყოფელი ნაწილი და უნივერსიტეტის ფუნდამენტური ღირებულებაა. სადოქტორო ნაშრომი მოწმდება პლაგიატზე ელექტრონული პროგრამა „Turnitin“-ის (https://www.turnitin.com/) გამოყენებით. ამ მიზნით სადოქტორო ნაშრომის წინასწარ დაცვამდე, დოქტორანტი დასრულებული ნაშრომის ელექტრონულ ვერსიას, პლაგიატზე შესამოწმებლად, ატვირთავს სპეციალურ ბმულზე, რომელიც მიბმულია თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ელექტრონული სწავლების პორტალზე http://e-learning.tsu.ge/.
დამატებითი ინფორმაცია (საჭიროების შემთხვევაში)	ადამიანური და მატერიალური რესურსებიდან გამომდინარე, დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამას ყოველწლიურად შეუძლია მიიღოს არაუმეტეს 5 სტუდენტისა. საქართველოში დემოგრაფიის სადოქტორო პროგრამა წარმოდგენილია მხოლოდ ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში. დაცვის კომისია: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის მიზნით, საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭო, ფაკულტეტის საბჭოს წარდგინებით, ამტკიცებს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიაში შედიან შესაბამისი დარგის/სპეციალობის პროფესორები და ასოცირებული პროფესორები; ასევე, არანაკლებ 1 წევრი უნდა იყოს შესაბამისი დარგის/სპეციალობის მქონე პირი საქართველოდან ან/და უცხოეთიდან, რომელსაც უნივერსიტეტში არ უჭირავს აკადემიური თანამდებობა. სადისერტაციო ნაშრომის



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	დაცვის კომისია უნდა შედგებოდეს მინიმუმ შვიდი წევრისგან. დისერტაციის სამეცნიერო ხელმძღვანელი და თემის რეცენზენტები არ შეიძლება იყვნენ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრები. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრები ვალდებული არიან იცნობდნენ სადისერტაციო ნაშრომს, შემფასებელთა მიერ წარმოდგენილ დასკვნებს და შემოსულ გამოხმაურებებს. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის სხდომა უფლებამოსილია, თუ მის მუშაობაში მონაწილეობს კომისიის შემადგენლობის ნახევარზე რეცენზენტები: ფაკულტეტის დეკანი ფაკულტეტის საბჭოს მიერ გამოყოფილ სადისერტაციო ნაშრომის შემფასებლებს/რეცენზენტებს დასამტკიცებლად წარუდგენს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს. სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტად ინიშნება დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე, შესაბამისი დარგობრივი კვალიფიკაციის პირი, რომელსაც სადისერტაციო ნაშრომის საკვლევ სფეროში აქვს პუბლიკაციები. სადისერტაციო ნაშრომს აფასებს სამი რეცენზენტი, მათგან ერთი – უცხოელი. რეცენზენტი ვალდებულია, შესაბამისი ფაკულტეტის მიერ დისერტაციის გადაცემიდან არაუგვიანეს 60 კალენდარული დღის ვადაში გაეცნოს სადისერტაციო ნაშრომს და წარუდგინოს რეცენზია ფაკულტეტს. შემფასებელთა მიერ წარმოდგენილი რეცენზიები ბეჭდური და ელექტრონული ფორმით გადაეცემა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას. უცხოელი შემფასებლის რეცენზია უნდა იყოს თარგმნილი და დამოწმებული. თუ ორი რეცენზენტი უარყოფითად შეაფასებს დისერტაციას, ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით, დოქტორანტი დაცვაზე დაშვებული არ იქნება.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო გეგმა

ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკულ მეცნიერებათა

მიმართულება: სოციალური გეოგრაფია

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება: დემოგრაფია

სწავლების საფეხური: მე-8 (დოქტორანტურა)

კრედიტების რაოდენობა: 30 ECTS

საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელები: პროფესორი ვაჟა ლორთქიფანიძე

აკადემიური საბჭოს მიერ სასწავლო პროგრამის დამტკიცების თარიღი, დადგენილების ნომერი: №137/2015, 28/12/2015 (დანართი № 268)

პროგრამის აკრედიტაცია (გადაწყვეტილების ნომერი, ვადა და ბმული): №08; 14/02/2017 – 31/12/2028 <https://eqe.ge/ka/decisions/6726/show>

სასწავლო პროგრამის ამოქმედების თარიღი (სასწავლო წელი): 2017 - 2018 სასწავლო წლის გაზაფხულის სემესტრი

პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები (თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილების⁶ ნომერი და თარიღი): 11/03/2022; №22/2022

⁶ <https://www.tsu.ge/ka/legalakad>



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 30 კრედიტს (ECTS):													
სავალდებულო სასწავლო კურსები - 25 კრედიტი (ECTS)													
N	კოდი	სასწავლო კურსის სახელწოდება	ECTS	სტუდენტის საათობრივი დატვირთვა						სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობა	სწავლების სემესტრი		ლექტორი/ ლექტორები
				საკონტაქტო			გამოცდის დრო	დამოუკიდებელი მუშაობა	სულ		შემოდგომის	გაზაფხულის	
				ლექცია	სემინარი/ პრაქტიკუმი								
1		კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები ⁷	5	30	--	15	4	76	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	იაგო კაჭკაჭიშვილი ნინო დურგლიშვილი ლია წულაძე დავით სვანაძე ხათუნა მაისაშვილი თეონა მატარაძე რევაზ ჯორბენაძე ალექსანდრე კუხიანიძე კორნელი კაკაჩია

⁷ ამ კურსის გასავლელად მნიშვნელოვანია დოქტორანტს ჰქონდეს ცოდნა, რომელიც შეესაბამება მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამაში შემოთავაზებულ სასწავლო კურსში „კვლევის მეთოდები“ გაწერილ კომპენტენციებს. თუ მას შესაბამისი კომპენტენცია არ გააჩნია, მაშინ ის შესაბამისი პროგრამის მაგისტრატურის საფეხურზე გადის ზემოხსენებულ კურსს და შემდეგ ირჩევს სასწავლო კურსს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაში.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

2		დარგობრივი სემინარი	15	--	--	--	--	375	375	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი; დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი
3		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
არჩევითი სასწავლო კურსები - 5 კრედიტი (ECTS)													
1		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
2		სხვა არჩევითი სასწავლო კურსი (საქართველოს ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი შესაბამისი საფეხურის (დოქტორანტურის) სასწავლო კურსი) ⁸	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	--
კვლევითი კომპონენტი													
1	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1												
2	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2												
3	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3												

⁸ შეფასების დამადასტურებელი შესაბამისი დოკუმენტის წარმოდგენის შემთხვევაში.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

4	სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა

პროგრამის ხელმძღვანელის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის დეკანის ხელმოწერა _____

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

თარიღი _____

ფაკულტეტის ბეჭედი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების [დანართი №1](#),
განაცხადის ფორმა

სადოქტორო - კვლევითი პროექტი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

სახელი, გვარი: _____

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა: _____

სადოქტორო-კვლევითი პროექტის სათაური: _____

ა) საკვლევი თემა: _____

(განსაზღვრეთ საკვლევი თემა და დაასაბუთეთ მისი აქტუალობა).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 200

ბ) კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები.

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150

გ) კონცეპტუალური/თეორიული ჩარჩო და ლიტერატურის მიმოხილვა.

(წარმოადგინეთ ლიტერატურის მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დ) მეთოდოლოგია, კვლევის განხორციელების ეტაპები და მოსალოდნელი შედეგები.

(აღწერეთ კვლევის მეთოდოლოგია, რომლის საშუალებით იქნება მიღწეული კვლევის მიზანი და ამოცანები).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დოქტორანტობის კანდიდატის ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	კონფლიქტოლოგია Conflictology
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (ქართულად და ინგლისურად)	კონფლიქტოლოგიის დოქტორი Doctor of Conflictology
პროგრამის მოცულობა კრედიტებით და მათი განაწილება	დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა შედგება სასწავლო და კვლევითი კომპონენტებისგან. სასწავლო კომპონენტი (35 კრედიტი¹, ECTS) მოიცავს შემდეგ აქტივობებს: სავალდებულო სასწავლო კომპონენტები - 30 კრედიტი ✓ კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები- 5 კრედიტი ✓ კონფლიქტოლოგია² - 5 კრედიტი ✓ დარგობრივი სემინარი - 15 კრედიტი ✓ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი არჩევითი სასწავლო კომპონენტები: 5 კრედიტი ✓ სოციალურ მეცნიერებათა კვლევის მეთოდების გაღრმავებული კურსი - 5 კრედიტი ✓ სხვა არჩევითი სასწავლო კურსი - საქართველოს ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი შესაბამისი საფეხურის (დოქტორანტურის) სასწავლო კურსი - 5 კრედიტი კვლევითი კომპონენტი მოიცავს: ✓ სამეცნიერო - კვლევითი პროექტი 1 ✓ სამეცნიერო - კვლევითი პროექტი 2 ✓ სამეცნიერო - კვლევითი პროექტი 3 ✓ სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა. სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1, 2 და 3 მხოლოდ განმავითარებელ შეფასებას მოიცავს და წარმოადგენს დაცვის წინაპირობას, ხოლო სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისას გამოიყენება განმსაზღვრელი შეფასება. დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლება მინიმუმ ექვსი (3 წელი) სემესტრია. ექვსი სემესტრის გასვლის შემდეგ სტუდენტს ეძლევა არაუმეტეს 4 დამატებითი სემესტრის გავლის უფლება.

¹ ამოქმედდეს 2025 წლის გაზაფხულის სემესტრიდან

² სავალდებულოა 2025 წლის გაზაფხულის სემესტრიდან



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სწავლების ენა	ქართული
პროგრამის ხელმძღვანელი/ /კოორდინატორი	გუგული მალრაძე, ფსიქოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი რევაზ ჯორბენაძე, ფსიქოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი
პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა	➤ მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის ფლობა „კონფლიქტოლოგიაში“ ან სხვა სპეციალობაში ➤ ინგლისური ენის ცოდნა მინიმუმ B2 დონეზე (დადასტურება გამოცდით ან შესაბამისი სერტიფიკატით); ➤ სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის თანხმობა; ➤ სადოქტორო - კვლევითი პროექტის წარმოდგენა (იხ. დანართი №1); ➤ კანდიდატს მოეთხოვება შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება; ➤ ზეპირი გასაუბრება სპეციალობაში (მათ შორის სადოქტორო - კვლევით პროექტზე) კომისიასთან. გასაუბრება სპეციალობაში არის 100 ქულიანი და წარმოადგენს აპლიკანტის საბოლოო შეფასების 100%-ს, საიდანაც 55 % არის სადოქტორო-კვლევითი პროექტის წონა, ხოლო 45 % - შეესაბამება გასაუბრების იმ ნაწილს, რომლის დროსაც ფასდება აპლიკანტის მოტივაცია; დარგობრივი კომპეტენციები; კრიტიკული აზროვნება, პრობლემის დასმის და საკითხის გადაჭრის უნარი.
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი	კონფლიქტოლოგიის საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანია: ➤ დარგის უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნისა და მაღალი დარგობრივი კომპეტენციების მქონე სპეციალისტების, მკვლევარების მომზადება, რომელთაც შეუძლიათ - ახალი ცოდნის შექმნის მიზნით და ინოვაციური მიდგომების გამოყენებით - დაგეგმონ და განახორციელონ კვლევითი სამუშაოები (კონფლიქტოლოგიის დარგის თანამედროვე თეორიული ცოდნისა და კვლევითი სიახლეების ინტეგრირებით); ➤ მოამზადოს მკვლევარი/პრაქტიკოსები, რომლებსაც შეუძლიათ თავიანთი ცოდნის გამოყენება, ახალი ცოდნის შექმნა და გავრცელება - ინტერპერსონალური, ინტერჯგუფური, ოჯახური, საგანმანათლებლო სისტემის, ეთნიკური,



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	რელიგიური, პოლიტიკური, სამხედრო (სტრატეგიული და უსაფრთხოების, ტერორიზმთან ბრძოლის, თავდაცვითი პოლიტიკის), ბიზნეს თუ სახელმწიფოთაშორის კონფლიქტებისას; ➤ ხელი შეუწყოს დოქტორანტებს წარმართონ სამეცნიერო - კვლევითი სამუშაოები - დარგისა (კონფლიქტების მოგვარების და პრევენციის, მშვიდობის მშენებლობის და შენარჩუნების და სხვ.) და მის მომიჯნავე სფეროებში - მაღალკვალიფიციურ დონეზე და შეიმუშაონ შესაბამისი რეკომენდაციები; ➤ მოამზადოს დოქტორანტები სამეცნიერო-პედაგოგიური მუშაობისთვის, რათა მათ შეძლონ ერთი მხრივ, დარგის მომავალი სპეციალისტების მომზადება, ხოლო მეორე მხრივ, წვლილი შეიტანონ დარგისა და სოციუმის განვითარებაში პრაქტიკული საქმიანობით; ➤ დოქტორანტებმა და შემდგომში უკვე კონფლიქტოლოგიის დოქტორებმა, წვლილი შეიტანონ სხვადასხვა სახის/ტიპის თანამედროვე კონფლიქტების გადაჭრის პროცესში და ხელი შეუწყონ დარგის განვითარებას.
სწავლის შედეგები	პროგრამის დასრულების შემდეგ, კურსდამთავრებული: <i>ცოდნა და გაცნობიერება</i> 1. კრიტიკულად აფასებს, კომპლექსურად განაზოგადებს კონფლიქტების სფეროში არსებულ უახლეს თეორიებს და მიდგომებს ინტერდისციპლინური რაკურსით; 2. სისტემურად განმარტავს კონფლიქტების მართვის სფეროში უახლეს მიდევებზე დამყარებულ კონცეფციებს და პარადიგმებს, მსოფლიოში მიმდინარე კონფლიქტებსა და მათ გამომწვევ მიზეზებს; 3. ცოდნაზე დაფუძნებული ახალი იდეების შეჯამებით, კონფლიქტური სიტუაციის დიაგნოსტიკით, განსაზღვრავს პრობლემას და დასაბუთებული დასკვნების საფუძველზე ეძიებს პრობლემური სიტუაციის ახლებურად გადაჭრის გზებს; <i>უნარი</i> 4. დამოუკიდებლად, ავტონომიურობის მაღალი ხარისხით, გეგმავს, წარმართავს და უძღვება დარგთან დაკავშირებულ ინოვაციურ, მეცნიერულ და პრაქტიკაზე ფოკუსირებულ კვლევით საქმიანობას; თანამედროვე საკომუნიკაციო საშუალებებით მოიძიებს და სხვადასხვა რაკურსით გამოიყენებს კონფლიქტთან დაკავშირებულ ინფორმაციას; 5. შეიმუშავებს ახალი ცოდნის შექმნაზე ორიენტირებულ, თანამედროვე კვლევით და ანალიტიკურ მეთოდებზე დაყრდნობით ახლებურ მიდგომებს; ავითარებს ახალ იდეებს კონფლიქტოლოგიის დარგში სწავლა-სწავლების,



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	შემდგომი კვლევებისა და პროფესიული საქმიანობის გაღრმავების მიზნით; შეიმუშავენ დარგისთვის შესაბამის რეკომენდაციებს; 6. აკადემიური/პროფესიული საქმიანობისას წარმოადგენს დარგის ორიგინალურ მეთოდებს, მიდგომებს, კონცეფციებს და საკუთარი წვლილი შეაქვს მის განვითარებაში; <i>პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა</i> 7. დარგთან მიმართებით, დასაბუთებული და არგუმენტირებული დასკვნების საფუძველზე, ამზადებს წერილობით და ზეპირ ანგარიშებს, რომელთაც პრეზენტაციის სახით წარუდგენს აკადემიურ და ფართო საზოგადოებას. ერთვება დებატებსა და დისკუსიებში და იცავს საკუთარ პოზიციას აკადემიური და პროფესიული ეთიკის კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით; 8. მონაწილეობას იღებს კულტურათა დიალოგის პროცესში და აღიარებს კულტურათა მრავალფეროვნებას; იცავს, აფასებს და პატივს სცემს სხვათა პროფესიულ ღირებულებით ორიენტაციებს.
სწავლება-სწავლის მეთოდები	სწავლის შედეგების მიღწევის მეთოდები: ლექცია; სემინარი; ჯგუფური მუშაობა; ვერბალური და წერითი მუშაობის მეთოდი; პრეზენტაცია; როლური თამაშები; სიტუაციური ანალიზი; დემონსტრირების მეთოდი; ახსნა-განმარტების მეთოდი; დისკუსია/დებატები; წიგნზე მუშაობა; შემთხვევის ანალიზი (Case study); გონებრივი იერიში (Brain storming); პრაქტიკა და გამოცდილებითი სწავლა-სწავლების მეთოდი; ელექტრონული სწავლება (E-learning)³. პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალი შესაძლოა იყენებდეს რამდენიმე ან ნებისმიერ სხვა აქტივობებს მათი კონკრეტული სასწავლო ამოცანიდან გამომდინარე.
შეფასების სისტემა	სტუდენტის სემესტრის განმავლობაში გაწეული შრომის შეფასება (დანართი 1 - მ.16 და მ.17) ითვალისწინებს: ა) შუალედურ (რეიტინგულ) შეფასებას; ბ) დასკვნით შეფასებას.

- ☞ სინქრონული და/ან ასინქრონული;
- ☞ შესაფერისი ტექნოლოგიური ინსტრუმენტების შერჩევა კურსის მასალის გადასაცემად (მაგ: POWER POINT ლექციები, ვიდეო კონფერენცია და სხვ.);
- ☞ კურსის პროფილის შესაბამისობა (მაგ: სტრუქტურა, ინტერფეისი, ნავიგაცია, ონლაინ აქტივობების ინსტრუქცია).



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	შეფასების თითოეულ კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება რაოდენობრივი მაჩვენებელი (გამოსახული ქულებში) საბოლოო შეფასებაში. დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი კომპონენტის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით. შეფასების სისტემა უშვებს: ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას: - ა.ა) (A) ფრიადი – 91-100 ქულა; - ა.ბ) (B) ძალიან კარგი – 81-90 ქულა; - ა.გ) (C) კარგი – 71-80 ქულა; - ა.დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – 61-70 ქულა; - ა.ე) (E) საკმარისი – 51-60 ქულა. ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას: - ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა – 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; - ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა – 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას სასწავლო კურსი/საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტში, FX-ის მიღების შემთხვევაში, დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში. სტუდენტის მიერ დამატებით გამოცდაზე მიღებულ შეფასებას არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებული ქულათა რაოდენობა. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში. დასკვნით გამოცდაზე გასვლის წინაპირობა და დამატებითი პირობები განისაზღვრება შესაბამისი სასწავლო კურსის სილაბუსის მიხედვით. დარგობრივი სემინარის შეფასება დოქტორანტის სასემინარო ნაშრომის შეფასების სისტემა ორ ეტაპიანია:



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	1. სასემინარო ნაშრომის შეფასება (ფასდება დოქტორანტის ხელმძღვანელის მიერ) - მაქსიმუმ 60 ქულა; 2. პრეზენტაციის შეფასება (კომისიის მიერ) - მაქსიმუმ 40 ქულა. სადისერტაციო ნაშრომის, დისერტაციის შეფასება სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების მიერ დისერტაციის შეფასება ხდება კონფიდენციალურად, ასქულიანი სისტემით. დისერტაციის საბოლოო შეფასებისათვის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული, რომელსაც შეუფარდებს შეფასებას შემდეგი სისტემის მიხედვით: ა) "summa cum laude" - "ფრიადი": შესანიშნავი ნაშრომი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) "magna cum laude" - "ძალიან კარგი": შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება, შეფასების 81– 90 ქულა; გ) "cum laude - "კარგი": შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება, შეფასების 71– 80 ქულა; დ) "bene" - "საშუალო": საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს, შეფასების 61–70 ქულა; ე) ⁴ "rite" - "დამაკმაყოფილებელი": შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს, შეფასების 51– 60 ქულა; ვ)⁵ "insufficenter"- "არადამაკმაყოფილებელი": არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო; შეფასების 41–50 ქულა; ზ) ⁶ "sub omni canone": "სრულიად არადამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს, შეფასების 40 ქულა და ნაკლები.

⁴ „ა“-„ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება დოქტორის აკადემიური ხარისხი;

⁵ მე-2 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს უფლება ეძლევა ერთი წლის განმავლობაში წარადგინოს გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომი;

⁶ „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტი კარგავს იგივე სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლებას.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის პროცესი საჯარო აკადემიური და უნივერსიტეტის გარე აუდიტორიისათვის.
დასაქმების სფეროები	დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის კურსდამთავრებულების, როგორც კონფლიქტოლოგიის დოქტორების, დასაქმების სფერო ფართოა: ➤ უპირველესად პროგრამა ამზადებს სამეცნიერო მკვლევრებს და სწავლების უმაღლესი განათლების საფეხურის პედაგოგებს თავისი კომპეტენციის ფარგლებში; ➤ როგორც საქართველოში, ისე მსოფლიოს სხვა ქვეყნებში სამთავრობო, არასამთავრობო და კერძო ინსტიტუციები; ადგილობრივი თემი; სასწავლო დაწესებულებები და სხვ. ➤ კვლევით ცენტრებში დარგის კომპეტენციის ფარგლებში (მაგ.: დანაშაულის პრევენციის ცენტრი; ICCN კონფლიქტებისა და მოლაპარაკებების საერთაშორისო კვლევითი ცენტრი; გეოპოლიტიკური კვლევების საერთაშორისო ცენტრი - ICGS და სხვ.) ➤ სხვადასხვა ინსტიტუტებში (მაგ.: თსუ-ს კონფლიქტოლოგიის ინსტიტუტი; კონფლიქტების მართვის ინსტიტუტი - ICM Georgia და სხვ.); ➤ ადგილობრივი და საერთაშორისო უსაფრთხოების სამსახურები; ➤ ქვეყნის საგარეო და თავდაცვითი პოლიტიკის სფერო.
სწავლის საფასური საქართველოს მოქალაქე და უცხო ქვეყნის მოქალაქე სტუდენტებისათვის	დოქტორანტურის საფეხურის სწავლის წლიური საფასური საქართველოს მოქალაქე სტუდენტისთვის შეადგენს 1000 ლარს. სწავლის საფასური უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისათვის განისაზღვრება საქართველოში მოქმედი კანონმდებლობით, საქართველოს ხელისუფლების მიერ დადებული და რატიფიცირებული შეთანხმებების მიხედვით.
პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო ადამიანური და მატერიალური რესურსი	დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „კონფლიქტოლოგია“ ხორციელდება თსუ-ს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ფარგლებში, მაღალი კვალიფიკაციის მქონე პროფესორ-მასწავლებლებით, ადამინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შერჩევა ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობისა და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი მოთხოვნების სრული დაცვით. პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის აკადემიური მიღწევები და სამეცნიერო საქმიანობა საჯარო ინფორმაციაა და



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ვებ-გვერდზე. <i>ინტერდისციპლინური მიმართულებიდან პროგრამის განმახორციელებელი ძირითადი აკადემიური პერსონალია:</i> 1. გუგული მალრაძე, პროფესორი 2. რევაზ ჯორბენაძე, პროფესორი 3. ზურაბ აბაშიძე, ასოცირებული პროფესორი 4. თეონა მატარაძე, ასოცირებული პროფესორი 5. ია იაშვილი, ასოცირებული პროფესორი პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკურ მუშაობას უზრუნველყოფს: • კონფლიქტოლოგიის საგანმანათლებლო პროგრამების 235-ე სამუშაო ოთახი/აუდიტორია (თსუ-ს II კორპუსი, ი. ჭავჭავაძის გამზ. №3), რომელშიც ტარდება ლექცია/სემინარები სტუდენტებთან და სადაც ასევე განთავსებულია კონფლიქტოლოგიის საგანმანათლებლო პროგრამების ტექნიკური აღჭურვილობა, კომპიუტერები, დარგობრივი ბიბლიოთეკა (ქართულ და უცხოურ ენებზე); • კონფლიქტოლოგიის საგანმანათლებლო პროგრამების 234-ე აუდიტორია (თსუ-ს II კორპუსი, ი. ჭავჭავაძის გამზ. №3), რომელიც დატვირთულია სასწავლო ცხრილით; • თსუ-ს კომპიუტერული ბაზები; • თსუ-ს და ფაკულტეტის რესურს-ცენტრები; • სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა (თსუ-ს III კორპუსი, ი. ჭავჭავაძის გამზ. №11); • ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკები (ცენტრალური საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკა, უნივერსიტეტის ქუჩა №11; შოთა რუსთაველის სახელობის სამკითხველო დარბაზი, ი. ჭავჭავაძის გამზ. №1, I კორპუსი); • თსუ-ს ელექტრონული სწავლების პლატფორმა; • თსუ-ს სტუდენტებს და პროფესორ-მასწავლებლებს წვდომა აქვთ როგორც ფასიან, ასევე უფასო ელექტრონულ ჟურნალებსა და ბაზებზე: EBSCO Publishing, JSTOR, Scopus (ელსევიერის ბაზა), Sciencedirect (ელსევიერის ბაზა), Web of Science (WoS), Cambridge University Journals (კემბრიჯის უნივერსიტეტის ჟურნალები), SAGE Knowledge --- Springer Link, Erudit, Oxford English Dictionary Online, World Digital Library, Palgrave Connect და სხვ. • სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის შესაბამისი ინვენტარით აღჭურვილი მატერიალურ-



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ტექნიკური ბაზა (თსუ -ს VI კორპუსი და ფიზიკის ინსტიტუტი); ეროვნული სამეცნიერო ბიბლიოთეკა (მ.ალექსიძის II შესახვევი, №3) და სხვ. <i>პროგრამის ფარგლებში სასწავლო პროცესი მიმდინარეობს თსუ-ს I, II და VI კორპუსებში, რომლებიც განთავსებულია თბილისში, ილია ჭავჭავაძის გამზირზე № 1, №3 და № 8 ნომრებში.</i>
პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა	პროგრამის ფინანსურ მდგრადობას უზრუნველყოფს ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი და გაწერილია სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბიუჯეტში⁷.
დოქტორანტის დისერტაციის დაცვაზე დაშვების წინაპირობა	- სასწავლო კომპონენტის სრულად შესრულება (35 კრედიტი); - სამი სამეცნიერო კვლევითი პროექტის წარდგენა დარგობრივი კომისიის წინაშე; - საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება (თსუ-ს დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის გათვალისწინებით, დოქტორანტს აქვს საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება. სახელდობრ, დისერტაციის დაცვის აუცილებელი წინაპირობაა სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული შემდეგი სახის ორი სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნება - რეფერირებადი (Peer-reviewed) სამეცნიერო სტატიები ისეთ მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო ჟურნალებში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო (ან სამეცნიერო კომიტეტი) და რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო თანამშრომლობისთვის. ამავდროულად, ამ ორი პუბლიკაციიდან ერთი მაინც უნდა იყოს ისეთ საერთაშორისო ჟურნალში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომელიც ინდექსირებულია Scopus-ის ან Web of Science-ის ბაზებში).
აკადემიური კეთილსინდისიერება	აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვის მიზნით სტუდენტმა: უნდა წარმოადგინოს მხოლოდ მის მიერ, დამოუკიდებლად მომზადებული ნაშრომი, რომელშიც აკადემიური სტილის

⁷ პროგრამული ბიუჯეტი ასევე მომზადდა დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის კონფლიქტოლოგიისთვის, რომელიც თანდართულია სააკრედიტაციო პაკეტზე.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები; • არ უნდა მოახდინოს მონაცემთა ან სხვა ინფორმაციის გაყალბება და არ უნდა გადაიწეროს ნაშრომი. იმ შემთხვევაში თუ რომელიმე ზემოთხსენებულ ქმედებას ექნება ადგილი, სტუდენტს დაეკისრება ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა, რაც შეიძლება იყოს როგორც ნაშრომის ხელახლა მომზადება, ასევე შესაბამის აქტივობაში არადამაკმაყოფილებელი ქულის მიღება. სადოქტორო ნაშრომი მოწმდება პლაგიატზე ელექტრონული პროგრამა „Turnitin“-ის (https://www.turnitin.com/) გამოყენებით. ამ მიზნით სადოქტორო ნაშრომის წინასწარ დაცვამდე, დოქტორანტი დასრულებული ნაშრომის ელექტრონულ ვერსიას, პლაგიატზე შესამოწმებლად, ატვირთავს სპეციალურ ბმულზე, რომელიც მიბმულია თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ელექტრონული სწავლების პორტალზე http://e-learning.tsu.ge/.
დამატებითი ინფორმაცია (საჭიროების შემთხვევაში)	ადამიანური და მატერიალური რესურსებიდან გამომდინარე, დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამას ყოველწლიურად შეუძლია მიიღოს არაუმეტეს 10 სტუდენტისა. დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამაზე კანდიდატთა ჩარიცხვის პროცედურების გასაჩივრება შესაძლებელია უნივერსიტეტში დადგენილი წესის შესაბამისად (დანართი №11). დისერტაციის სათაურის დაზუსტება შესაძლებელია დოქტორანტურაში სწავლის მთელ პერიოდში, რომელიც მტკიცდება ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით. დისერტაციის თემის შეცვლა დასაშვებია სწავლის პირველი ოთხი სემესტრის დასრულებამდე. ასეთ შემთხვევაში დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის შუამდგომლობით გადაწყვეტილებას იღებს ფაკულტეტის საბჭო. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელობა შეუძლია თსუ-ს აფილირებულ აკადემიურ (პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი)/სამეცნიერო პერსონალს. ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით, დოქტორანტს შეიძლება ჰყავდეს ერთზე მეტი სამეცნიერო ხელმძღვანელი. დოქტორანტს ხელმძღვანელ(ებ)თან ერთად შეიძლება ყავდეს თანახელმძღვანელი, რომლის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები უნდა



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	შეესაბამებოდეს დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის თემატიკას/კვლევის სფეროს. სამეცნიერო ხელმძღვანელმა შეიძლება უხელმძღვანელოს აქტიური სტატუსის მქონე არაუმეტეს 3 დოქტორანტს. გამონაკლის შემთხვევაში, სამეცნიერო ხელმძღვანელმა შეიძლება უხელმძღვანელოს აქტიური სტატუსის მქონე არაუმეტეს 5 დოქტორანტს. სამეცნიერო ხელმძღვანელი შესაბამისი დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელთან/ხელმძღვანელებთან ერთად კონსულტაციას უწევს დოქტორანტს სასწავლო და კვლევითი პროცესის დაგეგმვისას. სამეცნიერო ხელმძღვანელი კონტროლს უწევს დოქტორანტის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების შესრულებას, რაც გულისხმობს სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის თანმიმდევრულად შესრულების პროგრესის პერიოდულ დაკვირვებას, დოქტორანტისთვის განმავითარებელი შეფასებისა და უკუკავშირის მიცემას. თანახელმძღვანელი მხარდაჭერას უწევს დოქტორანტს სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის განხორციელების პროცესში ხელმძღვანელთან და დოქტორანტთან ურთიერთშეთანხმების საფუძველზე. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ს /თანახელმძღვანელს და სადისერტაციო თემის სათაურს დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის წარდგინებით ამტკიცებს ფაკულტეტის საბჭო დოქტორანტის ჩარიცხვიდან პირველი ორი სემესტრის განმავლობაში. შესრულებული სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტები წარმოადგენს დისერტაციის დასაცავად წარდგენის წინაპირობას. დისერტაციის დაცვის აუცილებელი პირობაა სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული შემდეგი სახის ორი სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნება - რეფერირებადი (Peer-reviewed) სამეცნიერო სტატიები ისეთ მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო ჟურნალებში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო (ან სამეცნიერო კომიტეტი) და რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თანამშრომლობისთვის. ამავდროულად, ამ ორი პუბლიკაციიდან ერთი მაინც უნდა იყოს ისეთ საერთაშორისო ჟურნალში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომელიც ინდექსირებულია Scopus-ის ან Web of Science-ის ბაზებში.

სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები: ფაკულტეტის დეკანი ფაკულტეტის საბჭოს მიერ გამოყოფილ სადისერტაციო ნაშრომის შემფასებლებს/რეცენზენტებს დასამტკიცებლად წარუდგენს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს. სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტად ინიშნება დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე, შესაბამისი დარგობრივი კვალიფიკაციის პირი, რომელსაც სადისერტაციო ნაშრომის საკვლევ სფეროში აქვს პუბლიკაციები. სადისერტაციო ნაშრომს აფასებს სამი რეცენზენტი, მათგან ერთი – უცხოელი. რეცენზენტი ვალდებულია, შესაბამისი ფაკულტეტის მიერ დისერტაციის გადაცემიდან არაუგვიანეს 60 კალენდარული დღის ვადაში გაეცნოს სადისერტაციო ნაშრომს და წარუდგინოს რეცენზია ფაკულტეტს. შემფასებელთა მიერ წარმოდგენილი რეცენზიები ბეჭდური და ელექტრონული ფორმით გადაეცემა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას. უცხოელი შემფასებლის რეცენზია უნდა იყოს თარგმნილი და დამოწმებული. თუ ორი რეცენზენტი უარყოფითად შეაფასებს დისერტაციას, ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით, დოქტორანტი დაცვაზე დაშვებული არ იქნება (ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულება, მუხლი 13).

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის მიზნით, საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭო, ფაკულტეტის საბჭოს წარდგინებით, ამტკიცებს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიაში შედიან შესაბამისი დარგის/სპეციალობის პროფესორები და ასოცირებული პროფესორები; ასევე, არანაკლებ 1 წევრი უნდა იყოს შესაბამისი დარგის/სპეციალობის მქონე პირი საქართველოდან ან/და უცხოეთიდან, რომელსაც უნივერსიტეტში არ უჭირავს აკადემიური თანამდებობა.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია უნდა შედგებოდეს მინიმუმ შვიდი წევრისგან. ხოლო სააპელაციო კომისია - არანაკლებ 5 წევრისგან. დისერტაციის სამეცნიერო ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელი და თემის რეცენზენტები არ შეიძლება იყვნენ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრები. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრები ვალდებული არიან იცნობდნენ სადისერტაციო ნაშრომს, შემფასებელთა მიერ წარმოდგენილ დასკვნებს და შემოსულ



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	გამოხმაურებებს. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის სხდომა უფლებამოსილია, თუ მის მუშაობაში მონაწილეობს კომისიის შემადგენლობის ნახევარზე მეტი <u>(ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულება, მუხლი 14).</u> დოქტორანტს დოქტორის აკადემიურ ხარისხს (PHD) ანიჭებს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭო შესაბამისი დებულების მოთხოვნათა დაცვით. დოქტორანტი ვალდებულია, დისერტაციის დაცვის შემდეგ, ერთი თვის ვადაში, გამოაქვეყნოს დისერტაცია ბეჭდური ან ელექტრონული ფორმით. <i>დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „კონფლიქტოლოგია“ შემუშავებულია აშშ ჯორჯ მეისონის უნივერსიტეტის კონფლიქტის ანალიზის და გადაჭრის ინსტიტუტსა და აშშ დენვერის უნივერსიტეტის კონფლიქტოლოგიის ცენტრთან თანამშრომლობის და კონსულტაციების საფუძველზე, შესაბამისად, ამავე ინსტიტუტების პროფესორები ჩართულები იქნებიან სადოქტორო დისერტაციების რეცენზირებაში.</i>



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო გეგმა

ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკულ მეცნიერებათა

მიმართულება: ინტერდისციპლინური

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება: კონფლიქტოლოგია

სწავლების საფეხური: მე-8 (დოქტორანტურა)

კრედიტების რაოდენობა: 35 ECTS

საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელები: პროფესორი გუგული მარადე;
პროფესორი რევაზ ჯორბენაძე

აკადემიური საბჭოს მიერ სასწავლო პროგრამის დამტკიცების თარიღი, დადგენილების ნომერი: 20/03/2023; №24/2023 (დანართი № 257)

პროგრამის აკრედიტაცია (გადაწყვეტილების ნომერი, ვადა და ბმული): № 54355; 29/12/2023 – 31/12/2028; <https://eqe.ge/ka/deqars/1520/show>
№ 119511 (აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღის ცვლილება) <https://eqe.ge/ka/deqars/1538/show>

სასწავლო პროგრამის ამოქმედების თარიღი (სასწავლო წელი): 2023-2024 სასწავლო წლის გაზაფხულის სემესტრი

პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები (თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილების⁸ ნომერი და თარიღი): №113/2024 – 09/09/2024;
[№141/2024](#) - 24/12/2024.

⁸ <https://www.tsu.ge/ka/legalakad>



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 35 კრედიტს (ECTS):													
სავალდებულო სასწავლო კურსები - 30 კრედიტი (ECTS)													
№	კოდი	სასწავლო კურსის სახელწოდება	ECTS	სტუდენტის საათობრივი დატვირთვა						სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობა	სწავლების სემესტრი		ლექტორი/ ლექტორები
				საკონტაქტო			გამოცდის დრო	დამოუკიდებელი მუშაობა	სულ		შემოდგომის	გაზაფხულის	
				ლექცია	სემინარი/ პრაქტიკუმი								
1		კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები ⁹	5	30	--	15	4	76	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	იაგო კაჭკაჭიშვილი ნინო დურგლიშვილი ლია წულაძე დავით სვანაძე ხათუნა მასისაშვილი თეონა მატარაძე რევაზ ჯორბენაძე ალექსანდრე კუხიანიძე კორნელი კაკაჩია

⁹ ამ კურსის გასავლელად მნიშვნელოვანია დოქტორანტს ჰქონდეს ცოდნა, რომელიც შეესაბამება მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამაში შემოთავაზებულ სასწავლო კურსში „კვლევის მეთოდები“ გაწერილ კომპენტენციებს. თუ მას შესაბამისი კომპენტენცია არ გააჩნია, მაშინ ის შესაბამისი პროგრამის მაგისტრატურის საფეხურზე გადის ზემოხსენებულ კურსს და შემდეგ ირჩევს სასწავლო კურსს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაში.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

2		კონფლიქტოლოგია	5	30	30	-	6	59	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	გუგული მადრაძე რევაზ ჯორბენაძე ზურაბ აბაშიძე ლაშა ტულუში ალექსანდრე კუხიანიძე ხათუნა მაისაშვილი გიორგი კვინიკაძე ზვიად აბაშიძე ზურაბ დავითაშვილი ვალერიან რამიშვილი ვახტანგ მაისაია
3		დარგობრივი სემინარი	15	--	--	--	--	375	375	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი; დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი
4		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან შესაბამისი სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
არჩევითი სასწავლო კურსები - 5 კრედიტი (ECTS)													
1		სოციალურ მეცნიერებათა კვლევის მეთოდების გაღრმავებული კურსი	5	30	15	-	5	75	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	თეონა მატარაძე რევაზ ჯორბენაძე



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

2	სხვა არჩევითი სასწავლო კურსი (საქართველოს ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი შესაბამისი საფეხურის (დოქტორანტურის) სასწავლო კურსი) ¹⁰	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	--
კვლევითი კომპონენტი												
1	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1											
2	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2											
3	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3											
4	სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა											

პროგრამის ხელმძღვანელის ხელმოწერა: _____

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა: _____

ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა: _____

ფაკულტეტის დეკანის ხელმოწერა: _____

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____

ფაკულტეტის ბეჭედი

¹⁰ შეფასების დამადასტურებელი შესაბამისი დოკუმენტის წარმოდგენის შემთხვევაში.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების [დანართი №1](#),
განაცხადის ფორმა

სადოქტორო - კვლევითი პროექტი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

სახელი, გვარი: _____

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა: _____

სადოქტორო-კვლევითი პროექტის სათაური: _____

ა) საკვლევი თემა: _____

(განსაზღვრეთ საკვლევი თემა და დაასაბუთეთ მისი აქტუალობა).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 200

ბ) კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები.

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150

გ) კონცეპტუალური/თეორიული ჩარჩო და ლიტერატურის მიმოხილვა.

(წარმოადგინეთ ლიტერატურის მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დ) მეთოდოლოგია, კვლევის განხორციელების ეტაპები და მოსალოდნელი შედეგები.

(აღწერეთ კვლევის მეთოდოლოგია, რომლის საშუალებით იქნება მიღწეული კვლევის მიზანი და ამოცანები).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დოქტორანტობის კანდიდატის ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	კულტურის და მედიის სოციოლოგია Sociology of Culture and Media
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (ქართულად და ინგლისურად)	სოციოლოგიის დოქტორი PhD in Sociology
პროგრამის მოცულობა კრედიტებით და მათი განაწილება	პროგრამის ხანგრძლივობა შეადგენს 3 აკადემიურ წელს. დოქტორანტურის სასწავლო გეგმა მთლიანობაში მოიცავს 30 კრედიტს (სასწავლო კომპონენტი). სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი - 30 ECTS, მათ შორის: სავალდებულო სასწავლო კომპონენტი - 25 კრედიტი: • დარგობრივი სემინარი - 15 კრედიტი; • პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი; • კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში-ემპირიული კვლევის მეთოდები - 5 კრედიტი. არჩევითი სასწავლო კომპონენტი - 5 კრედიტი: • პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი; • პერფორმანსის სოციოლოგია - 5 კრედიტი; • საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურს(ებ)ი - 5 კრედიტი. სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი მოიცავს: • სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1 • სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2 • სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3 • სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა. სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1, 2 და 3 მხოლოდ განმავითარებელ შეფასებას მოიცავს და წარმოადგენს დაცვის წინაპირობას, ხოლო სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისას გამოიყენება განმსაზღვრელი შეფასება. დოქტორანტის სამეცნიერო-კვლევითი პროექტის მიზანია მისი სადისერტაციო კვლევის ცალკეული



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ასპექტის წარდგენა სადოქტორო პროგრამის სპეციალიზებული სექციის სხდომაზე.
სწავლების ენა	ქართული
პროგრამის ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები /კოორდინატორი	ამირან ბერძენიშვილი, ფილოსოფიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი; ლია წულაძე, სოციოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი.
პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა	1. პროგრამაზე დაიშვებიან სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის, ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის, ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის სამაგისტრო პროგრამების კურსდამთავრებულები, მაგისტრის ან გათანაბრებული ხარისხის მქონე, საქართველოს ფარგლებს გარეთ მიღებული განათლების შემთხვევაში, „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 50-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად აღიარებული დიპლომის მფლობელი პირები, რომლებიც სოციალური თეორიის და მეთოდების (რაოდენობრივი და თვისებრივი) სათანადო კომპეტენციას ფლობენ, რათა ემპირიული კვლევის წარმართვა და შესაბამისი სოციალური თეორიებით მისი გამყარება შეძლონ; 2. ინგლისური ენის ცოდნა მინიმუმ B2 დონეზე; 3. სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის თანხმობა; 4. სადოქტორო - კვლევითი პროექტის წარმოდგენა (იხ. დანართი №1); 5. კანდიდატს მოეთხოვება შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2-წლიანი გამოცდილება; 6. გასაუბრება და გასაუბრების შედეგების საფუძველზე დოქტორანტურაში მიმღები კომისიის მიერ გაწეული რეკომენდაცია.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	გასაუბრება სპეციალობაში არის 100 ქულიანი და წარმოადგენს აპლიკანტის საბოლოო შეფასების 100%-ს, საიდანაც 55 % არის სადოქტორო-კვლევითი პროექტის წონა, ხოლო 45 % - შეესაბამება გასაუბრების იმ ნაწილს, რომლის დროსაც ფასდება აპლიკანტის მოტივაცია; დარგობრივი კომპეტენციები; კრიტიკული აზროვნება, პრობლემის დასმის და საკითხის გადაჭრის უნარი.
საგანმანათლებლო მიზანი და აღწერა	პროგრამის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო მიზანია დამოუკიდებელი და სრულფასოვანი მკვლევრების მომზადება კულტურის და მედიის სოციოლოგიის სფეროში, რომლებიც შეძლებენ: • დარგობრივი ცოდნის გამდიდრებას ორიგინალური თეორიული და/ან მეთოდოლოგიური ხედვის შემოთავაზებით; • ახალი ცოდნის შექმნის მიზნით, ინოვაციური კვლევების განხორციელებას თვისებრივი და/ან რაოდენობრივი მეთოდების გამოყენებით, ან მათი ინტეგრირების გზით, ხოლო მიღებული შედეგების გავრცელებას და დანერგვას როგორც საგანმანათლებლო სფეროში, ასევე შრომის ბაზარზე; • მულტიდისციპლინური პერსპექტივის განვითარებას, მომიჯნავე სფეროების (კულტურის ანთროპოლოგია, კულტურის კვლევები, მედიის კვლევები, კულტურის ფსიქოლოგია და სხვ.) უახლესი მონაცემების ინტეგრირების საფუძველზე; • სწავლების უფრო დაბალ საფეხურზე მყოფი სტუდენტებისთვის (ბაკალავრიატის და მაგისტრატურის საფეხურები) საკუთარი ცოდნის გადაცემასა და კომპეტენტური კადრების მომზადებას; მომავალი თაობის პროფესიულ განვითარებასა და საზოგადოების წინსვლაში შესაბამისი წვლილის შეტანას. პროგრამის აღწერა თანამედროვე საზოგადოებაში მიმდინარე სოციოკულტურული ცვლილებები მნიშვნელოვან გავლენას ახდენს ადამიანური ცხოვრების ყველა ასპექტზე; მასმედიის საშუალებები, განსაკუთრებით ახალი მედია, ამ ცვლილებების განხორციელების უმთავრესი ბერკეტია. როგორც მეცნიერები აღნიშნავენ,



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	თუ ადრე სოციალური პარადიგმების ცვლილებას საუკუნეები სჭირდებოდა, დღეს მათ ცვლილებას შესაძლოა მხოლოდ ათწლეულები დასჭირდეს და ეს ფუნდამენტური ცვლილებები სოციალურ მეცნიერებაში არსებული ცოდნის მუდმივ განახლებას მოითხოვს. ამდენად, მსოფლიოს წინაშე არასდროს მდგარა სოციოკულტურული და ინფორმაციულ-კომუნიკაციური ტრანსფორმაციების შესწავლის ისეთი საჭიროება, როგორც დღესაა. წარმოდგენილი სადოქტორო პროგრამა მიზნად ისახავს, წვლილი შეიტანოს სწორედ ამგვარი ტრანსფორმაციების შესწავლაში (როგორც საქართველოში, ისე მის საზღვრებს მიღმა). ბოლო წლებში საქართველოში მიმდინარე სოციოკულტურული ტრანსფორმაციების გათვალისწინებით, პროგრამის თემატიკა გამდიდრდა ევროპეიზაციის აქტუალური საკითხების კვლევით, რაც სხვადასხვა ასპექტში განიხილება, მედიის დისკურსებით დაწყებული და განათლების სისტემის ევროპეიზაციით დასრულებული, შესაბამისად, პროგრამის შესაძლო საკვლევი თემატიკა მოიცავს შემდეგ საკითხებს (თუმცა არ შემოიფარგლება მოცემული ჩამონათვალით): • კულტურული, სუბკულტურული და მულტიკულტურული იდენტობები თანამედროვე რეალობაში; • კულტურის შექმნის, შეთვისების და გადაცემის მექანიზმები ცვალებად პირობებში; • კულტურა, როგორც დისკურსი - კულტურის წვდომა ვერბალური და არავერბალური კომუნიკაციის საშუალებით; მედია და კულტურის პრეზენტაცია ვიზუალური ხატების/იმიჯების გზით; • კულტურა, როგორც პერფორმანსი - კულტურის პრეზენტაცია გოფმანისეულ „წინა“ და „უკანა რეგიონებში“, საერთაშორისო და ადგილობრივი პუბლიკისთვის, აგრეთვე მედიის როლი ამ თვითპრეზენტაციაში; • ეროვნული იდენტობა და ნაციონალიზმი თანამედროვე პირობებში და მათი შინაარსის ტრანსფორმაცია მიმდინარე



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	სოციოკულტურული ცვლილებების გავლენით; ნაციონალიზმი და რელიგია - ნაციონალიზმი, როგორც რელიგია; ნაციონალიზმის კულტურული პოლიტიკა და მედიის როლი მის გატარებაში; • თანამედროვე ტრანსფორმაციების გავლენა გენდერის კონცეპტის კულტურულ კონოტაციებზე და მედია, როგორც ამ გავლენების მედიუმი; • პოსტმოდერნული იდენტობები, როგორც „კულტურული ბრიკოლაჟის“ შედეგი; მედია, როგორც „კულტურული ბრიკოლაჟის“ მედიუმი; • პოსტმოდერნიზმი და ჰიპერრეალობა - მედია, როგორც ახალი სოციალური რეალობის კონსტრუირების საშუალება; • მედია, როგორც კულტურული და სოციალური ტექსტი და მისი ახალი შინაარსები ინფორმაციულ საზოგადოებაში; • რეკლამის სოციოკულტურული ფუნქციები; ერი, როგორც „ბრენდი“ - მისი კულტურის სანახაობრივი ასპექტების რეკლამირება მედიის გზით; • მედია, როგორც სოციალური ზემოქმედების მექანიზმი: იდეოლოგია, ცენზურა და სოციალური აქტივიზმი ტრადიციული და ახალი მედიით; • ახალი ამბების მედია და ახალი მედია, როგორც „ძალაუფლების თამაშებში“ ჩართული აქტორები და მათი გავლენა საზოგადოებრივ დისკურსებზე; • „პოლიტიკის კეთების“ ტრანსფორმაცია ახალი მედიის ეპოქაში - მედიით გაშუალებული ხილვადობა და ელექტორალური პოლიტიკური კომუნიკაცია; • ევროპეიზაცია და მისი კულტურულ-სპეციფიკური ასპექტები. ევროპეიზაციის გავლენა ეროვნულ იდენტობასა და კულტურული ღირებულებების ტრანსფორმაციაზე. • ევროპეიზაციის გავლენა განათლების სისტემის ტრანსფორმაციაზე;



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• ევროპეიზაციის შესახებ დისკურსები: პოლიტიკური, პოპულარული და მედიის დისკურსები და მათი პერფორმატიული ფუნქცია.
სწავლის შედეგები	სადოქტორო პროგრამის კურსდამთავრებული აღწევს სწავლის შემდეგ შედეგებს: ცოდნა და გაცნობიერება ➤ კულტურის და მედიის სოციოლოგიაში თანამედროვე თეორიების ცოდნა და ორიგინალური ინტერპრეტირება, სისტემური და კრიტიკული გააზრების საფუძველზე; ➤ ინფორმაციულ საზოგადოებაში სოციოკულტურულ პროცესთა კრიტიკული ანალიზი, მათ შესასწავლად ემპირიული კვლევის დამოუკიდებლად დაგეგმვა და განხორციელება თვისებრივი და/ან რაოდენობრივი კვლევის მეთოდებისა და ანალიტიკური მიდგომების ინოვაციური სინთეზით; ➤ კულტურის და მედიის ფენომენების საკვლევად ინტერდისციპლინური და მულტიმეთოდური მიდგომის სპეციფიკის გაცნობიერება და უპირატესობის აღიარება ვიწრო დისციპლინურ ხედვასთან შედარებით; ➤ დამოუკიდებლად განხორციელებული კვლევის საფუძველზე, პრობლემის გადაჭრის ორიგინალური ხედვის შეთავაზება და საკვლევ სფეროში არსებული ცოდნის განახლებაში წვლილის შეტანა. უნარი ➤ აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით, კვლევის თითოეული ეტაპის დამოუკიდებლად დაგეგმვა: საკვლევ ინსტრუმენტებისა და შესაბამისი კვლევის მეთოდების დამოუკიდებლად შერჩევა-დასაბუთება, მათი ინოვაციური გამოყენება და მიღებული მონაცემების სათანადო კოდირება, კატეგორიზაცია, ანალიზი, სინთეზი, კრიტიკული შეფასება და ემპირიული მიგნებების ორიგინალური ინტერპრეტაცია;



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	➤ სოციოკულტურული პრობლემების <i>ახლებურად გააზრება</i> რთული ან წინააღმდეგობრივი იდეებისა და მიდგომების კრიტიკული ანალიზით და მათ საფუძველზე ახალი <i>კვლევითი ან ანალიტიკური მიდგომების შემუშავება</i>; მიღებული ცოდნის და უნარების სხვადასხვა სოციოკულტურულ გარემოში <i>გამოყენება</i>; ➤ ახალი ცოდნის არსებულ ცოდნასთან <i>შემოქმედებითი ინტეგრაცია</i> და <i>კვლევის შედეგების პუბლიკაციის სახით წარდგენა</i>, საერთაშორისო რეფერირებადი სტანდარტის შესაბამისად; ➤ დაგროვილი ექსპერტიზის საფუძველზე, საკვლევი თემატიკის შესაბამისი <i>სასწავლო-მეთოდური მასალების მომზადება</i> და <i>სასწავლო პროცესის წარმართვა</i> სტუდენტზე ორიენტირებული მიდგომების გამოყენებით. პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა: ➤ <i>ინოვაციურობისა და დამოუკიდებლობის დემონსტრირებით</i>, საკუთარ და სხვათა აკადემიურ თუ პროფესიულ განვითარებაზე ორიენტირებული საგანმანათლებლო თუ სამეცნიერო აქტივობების <i>დაგეგმვა და განხორციელება</i>; ➤ რესპონდენტებთან ეთიკური და კორექტული ურთიერთობა, მათი კონფიდენციალობის დაცვა და <i>კვლევის ეთიკის ძირითადი პრინციპების ზედმიწევნით განხორციელება</i>; აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვა და დარგში პროფესიული ღირებულებების დამკვიდრებისა და განმტკიცების ხელშეწყობა.
სწავლება-სწავლის მეთოდები	წიგნზე მუშაობის მეთოდი - საკვლევ სფეროში არსებული უახლესი ლიტერატურის გაცნობა-დამუშავება, შემოქმედებითად გააზრება და მის საფუძველზე საკუთარი ემპირიული კვლევისთვის თეორიული ჰიპოთეზების შემუშავება. წერითი მუშაობის მეთოდი - კვლევის მონაცემების წარდგენა სხვადასხვა ჟანრის აკადემიური ნაშრომის სახით (არგუმენტირებული ესე, ანალიტიკური რეფერატი, რეცენზია და სხვ.); კვლევითი სემინარის და



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	სამეცნიერო-კვლევითი პროექტების წერითი ფორმით წარდგენა (ზეპირ პრეზენტაციასთან ერთად). პრაქტიკული მეთოდები - ემპირიული კვლევის დამოუკიდებლად დაგეგმვა და წარმართვა და მისთვის ადეკვატური კვლევის მეთოდების შერჩევა-გამოყენება, აგრეთვე მათი ორიგინალური სინთეზი (ინტერდისციპლინურობის და მულტიმეთოდურობის პრინციპების გათვალისწინებით). დისკუსია-დებატები - მომიჯნავე სფეროებით დაინტერესებულ დოქტორანტებთან დისკუსიების წარმართვა; სწავლების ქვედა საფეხურზე მყოფი სტუდენტების დისკუსიებში ჩართვა და მათი მოდერაცია (პროფესორის ასისტენტობისას); კვლევის პროცესში ჯგუფური ინტერვიუს დამოუკიდებლად ჩატარება და მოდერაცია; დარგის სპეციალისტებთან დისკუსია-დებატების წარმართვა, საკუთარი არგუმენტების ნათლად ფორმულირების და დამაჯერებელი მხარდაჭერით გამყარების, აგრეთვე ოპონენტის არგუმენტების დასაბუთებულად უკუგდების საფუძველზე. ჯგუფური მუშაობა - გუნდური მუშაობის პრაქტიკა კვლევით პროექტებში მონაწილეობის, აგრეთვე სწავლების ქვედა საფეხურზე მყოფი სტუდენტებისთვის მცირემასშტაბური კვლევითი პროექტების დაგეგმვის და ხელმძღვანელობის გზით. პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება - საკვლევი პრობლემის სწორად დასმა და მის გადასაჭრელად ადეკვატური საკვლევი ინსტრუმენტების შერჩევა; პრობლემის გადაჭრის არსებული გზების ინოვაციური ხედვით გამდიდრება. შემთხვევის ანალიზი (Case Study) - საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით, სხვა ქვეყნების და რეგიონების რეალობიდან მსგავსი შემთხვევების კომპარატიული ანალიზი, საკუთარი რეგიონის და საზოგადოების რეალობიდან მსგავსი შემთხვევების კომპარატიული ანალიზი, საკუთარი შემთხვევის ინტერპრეტაცია და კრიტიკული შეფასება სხვა შემთხვევების კონტექსტში. სილაბუსით გათვალისწინებული სხვა მეთოდები.
შეფასების სისტემა	სტუდენტის სემესტრის განმავლობაში გაწეული შრომის შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	<i>შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში.</i> <i>დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით.</i> შეფასებათა სისტემა უშვებს ხუთი სახის დადებით შეფასებას: ა) (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; გ) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; ე) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა; არსებობს ორი სახის უარყოფითი შეფასება: ვ) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით ხელახლა გამოცდაზე გასვლის უფლება; ზ) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, სტუდენტს მნიშვნელოვანი სამუშაო აქვს ჩასატარებელი, ანუ საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. <i>დასკვნით და დამატებით გამოცდას შორის შუალედი უნდა იყოს არანაკლებ 5 (ხუთი) კალენდარული დღისა.</i> სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების მიერ დისერტაციის შეფასება ხდება კონფიდენციალურად, ასქულიანი სისტემით. დისერტაციის საბოლოო შეფასებისათვის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული, რომელსაც შეუფარდებს შეფასებას შემდეგი სისტემის მიხედვით: სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება:



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ა) "summa cum laude" - "ფრიადი" – შესანიშნავი ნაშრომი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) "magna cum laude" - "ძალიან კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება, შეფასების 81– 90 ქულა; გ) "cum laude" - "კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება, შეფასების 71– 80 ქულა; დ) "bene" - "საშუალო" – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს, შეფასების 61–70 ქულა; ე)¹ "rite" - "დამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს, შეფასების 51– 60 ქულა; ვ)² "insufficenter"- "არადამაკმაყოფილებელი" – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო; შეფასების 41–50 ქულა; ზ)³ "sub omni canone" - "სრულიად არადამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს, შეფასების 40 ქულა და ნაკლები.
დასაქმების სფეროები	სამთავრობო და არასამთავრობო, ადგილობრივი და საერთაშორისო ორგანიზაციები, რომლებიც ორიენტირებულია სოციოკულტურული ცვლილებების დინამიკის წვდომაზე; კულტურის და მედიის კვლევების და ზოგადად, სოციოლოგიის სასწავლო პროგრამების მქონე უმაღლესი სასწავლებლები; სამეცნიერო/კვლევითი ცენტრები, პოლიტიკური კონსულტაციის ცენტრები, მასმედიის საშუალებები, პრესცენტრები, საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურები.
სწავლის საფასური საქართველოს მოქალაქე და უცხო ქვეყნის მოქალაქე სტუდენტებისათვის	სწავლის საფასური შეადგენს 1000 ლარს.

¹ „ა“-„ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება დოქტორის აკადემიური ხარისხი;

² მე-2 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს უფლება ეძლევა ერთი წლის განმავლობაში წარადგინოს გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომი;

³ „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტი კარგავს იგივე სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლებას.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	სწავლის საფასური უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისათვის განისაზღვრება საქართველოში მოქმედი კანონმდებლობით, საქართველოს ხელისუფლების მიერ დადებული და რატიფიცირებული შეთანხმებების მიხედვით.
პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო ადამიანური და მატერიალური რესურსი	სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულებიდან პროგრამაში მუდმივად ჩართული არიან: 1. ამირან ბერძენიშვილი, პროფესორი 2. ლია წულაძე, ასოცირებული პროფესორი სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის განხორციელებაში მონაწილეობენ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორები და ასოცირებული პროფესორები; ასევე მოწვეული პროფესორები. პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკურ მუშაობას უზრუნველყოფს: ✓ თსუ-ს კომპიუტერული ბაზები; ✓ თსუ-ს და ფაკულტეტის რესურს-ცენტრები; ✓ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა (თსუ-ს III კორპუსი); ✓ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკები (ცენტრალური საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკა, რომელიც მდებარეობს უნივერსიტეტის ქუჩა N11-ში; შოთა რუსთაველის სახელობის სამკითხველო დარბაზი რომელიც მდებარეობს ი. ჭავჭავაძის გამზირი N1-ში, I კორპუსი); https://www.tsu.ge/ka/library ✓ თსუ-ს ელექტრონული სწავლების პორტალები; https://e-learning.tsu.ge/ ✓ თსუ-ს სტუდენტებს და პროფესორ-მასწავლებლებს შეუზღუდავი და ულიმიტო წვდომა აქვთ ისეთ ელექტრონულ ბაზებსა და ჟურნალებზე, როგორებიცაა: EBSCO Publishing, Cambridge University Journals, JStor, Scopus და სხვა. https://www.tsu.ge/ka/library/page/893 ✓ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის შესაბამისი ინვენტარით აღჭურვილი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა;



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	✓ ეროვნული სამეცნიერო ბიბლიოთეკა და სხვა.
პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა	სადოქტორო პროგრამის ფინანსურ უზრუნველყოფას ახდენს თსუ და გაწერილია ფაკულტეტის ბიუჯეტში.
აკადემიური კეთილსინდისიერება	აკადემიურ კეთილსინდისიერებას ძალიან დიდი ყურადღება ექცევა აღნიშნული პროგრამის ფარგლებში. სტუდენტმა (დოქტორანტმა): • უნდა წარმოადგინოს დამოუკიდებლად მომზადებული დავალება, ნაშრომი, რომელშიც აკადემიური სტილის დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები; • არ უნდა მოახდინოს მონაცემთა ან სხვა ინფორმაციის გაყალბება. იმ შემთხვევაში, თუ რომელიმე ზემოხსენებულ ქმედებას ექნება ადგილი, სტუდენტს დაეკისრება ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დარღვევის გამო, რომლებიც ჭეშმარიტი აკადემიური განათლების განუყოფელი ნაწილი და უნივერსიტეტის ფუნდამენტური ღირებულებაა. საჯარო დაცვაზე ნაშრომის წარდგენამდე დოქტორანტი ვალდებულია, საკუთარი ნაშრომი ატვირთოს პლაგიატის დეტექციის პროგრამაში.
დამატებითი ინფორმაცია (საჭიროების შემთხვევაში)	სადოქტორო პროგრამას შესაძლებლობა აქვს, მოემსახუროს 2 სტუდენტს. სადოქტორო პროგრამას აქვს ანალოგიები მსოფლიოს არაერთ ცნობილ უნივერსიტეტში, მათ შორის განსაკუთრებით აღსანიშნავია მედიის, კულტურის და კომუნიკაციის სადოქტორო პროგრამა ნიუ იორკის უნივერსიტეტში, რომელიც თავისი მიდგომითა და აკადემიური ხედვით საკმაოდ ახლოსაა მოცემულ სადოქტორო პროგრამასთან: http://steinhardt.nyu.edu/mcc/doctoral/ თსუ-ს დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის გათვალისწინებით, დოქტორანტს აქვს საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება. სახელდობრ, დისერტაციის დაცვის აუცილებელი წინაპირობაა სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული შემდეგი სახის ორი სამეცნიერო



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	პუბლიკაციის გამოქვეყნება - რეფერირებადი (Peer-reviewed) სამეცნიერო სტატიები ისეთ მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო ჟურნალებში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო (ან სამეცნიერო კომიტეტი) და რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო თანამშრომლობისთვის. ამავდროულად, ამ ორი პუბლიკაციიდან ერთი მაინც უნდა იყოს ისეთ საერთაშორისო ჟურნალში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომელიც ინდექსირებულია Scopus-ის ან Web of Science-ის ბაზებში.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო გეგმა

ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკულ მეცნიერებათა

მიმართულება: სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება: კულტურის და მედიის სოციოლოგია

სწავლების საფეხური: მე-8 (დოქტორანტურა)

კრედიტების რაოდენობა: 30 ECTS

საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელები /კოორდინატორი: პროფესორი ამირან ბერძენიშვილი;

ასოცირებული პროფესორი ლია წულაძე

აკადემიური საბჭოს მიერ სასწავლო პროგრამის დამტკიცების თარიღი, დადგენილების ნომერი: 24/02/2020; №: 20/2020 (დანართი № 252)

პროგრამის აკრედიტაცია (გადაწყვეტილების ნომერი, ვადა და ბმული): № 8750; 22/12/2020 – 31/12/2028 <https://eqe.ge/ka/decisions/11428/show>

სასწავლო პროგრამის ამოქმედების თარიღი (სასწავლო წელი): 2020 -2021 გაზაფხულის სემესტრი

პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები (თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილების⁴ ნომერი და თარიღი): 11/03/2022; №22/2022

⁴ <https://www.tsu.ge/ka/legalakad>



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა

სავალდებულო სასწავლო კურსები - 25 კრედიტი													
№	კოდი	სასწავლო კურსის სახელწოდება	ECTS	სტუდენტის საათობრივი დატვირთვა						სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობა	სწავლების სემესტრი		ლექტორი / ლექტორები
				საკონტაქტო			გამოცდის დრო	დამოუკიდებელი	სულ		შემოდგომის	გაზაფხულის	
				ლექცია	სემინარი/კამპუსი	პრაქტიკები/ლაბორატორია							
1		დარგობრივი სემინარი	15	--	--	--	--	--	375	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი, დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი
2		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
3		კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები ⁵	5	30	--	15	4	76	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	იაგო კაჭკაჭიშვილი ნინო დურგლიშვილი ლია წულაძე დავით სვანაძე ხათუნა მაისაშვილი თეონა მატარაძე რევაზ ჯორბენაძე

⁵ ამ კურსის გასავლელად მნიშვნელოვანია დოქტორანტს ჰქონდეს ცოდნა, რომელიც შეესაბამება მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამაში შემოთავაზებულ სასწავლო კურსში „კვლევის მეთოდები“ გაწერილ კომპეტენციებს. თუ მას შესაბამისი კომპეტენცია არ გააჩნია, მაშინ ის შესაბამისი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

													ალექსანდრე კუხიანიძე კორნელი კაკაჩია
არჩევითი სასწავლო კურსები - 5 კრედიტი													
5		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125		✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
6		პერფორმანსის სოციოლოგია	5	15	15	--	2	93	125			✓	ლია წულაძე
7		საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო კურს(ებ)ი ⁶	5	--	--	--	--	--	125		✓	✓	
კვლევითი კომპონენტი													
1		სამეცნიერო-კვლევითი პროექტი 1											
2		სამეცნიერო-კვლევითი პროექტი 2											
3		სამეცნიერო-კვლევითი პროექტი 3											
4		სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა.											

პროგრამის ხელმძღვანელების / კოორდინატორის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

პროგრამის მაგისტრატურის საფეხურზე გადის ზემოხსენებულ კურსს და შემდეგ ირჩევს სასწავლო კურსს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაში.

⁶ შეფასების დამადასტურებელი შესაბამისი დოკუმენტის წარმოდგენის შემთხვევაში.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის დეკანის ხელმოწერა _____

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

თარიღი _____

ფაკულტეტის ბეჭედი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების [დანართი №1](#),
განაცხადის ფორმა

სადოქტორო - კვლევითი პროექტი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

სახელი, გვარი: _____

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა: _____

სადოქტორო-კვლევითი პროექტის სათაური: _____

ა) საკვლევი თემა: _____

(განსაზღვრეთ საკვლევი თემა და დაასაბუთეთ მისი აქტუალობა).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 200

ბ) კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები.

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150

გ) კონცეპტუალური/თეორიული ჩარჩო და ლიტერატურის მიმოხილვა.

(წარმოადგინეთ ლიტერატურის მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დ) მეთოდოლოგია, კვლევის განხორციელების ეტაპები და მოსალოდნელი შედეგები.

(აღწერეთ კვლევის მეთოდოლოგია, რომლის საშუალებით იქნება მიღწეული კვლევის მიზანი და ამოცანები).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დოქტორანტობის კანდიდატის ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	მასობრივი კომუნიკაცია Mass Communication
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (ქართულად და ინგლისურად)	მასობრივი კომუნიკაციის დოქტორი Doctor of Mass Communication
პროგრამის მოცულობა კრედიტებით და მათი განაწილება	სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 30 კრედიტს (ECTS) და გულისხმობს შემდეგ აქტივობებს: სავალდებულო სასწავლო კომპონენტები - 25 კრედიტი: ✓ კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები- 5 კრედიტი ✓ დარგობრივი სემინარი - 15 კრედიტი ✓ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი არჩევითი სასწავლო კომპონენტები - 5 კრედიტი: ✓ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი ✓ არჩევითი სასწავლო კურსი ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურსი - 5 კრედიტი სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი მოიცავს: ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1 ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2 ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3 ✓ სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა. სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1, 2 და 3 მხოლოდ განმავითარებელ შეფასებას მოიცავს და წარმოადგენს დაცვის წინაპირობას, ხოლო სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისას გამოიყენება განმსაზღვრელი შეფასება. <i>სადოქტორო პროგრამაზე სწავლება მინიმუმ ექვსი სემესტრია (3 წელი).</i>
სწავლების ენა	ქართული
პროგრამის ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები /კოორდინატორი	ნათია კუპრაშვილი - ჟურნალისტიკის დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ფაკულტეტი, ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულება; ნინო ჭალაგანიძე - ჟურნალისტიკის დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულება;
პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა	➤ მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის ფლობა მასობრივ კომუნიკაციაში, სოციალურ მეცნიერებებში ან სხვა სპეციალობაში; ➤ უცხოური ენის ცოდნა მინიმუმ B2 დონეზე (დამადასტურებელი სერთიფიკატის წარმოდგენა ან გამოცდის ჩაბარება (წერითი)); ➤ სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის თანხმობა; ➤ სადოქტორო - კვლევითი პროექტის წარმოდგენა (იხ. დანართი №1); ➤ კანდიდატს მოეთხოვება შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება; ➤ ზეპირი გასაუბრება სპეციალობაში (მათ შორის სადოქტორო - კვლევით პროექტზე) კომისიასთან. გასაუბრება სპეციალობაში არის 100 ქულიანი და წარმოადგენს აპლიკანტის საბოლოო შეფასების 100%-ს, საიდანაც 55 % არის სადოქტორო-კვლევითი პროექტის წონა, ხოლო 45 % - შეესაბამება გასაუბრების იმ ნაწილს, რომლის დროსაც ფასდება აპლიკანტის მოტივაცია; დარგობრივი კომპეტენციები; კრიტიკული აზროვნება, პრობლემის დასმის და საკითხის გადაჭრის უნარი.
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი	პროგრამა ეფუძნება მედიის სფეროში საყოველთაოდ აღიარებულ ღირებულებებს, ორიგინალური კვლევისა და ინტერდისციპლინური გამოცდილების შეძენის პრინციპს. პროგრამა ამზადებს მომავალ ლექტორებს და მკვლევარებს ჟურნალისტიკისა და მასკომუნიკაციის მიმართულებით. სადოქტორო პროგრამის მიზანია:



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	➤ მოამზადოს მასობრივი კომუნიკაციის თეორიული და პრაქტიკული ცოდნით აღჭურვილი სპეციალისტი, რომელიც შეძლებს მეცნიერული, ინტერდისციპლინური მიდგომებით კვლევას, თანამედროვე მედიისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულებით ახალი ცოდნის და მეცნიერული გამოცდილების შექმნას; ➤ გამოუმუშაოს დოქტორანტებს თანამედროვე მედიისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულებით კრიტიკული ხედვა, მედიასისტემების ანალიზისა და ჟურნალისტის პროფესიული უნარ-ჩვევები; ➤ ხელი შეუწყოს დოქტორანტებს მასობრივი კომუნიკაციის თეორიული თუ პრაქტიკული ასპექტების მეცნიერული და ინტერდისციპლინური მიდგომებით, ღირებულებებზე დაფუძნებული კვლევების წარმოებასა და რეკომენდაციების შემუშავებაში; ➤ მოამზადოს დოქტორანტები სამეცნიერო-პედაგოგიური მუშაობისთვის, რათა მათ შეძლონ ჩაერთონ სწავლა-სწავლების პროცესში და ახალი ცოდნა გადასცენ როგორც საუნივერსიტეტო აუდიტორიას, ისე დაინტერესებულ პირებს.
სწავლის შედეგები	სადოქტორო პროგრამის დასრულების შემდეგ, კურსდამთავრებული: ა) ცოდნა და გაცნობიერება ➤ კრიტიკულად, სიღრმისეულად და კომპლექსურად, ინტერდისციპლინური რაკურსში აანალიზებს მასობრივი კომუნიკაციისა და მისი ცალკეული დისციპლინების ფარგლებში უახლეს თეორიებს, მედიის დარგში უახლეს მიღწევებზე დამყარებულ კონცეფციებს; ➤ მასობრივი კომუნიკაციის საშუალებების ემპირიული შესწავლისა და ანალიზისას ეყრდნობა მედიის კვლევის უახლეს მეთოდებს; ➤ განსაზღვრავს დარგში უახლესი მიღწევების როლს, ახალი ცოდნის შეძენისა და ინოვაციური კვლევის მეთოდების დაუფლების მნიშვნელობას. ბ) უნარი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	➤ დამოუკიდებლად გეგმავს და წარმართავს დარგთან დაკავშირებულ ინოვაციურ და, საზოგადოდ, მეცნიერულ/გამოყენებით კვლევით საქმიანობას; ➤ არჩევს საკვლევი სფეროს შესატყვის სტრატეგიას, კვლევის მეთოდს/მეთოდებს, ამუშავებს მოპოვებულ მონაცემებს და შესაბამისად განმარტვს მათ; ➤ კრიტიკულად აანალიზებს და აფასებს ახალ, რთულ და წინააღმდეგობრივ იდეებსა და მიდგომებს, რითაც ქმნის ახალ მეთოდოლოგიას, პრობლემის სწორად და ეფექტიანად გადაჭრისთვის; ➤ ამყარებს პროფესიულ კომუნიკაციას ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო საზოგადოებასთან სწავლისა და საქმიანობის, მათ შორის, კვლევის პროცესში; ➤ ქმნის ახლებურ მიდგომებს მიღებული თეორიული ცოდნის განვითარებისა და პრაქტიკული გამოცდილების კრიტიკული ანალიზის საფუძველზე, მასობრივი კომუნიკაციის ორგანიზაციული კულტურის, მმართველობითი ურთიერთობისა და ეთიკის სფეროში. გ) პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა ➤ დამოუკიდებლად გეგმავს და ახორციელებს საკუთარ და სხვათა აკადემიურ და დარგობრივ განვითარებაზე ორიენტირებულ საგანმანათლებლო ან კვლევით საქმიანობას; ➤ იცავს პროფესიულ და კვლევის ეთიკას რესპონდენტებთან, თანამშრომლებთან და კოლაბორატორებთან; ➤ ხელს უწყობს დარგში პროფესიული ღირებულებების დამკვიდრებასა და განმტკიცებას; ➤ ხელს უწყობს მასობრივი კომუნიკაციის თეორიების, მოდელების, მასკომუნიკაციის ძირითადი ტენდენციების, კომუნიკაციის პროცესის კვლევის შედეგების ანალიზს; დარგში ისეთი ტიპის ახალი ცოდნის შექმნას, რომელსაც სამეცნიეროს გარდა, აქვს გამოყენებითი მნიშვნელობაც: შეაქვს წვლილი მასობრივი კომუნიკაციის სფეროში სხვადასხვა სახის სასწავლო კურსის/პროგრამის შექმნასა და აკადემიური საქმიანობის გაძლიერებაში.
სწავლება-სწავლის მეთოდები	▲ ვერბალური; ▲ დისკუსია/დებატები; ▲ წყაროებთან მუშაობა;



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	▲ დემონსტრირება; ▲ ინდუქცია, დედუქცია, ანალიზი და სინთეზი. ▲ წერითი მუშაობა; ▲ ელექტრონული სწავლება (E-learning). <i>პროფესორი შეიძლება იყენებდეს ერთ ან რამდენიმე მეთოდს, კონკრეტული სასწავლო-კვლევითი ამოცანის შესასრულებლად.</i>
შეფასების სისტემა	სტუდენტის სემესტრის განმავლობაში გაწეული შრომის შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს. <i>შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში.</i> <i>დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით.</i> შეფასებათა სისტემა უშვებს ხუთი სახის დადებით შეფასებას: ა) (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; გ) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; ე) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა; არსებობს ორი სახის უარყოფითი შეფასება: ვ) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით ხელახლა გამოცდაზე გასვლის უფლება; ზ) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, სტუდენტს მნიშვნელოვანი სამუშაო აქვს ჩასატარებელი, ანუ საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. <i>დასკვნით და დამატებით გამოცდას შორის შუალედი უნდა იყოს არა ნაკლებ 5 (ხუთი) კალენდარული დღისა.</i> სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების მიერ დისერტაციის შეფასება ხდება კონფიდენციალურად, ასქულიანი სისტემით.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	დისერტაციის საბოლოო შეფასებისათვის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული, რომელსაც შეუფარდებს შეფასებას შემდეგი სისტემის მიხედვით: ხუთი სახის დადებითი შეფასება: ა) "summa cum laude" - "ფრიადი" – შესანიშნავი ნაშრომი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) "magna cum laude" - "ძალიან კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება, შეფასების 81– 90 ქულა; გ) "cum laude" - "კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება, შეფასების 71– 80 ქულა; დ) "bene" - "საშუალო" – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს, შეფასების 61–70 ქულა; ე)¹ "rite" - "დამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს, შეფასების 51– 60 ქულა; ვ)² "insufficienter"- "არადამაკმაყოფილებელი" – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო; შეფასების 41–50 ქულა; ზ)³ "sub omni canone" - "სრულიად არადამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს, შეფასების 40 ქულა და ნაკლები.

¹ „ა“-„ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება დოქტორის აკადემიური ხარისხი;

² მე-2 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს უფლება ეძლევა ერთი წლის განმავლობაში წარადგინოს გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომი;

³ „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტი კარგავს იგივე სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლებას.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

დასაქმების სფეროები	➤ საგანმანათლებლო დაწესებულებები; ➤ მასმედიის საშუალებები; ➤ საჯარო სექტორი (როგორც ცენტრალური, ისე ადგილობრივი დონის დაწესებულებები) მედიის, სტრატეგიული კომუნიკაციების და საზოგადოებასთან ურთიერთობის მიმართულებით; ➤ არასამთავრობო ორგანიზაციები; ➤ საერთაშორისო ორგანიზაციები; ➤ მედიისა და კომუნიკაციის კვლევითი ცენტრები; ➤ კერძო სექტორი.
სწავლის საფასური საქართველოს მოქალაქე და უცხო ქვეყნის მოქალაქე სტუდენტებისათვის	სწავლის წლიური საფასური შეადგენს 1000 ლარს. სწავლის საფასური უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისათვის განისაზღვრება საქართველოში მოქმედი კანონმდებლობით, საქართველოს ხელისუფლების მიერ დადებული და რატიფიცირებული შეთანხმებების მიხედვით.
პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო ადამიანური და მატერიალური რესურსი	სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში, ძირითადად, მონაწილეობენ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტისა და, მათ შორის, ჟურნალისტიკის და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების პროფესორები და ასოცირებული პროფესორები, ასევე, მოწვეული უცხოელი პროფესორები. პროგრამის გამართული მუშაობა უზრუნველყოფილია შემდეგი მატერიალური-ტექნიკური რესურსებით: ✓ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სათანადო ინვენტარით აღჭურვილი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა; ✓ თსუ-ს კომპიუტერული ბაზები; ✓ თსუ-ს და ფაკულტეტის რესურს-ცენტრები; ✓ თსუ-ს და ფაკულტეტის ბიბლიოთეკები; ✓ ეროვნული სამეცნიერო ბიბლიოთეკა; ✓ ფაკულტეტის მულტიმედია ცენტრი და სხვა. უნივერსიტეტის მულტიმედია ცენტრი პროგრამაზე ჩარიცხულთა მთავარი საწარმოო ბაზაა. ის აერთიანებს რადიო და ტელესტუდიებს, სამონტაჟო კაბინეტებსა და ნიუსრუმს, რაც სტუდენტების პრაქტიკული დახელოვნებისთვის ყველა პირობას ქმნის. ცენტრის ამოცანებიდან უმნიშვნელოვანესია:



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	✓ არსებული რესურსის ჩართვა უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროცესში სწავლების თანამედროვე და ეფექტური შესაძლებლობების გამოყენებისთვის; ✓ ფაკულტეტის საგანმანათლებლო და სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობისთვის ხელშეწყობა - სალექციო კურსზე დაფუძნებული მედია პროდუქციის შექმნა, სამეცნიერო და კვლევითი პროცესების ვიზუალიზება; ✓ სტუდენტთა აჩართვა ცენტრის საქმიანობაში. მედია არქივის შევსება (სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკის მიმართულებით, 1979 წელს დაარსებული ჟურნალისტიკის ფაკულტეტის სამართალმემკვიდრეა, აქედან გამომდინარე ჩვენ ვფლობთ მდიდარ საარქივო ფოტო-ვიდეო მასალას). საგანმანათლებლო - პრაქტიკული ტრენინგების ორგანიზება; ✓ დარგის განვითარებისთვის მნიშვნელოვანი ღონისძიებების ორგანიზება: სემინარები, დისკუსიები, საჯარო შეხვედრები ექსპერტებსა თუ პრაქტიკოსებთან. ცენტრის ტექნიკური რესურსი საშუალებას იძლევა, სტუდენტებმა იმუშაონ როგორც პირდაპირი ეთერის რეჟიმში (ფუნქციონირებს სარეჟისორო პულტი, განათების უახლესი დანადგარები, სტუდიური და გარე-გადაღების კამერები და სხვ.), ასევე, ჩაწერონ და ვებგვერდზე განათავსონ ორიგინალური მედიაპროდუქტი. ინფორმაცია თსუ-ს მულტიმედია ცენტრის შესახებ განთავსებულია ბმულზე: http://multimedia.tsu.edu.ge/ აღსანიშნავია, რომ უნივერსიტეტის მულტიმედია ცენტრი რამდენიმე მიმართულებას აერთიანებს. ესაა: ბეჭდური მედია, რადიო, ტელევიზია, ფოტო, ბლოგი და სხვ. თითოეული მიმართულება ქვემიმართულებებად იშლება და კონკრეტული ჟანრისა ან ფორმის პროექტებს აერთიანებს. მასალების განახლება სტუდენტების მიერ პერმანენტულად ხდება. უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის გარდა, სტუდენტებს ემსახურება ის ორგანიზაციებიც, რომლებთანაც პროგრამის ფარგლებში ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმები გაფორმდა: 1. საქართველოს ეროვნული არქივი - უვადო; 2. საქართველოს ეროვნული მუზეუმი - უვადო;



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	3. ა(ა)იპსაქართველოს რეგიონულ მაუწყებელთა ასოციაცია - ვადა 2021 წლის აპრილამდე; 4. ჟურნალიტიკის რესურს ცენტრი (JRC) - უვადო; 5. ა(ა)იპ „აგროგილდია“- უვადო; 6. შპს „ტოკ ტვ“-TOK TV - უვადო; 7. შპს რადიოჰოლდინგი „ფორტუნა“ - 2 წლის ვადით; 8. ეთიკის ქარტია - 5 წლის ვადით და სხვ. აღსანიშნავია, რომ უკვე არაერთი წელია, რაც უნივერსიტეტის მულტიმედია ცენტრის პროდუქციაზე წვდომა აქვს საქართველოს რეგიონულ მაუწყებელთა ალიანსს. მათ სერვერზე ატვირთული სტუდენტური მასალები ასახვას ალიანსის წევრი ყველა ტელე-არხის ეთერში ჰპოვებს.
პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა	სადოქტრო პროგრამის ფინანსურ უზრუნველყოფას ახდენს თსუ და გაწერილია ფაკულტეტის ბიუჯეტში.
აკადემიური კეთილსინდისიერება	აღნიშნული პროგრამის ფარგლებში აკადემიურ კეთილსინდისიერებას დიდი ყურადღება ექცევა. სტუდენტმა: ➤ უნდა წარმოადგინოს დამოუკიდებლად მომზადებული დავალება, ნაშრომი, რომელშიც აკადემიური სტილის დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები; ➤ არ უნდა მოახდინოს მონაცემთა ან სხვა ინფორმაციის გაყალბება. იმ შემთხვევაში, თუ რომელიმე ზემოხსენებულ ქმედებას ექნება ადგილი, სტუდენტს დაეკისრება ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დარღვევის გამო, რომლებიც ჭეშმარიტი აკადემიური განათლების განუყოფელი ნაწილი და უნივერსიტეტის ფუნდამენტური ღირებულებაა.
დამატებითი ინფორმაცია (საჭიროების შემთხვევაში)	➤ სადოქტორო პროგრამას შესაძლებლობა აქვს ყოველწლიურად მიიღოს არაუმეტეს 10 სტუდენტისა; ➤ თსუ-ს მიერ წარმოდგენილი სადოქტორო პროგრამა არ არის რომელიმე სხვა უნივერსიტეტის სასწავლო პროგრამების პირდაპირი ანალოგია და კოპირებული მოდელი, თუმცა პროგრამაში წარმოდგენილი სწავლის მიზნები, ამოცანები, მეთოდები და შედეგები, შესაძლებელია, მსგავსი სახით, მრავალი წამყვან უცხოური



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

უნივერსიტეტის სასწავლო პროგრამებშიც მოვიძიოთ, რაც იმის დასტურია, რომ ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების სადოქტორო პროგრამა ეყრდნობა არა მხოლოდ ადგილობრივ, არამედ საერთაშორისო გამოცდილებასაც და გარკვეულწილად ამ ორი ფენომენის ერთგვარ სინთეზს წარმოადგენს. საილუსტრაციოდ შეგვიძლია დავასახელოთ ვისკონსინის უნივერსიტეტი (The University of Wisconsin-Madison <https://masscommphd.wisc.edu/>). ასევე, ნიშანდობლივია კოლუმბიის უნივერსიტეტი, (Columbia University), რაც მეტად გავს თსუს მიერ წარმოდგენილ სადოქტორო პროგრამას. პროგრამა სტუდენტებს სთავაზობს, შეისწავლონ და იკვლიონ ურთიერთობები საზოგადოებასა და მედიას შორის კულტურულ, სოციალურ, პოლიტიკურ, ისტორიულ, ეკონომიკურ ტექნოლოგიურ კონტექსტში. (იხ. [https://journalism.columbia.edu/phd-communications#Explore Our Programs](https://journalism.columbia.edu/phd-communications#Explore_Our_Programs)).

დოქტორანტის დისერტაციის დაცვაზე დაშვების წინაპირობაა:

- სასწავლო კომპონენტის სრულად შესრულება (30 კრედიტი);
- სამი სამეცნიერო კვლევითი პროექტის წარდგენა დარგობრივი კომისიის წინაშე;
- საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება (თსუ-ს დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის გათვალისწინებით, დოქტორანტს აქვს საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება. სახელდობრ, დისერტაციის დაცვის აუცილებელი წინაპირობაა სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული შემდეგი სახის ორი სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნება – რეფერირებადი (Peer-reviewed) სამეცნიერო სტატიები ისეთ მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო ჟურნალებში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო (ან სამეცნიერო კომიტეტი) და რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო თანამშრომლობისთვის. ამასთან, ამ ორი პუბლიკაციიდან ერთი მაინც უნდა იყოს ისეთ საერთაშორისო ჟურნალში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომელიც ინდექსირებულია Scopus-ისან Web of Science-ის ბაზებში).



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	თუ დოქტორანტი არ არის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მეცნიერებათა ბაკალავრი ან მაგისტრი, თავისუფალ მსმენელად ესწრება სამაგისტრო საფეხურზე სასპეციალიზაციო სასწავლო კურსს, „ციფრული მედია და ინოვაციების“ კურიკულუმის საბაზისო სასწავლო კურსი - „მასობრივი კომუნიკაციის თეორიები და კონცეფციები“. საჯარო დაცვაზე ნაშრომის წარდგენამდე დოქტორანტი ვალდებულია საკუთარი ნაშრომი ატვირთოს პლაგიატის დეტექციის პროგრამაში.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო გეგმა

ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკულ მეცნიერებათა

მიმართულება: ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება: მასობრივი კომუნიკაცია

სწავლების საფეხური: მე-8 (დოქტორანტურა)

კრედიტების რაოდენობა: 30 ECTS

საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელები: ასოცირებული პროფესორი ნათია კუპრაშვილი;

ასოცირებული პროფესორი ნინო ჭალაგანიძე

აკადემიური საბჭოს მიერ სასწავლო პროგრამის დამტკიცების თარიღი, დადგენილების ნომერი: 29/07/2021; № 69/2021 (დანართი 1983)

პროგრამის აკრედიტაცია (გადაწყვეტილების ნომერი, ვადა და ბმული): №22335; 24/12/2021 – 01/07/2028 <https://eqe.ge/ka/deqars/438/show>

სასწავლო პროგრამის ამოქმედების თარიღი (სასწავლო წელი): 2021-2022 სასწავლო წლის გაფაზხულის სემესტრი

პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები (თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილების⁴ ნომერი და თარიღი): 11/03/2022; №22/2022

⁴ <https://www.tsu.ge/ka/legalakad>



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 30 კრედიტს (ECTS):													
სავალდებულო სასწავლო კურსები - 25 კრედიტი (ECTS)													
N	კოდი	სასწავლო კურსის სახელწოდება	ECTS	სტუდენტის საათობრივი დატვირთვა						სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობა	სწავლების სემესტრი		ლექტორი/ ლექტორები
				საკონტაქტო			გამოცდის დრო	დამოუკიდებელი მუშაობა	სულ		შემოდგომის	გაზაფხულის	
				ლექცია	სემინარი/ პრაქტიკუმი								
1		კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები ⁵	5	30	--	15	4	76	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	იაგო კაჭკაჭიშვილი ნინო დურგლიშვილი ლია წულაძე დავით სვანაძე ხათუნა მაისაშვილი თეონა მატარაძე რევაზ ჯორბენაძე ალექსანდრე კუხიანიძე კორნელი კაკაჩია

⁵ ამ კურსის გასავლელად მნიშვნელოვანია დოქტორანტს ჰქონდეს ცოდნა, რომელიც შეესაბამება მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამაში შემოთავაზებულ სასწავლო კურსში „კვლევის მეთოდები“ გაწერილ კომპენენტებს. თუ მას შესაბამისი კომპენენტცია არ გააჩნია, მაშინ ის



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

2		დარგობრივი სემინარი	15	--	--	--	--	375	375	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი; დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი
3		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
არჩევითი სასწავლო კურსები - 5 კრედიტი (ECTS)													
1		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
2		არჩევითი სასწავლო კურსი ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურსები ⁶	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	--
კვლევითი კომპონენტი													
1	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1												
2	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2												
3	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3												

შესაბამისი პროგრამის მაგისტრატურის საფეხურზე გადის ზემოხსენებულ კურსს და შემდეგ ირჩევს სასწავლო კურსს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაში.

⁶ შეფასების დამადასტურებელი შესაბამისი დოკუმენტის წარმოდგენის შემთხვევაში



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

4	სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა

პროგრამის ხელმძღვანელის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის დეკანის ხელმოწერა _____

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

თარიღი _____

ფაკულტეტის ბეჭედი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების [დანართი №1](#),
განაცხადის ფორმა

სადოქტორო - კვლევითი პროექტი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

სახელი, გვარი: _____

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა: _____

სადოქტორო-კვლევითი პროექტის სათაური: _____

ა) საკვლევი თემა: _____

(განსაზღვრეთ საკვლევი თემა და დაასაბუთეთ მისი აქტუალობა).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 200

ბ) კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები.

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150

გ) კონცეპტუალური/თეორიული ჩარჩო და ლიტერატურის მიმოხილვა.

(წარმოადგინეთ ლიტერატურის მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დ) მეთოდოლოგია, კვლევის განხორციელების ეტაპები და მოსალოდნელი შედეგები.

(აღწერეთ კვლევის მეთოდოლოგია, რომლის საშუალებით იქნება მიღწეული კვლევის მიზანი და ამოცანები).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დოქტორანტობის კანდიდატის ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	ორგანიზაციული და პერსონალური განვითარება Organizational and Personal Development
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (ქართულად და ინგლისურად)	სოციალური მეცნიერებების დოქტორი PhD in Social Sciences
პროგრამის მოცულობა კრედიტებით და მათი განაწილება	სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 30 კრედიტს (ECTS) და გულისხმობს შემდეგ აქტივობებს: სავალდებულო სასწავლო კომპონენტები - 25 კრედიტი (ECTS): ➤ კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები - 5 კრედიტი ➤ დარგობრივი სემინარი - 15 კრედიტი ➤ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი არჩევითი სასწავლო კომპონენტები - 5 კრედიტი (ECTS): ➤ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი ➤ თსუ-ს, საქართველოს სხვა უსდ-ში ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურსი - 5 კრედიტი კვლევითი კომპონენტი : ➤ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1 ➤ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2 ➤ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3 ➤ სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა. სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1, 2 და 3 მხოლოდ განმავითარებელ შეფასებას მოიცავს და წარმოადგენს დაცვის წინაპირობას, ხოლო სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისას გამოიყენება განმსაზღვრელი შეფასება. <i>სადოქტორო პროგრამაზე სწავლება მინიმუმ ექვსი სემესტრია (3 აკადემიური წელი).</i>
სწავლების ენა	ქართული
პროგრამის ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები /კოორდინატორი	პროფესორი ნოდარ ბელქანია, თსუ პროფესორი ფრიდრიხ გლაზლი, ზალცბურგი, ავსტრია
პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა¹	➤ ნებისმიერი ავტორიზებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული

¹ პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა განისაზღვრება უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2005 წლის 28 მარტის ერთიანი ეროვნული გამოცდების ჩატარების დებულების დამტკიცების შესახებ №127 ბრძანების შესაბამისად. დოქტორანტურაში მიღების წესი რეგულირდება შესაბამისი ფაკულტეტის დებულებით



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	აკადემიური ხარისხი; ➤ ინგლისური ენის ცოდნა B2 დონეზე (დადასტურება გამოცდით ან შესაბამისი სერთიფიკატით); ➤ სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის თანხმობა; ➤ სადოქტორო - კვლევითი პროექტის წარმოდგენა (იხ. დანართი №1); ➤ კანდიდატს მოეთხოვება შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება; ➤ ზეპირი გასაუბრება სპეციალობაში (მათ შორის სადოქტორო - კვლევით პროექტზე) კომისიასთან. <i>გასაუბრება სპეციალობაში არის 100 ქულიანი და წარმოადგენს აპლიკანტის საბოლოო შეფასების 100%-ს, საიდანაც 55 % არის სადოქტორო-კვლევითი პროექტის წონა, ხოლო 45 % - შეესაბამება გასაუბრების იმ ნაწილს, რომლის დროსაც ფასდება აპლიკანტის მოტივაცია; დარგობრივი კომპეტენციები; კრიტიკული აზროვნება, პრობლემის დასმის და საკითხის გადაჭრის უნარი.</i>
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი	სადოქტორო პროგრამის მიზნებია: ➤ დოქტორანტს მისცეს ორგანიზაციის განვითარების სფეროში სისტემური ცოდნა და უახლოეს მიღწევებზე დაყრდნობით მოამზადოს მაღალი დონის სპეციალისტები რომლებიც სიღრმისეულად აცნობიერებენ ორგანიზაციათა სტრუქტურასა და დინამიკას, ორგანიზაციაში ადამიანური ფაქტორის როლს, ეკონომიკურ, სამართლებრივ და ფსიქოლოგიურ ასპექტებს; ➤ მოამზადოს უმაღლესი კვალიფიკაციის თანამედროვე პროფესიული, მომსახურებითი და საწარმოო ორგანიზაციების განვითარების კონსულტანტები, რომლებიც კონკურენტუნარიანი იქნებიან როგორც საქართველოში, ასევე უცხოეთის შრომის ბაზარზე; ➤ შესრულებულ კვლევებში წარმოაჩინოს საქართველოში მოქმედი ორგანიზაციებისთვის დამახასიათებელი ორგანიზაციული კულტურა, კონფლიქტების მოგვარებისა და მედიაციის თავისებურებები და ხელი შეუწყოს ორგანიზაციის განვითარების კუთხით ჩატარებული კვლევების გავრცელებას როგორც ადგილობრივ, ისე საერთაშორისო აკადემიურ წრეებში; ➤ დოქტორანტს ხელი შეუწყოს საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისად მაღალი რანგის მეცნიერებად, მკვლევრებად და პრაქტიკოსებად ჩამოყალიბებაში,



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	რისთვისაც სიღრმისეულად შეასწავლის კვლევის თანამედროვე მეთოდებს; ➤ დოქტორანტს გამოუმუშაოს დარგის ფუნდამენტური ცოდნისა და წარმატებული პედაგოგიური საქმიანობისთვის აუცილებელი უნარ-ჩვევები, მოამზადოს მაღალი დონის აკადემიური პერსონალი სამეცნიერო კვლევების გადრმავების, პრაქტიკაში დანერგვისა და დარგის განვითარების მიზნით.
სწავლის შედეგები ²	სადოქტორო პროგრამის დასრულების შემდეგ: კურსდამთავრებული: ➤ დარგის თანამედროვე მეთოდოლოგიისა და თეორიების, მოდელების საფუძველზე დამოუკიდებლად განსაზღვრავს ორგანიზაციათა სტრუქტურასა და დინამიკას, ასევე ორგანიზაციებში ადამიანური ფაქტორის მნიშვნელობას; ➤ საკვლევი თემის ირგვლი შემუშავებული ინტეგრაციული ცოდნის საფუძველზე იყალიბებს ახლებური კვლევით და ანალიტიკურ მიდგომებს, რომელიც ორიენტირებულია ახალი ცოდნის შექმნაზე; ➤ უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნის ეკონომიკური, სამართლებრივი და ფსიქოლოგიური ასპექტების გააზრება-გაცნობიერების საფუძველზე დეტალურად და დასაბუთებულად წარმოაჩნეს ახალი ცოდნის არსებულ ცოდნასთან ურთიერთკავშირს ახალი იდეების/პროცესების გენერირების მიზნით; ➤ კრიტიკულად აკვირდება ორგანიზაციის ელემენტებს და სიღრმისეულად აანალიზებს ორგანიზაციაში მიმდინარე პროცესებს, რისთვისაც იყენებს ინოვაციურ მეთოდებსა და იფართოებს საკუთარ ცოდნას; ➤ კრიტიკულად აანალიზებს დარგის ახალ, რთულ და წინააღმდეგობრივ იდეებს, ახდენს პრობლემების იდენტიფიკაციას და დამოუკიდებლად იღებს მათი გადაჭრისათვის საჭირო ეფექტურ გადაწყვეტილებებს; ➤ დამოუკიდებლად ქმნის აკადემიურ გარემოში საჭირო სამეცნიერო პროდუქციას (სამეცნიერო ნაშრომი, რეცენზია და სხვ.), კრიტიკულად აფასებს და წარადგენს სამეცნიერო და დაინტერესებული საზოგადოების წინაშე ქართულ და უცხოურ ენაზე; ➤ პროფესიული ამოცანების გადაჭრის მიზნით ადეკვატურად იყენებს საკომუნიკაციო სტრატეგიებისა და ტაქტიკის კანონებს სხვა კულტურის წარმომადგენლებთან წარმატებული კომუნიკაციისთვის საჭირო ინტერპერსონალურ უნარებს. აკადემიური ეთიკის ფარგლებში ერთვება დარგობრივ დისკუსიაში, არგუმენტების საფუძველზე აყალიბებს და იცავს საკუთარ



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	მეცნიერულ პოზიციას, პატივს სცემს პოლემიკაში ჩართული პირების მოსაზრებას; ➤ პრაქტიკულად ახორციელებს სწავლების თანამედროვე სტრატეგიებს, სააუდიტორიპროცესში ნერგავს სტუდენტზე ორიენტირებულ სწავლების მთავარ პრინციპებსა და კომპონენტებს, დამოუკიდებლად წარმართავს სწავლის და სწავლების პროცესს: დამოუკიდებლად შეიმუშავებს სასწავლო კურსის სილაბუსს და გეგმავს სწავლების პროცესს ინტერაქციული მეთოდების გამოყენებით; შეიმუშავებს სასწავლო-საგანმანათლებლო და კულტურულ- აღმზრდელობითი პროგრამებსა და პროექტებს; ➤ იცავს პროფესიული ეთიკის ნორმებს, ავლენს მაღალ აკადემიურ პასუხისმგებლობას და გამორიცხავს პლაგიატს საკუთარი საქმიანობის ფარგლებში.
სწავლება-სწავლის მეთოდები	სადოქტორო პროგრამა სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსების, სემინარებისა და კოლოკვიუმების, საერთაშორისო, რეგიონული და ადგილობრივი კონფერენციებში მონაწილეობის, გაცვლითი პროგრამების, მულტინაციონალურ საკონსულტაციო ორგანიზაცია “ტრიგონში” სტაჟირების გზით და რეცენზირებად-რეფერირებად ჟურნალებში სტატიების გამოქვეყნების და სხვაკვლევითი თუ სასწავლო აქტივობებით ხელს უწყობს და აუმჯობესებს სწავლისა და კვლევის შედეგების მიღწევის გზებს. ამისათვის იყენებს: 1. ვერბალური მეთოდი; 2. წერითი მუშაობის მეთოდი, რომელიც გულისხმობს შემდეგი სახის აქტივობებს: ამონაწერებისა და ჩანაწერების გაკეთება, მასალის დაკონსპექტება, თეზისების შედგენა, რეფერატის, ან ესეს შესრულება, და ა.შ. 3. პრაქტიკული მეთოდები, რომლებიც სტუდენტს პრაქტიკულ უნარ-ჩვევებს ჩამოუყალიბებს: სასწავლო და პედაგოგიური პრაქტიკა, სავლე მუშაობა და სხვ. სწავლების პროცესში გამოყენებული იქნება, აგრეთვე, ისეთი მეთოდები, როგორიცაა: 1. დისკუსია, დებატები 2. ჯგუფური მუშაობა (cooperative/collaborative) 3. პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL) 4. შემთხვევის ანალიზი 5. გონებრივი იერიში (Brain storming) 6. ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება
შეფასების სისტემა³	სტუდენტის სემესტრის განმავლობაში გაწეული შრომის შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს.

³ პროგრამის საფეხური, პროგრამის სწავლის შედეგები, შინაარსი, სწავლა-სწავლების მეთოდები და შეფასების სისტემა ბმავში უნდა იყოს ერთმანეთთან და უზრუნველყოფდეს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში. დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით. შეფასებათა სისტემა უშვებს ხუთი სახის დადებით შეფასებას: ა) (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; გ) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; ე) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა; არსებობს ორი სახის უარყოფითი შეფასება: ვ) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით ხელახლა გამოცდაზე გასვლის უფლება; ზ) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, სტუდენტს მნიშვნელოვანი სამუშაო აქვს ჩასატარებელი, ანუ საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. დასკვნით და დამატებით გამოცდას შორის შუალედი უნდა იყოს არა ნაკლებ 5 (ხუთი) კალენდარული დღისა. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების მიერ დისერტაციის შეფასება ხდება კონფიდენციალურად, 100 ქულიანი სისტემით. დისერტაციის საბოლოო შეფასებისათვის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული, რომელსაც შეუფარდებს შეფასებას შემდეგი სისტემის მიხედვით: სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება: ა) "summa cum laude" - "ფრიადი" – შესანიშნავი ნაშრომი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) "magna cum laude" - "ძალიან კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება, შეფასების 81– 90 ქულა; გ) "cum laude" - "კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება, შეფასების 71– 80 ქულა; დ) "bene" - "საშუალო" – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს, შეფასების 61–70 ქულა;



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ე)"rite" - "დამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს, შეფასების 51– 60 ქულა; ვ)"insufficienter"- "არადამაკმაყოფილებელი" – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო; შეფასების 41–50 ქულა; ზ)"sub omni canone" - "სრულიად არადამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს, შეფასების 40 ქულა და ნაკლები.
დასაქმების სფეროები	წინამდებარე სადოქტორო პროგრამის კურსდამთავრებულები შეძლებენ დაიკავონ აკადემიური პერსონალის თანამდებობები (ასისტენტი, ასოცირებული, ან სრული პროფესორი) უმაღლეს სასწავლებლებში კოლეჯებში. დასაქმდნენ საჯარო და კერძო სკოლებში, სკოლისგარეშე დაწესებულებებში, სამეცნიერო-კვლევითი ცენტრებში, სხვადასხვა პროფილის სახელმწიფო და კერძო დაწესებულებებში, კომპანიებში, ფონდებში, ორგანიზაციებში, ბიბლიოთეკებში, არქივებში, ლიტერატურული მუზეუმებში, გამომცემლობებში, მასმედია, ტურისტული კომპანიებში, არასამთავრობო ორგანიზაციები და სხვ.
სწავლის საფასური საქართველოს მოქალაქე და უცხო ქვეყნის მოქალაქე სტუდენტებისათვის	უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურის სწავლის წლიური საფასური საქართველოს მოქალაქე სტუდენტებისთვის შეადგენს 1000 ლარს. უცხო ქვეყნის მოქალაქე სტუდენტებისთვის უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურის, ხოლო საქართველოს და უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისთვის უმაღლესი განათლების მეორე და მესამე საფეხურებზე სწავლის წლიურ საფასური განისაზღვრება უნივერსიტეტის მიერ საქართველოში მოქმედი კანონმდებლობის გათვალისწინებით, საქართველოს ხელისუფლების მიერ დადებული და რატიფიცირებული შეთანხმებების მიხედვით.
პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო ადამიანური და მატერიალური რესურსი	სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში უმეტესწილად მონაწილეობენ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის, ინტერდისციპლინური მიმართულების პროფესორები და ასოცირებული პროფესორები; ასევე საჭიროების შემთხვევაში მოწვეული პროფესორები. პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკურ მუშაობას უზრუნველყოფს: ➤ თსუ-ს კომპიუტერული ბაზები; ➤ თსუ-ს და ფაკულტეტის რესურს-ცენტრები; ➤ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა (თსუ-ს III კორპუსი); ➤ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკები (ცენტრალური



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკა, რომელიც მდებარეობს უნივერსიტეტის ქუჩა №11-ში; შოთა რუსთაველის სახელობის სამკითხველო დარბაზი რომელიც მდებარეობს ი. ჭავჭავაძის გამზირი №1-ში, I კორპუსი); https://www.tsu.ge/ka/library ➤ თსუ-ს ელექტრონული სწავლების პორტალები; https://e-learning.tsu.ge/ ➤ თსუ-ს სტუდენტებს და პროფესორ-მასწავლებლებს წვდომა აქვთ ისეთ ელექტრონულ ბაზებსა და ჟურნალებზე, როგორებიცაა: EBSCO Publishing, Cambridge University Journals, JStor, Scopus და სხვა. https://www.tsu.ge/ka/library/page/893 ➤ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის შესაბამისი ინვენტარით აღჭურვილი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა; ➤ ეროვნული სამეცნიერო ბიბლიოთეკა და სხვა.
პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა	სადოქტორო პროგრამის ფინანსურ უზრუნველყოფას ახდენს თსუ და გაწერილია ფაკულტეტის ბიუჯეტში.
დოქტორანტის დისერტაციის დაცვაზე დაშვების წინაპირობა	• სასწავლო კომპონენტის სრულად შესრულება (30 კრედიტი); • სამი სამეცნიერო კვლევითი პროექტის წარდგენა დარგობრივი კომისიის წინაშე; • საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება (თსუ-ს დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის გათვალისწინებით, დოქტორანტს აქვს საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება. სახელდობრ, დისერტაციის დაცვის აუცილებელი წინაპირობაა სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული შემდეგი სახის ორი სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნება - რეფერირებადი (Peer-reviewed) სამეცნიერო სტატიები ისეთ მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო ჟურნალებში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო (ან სამეცნიერო კომიტეტი) და რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო თანამშრომლობისთვის. ამავდროულად, ამ ორი პუბლიკაციიდან ერთი მაინც უნდა იყოს ისეთ საერთაშორისო ჟურნალში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომელიც ინდექსირებულია Scopus-ის ან Web of Science-ის ბაზებში).
აკადემიური კეთილსინდისიერება	აკადემიურ კეთილსინდისიერებას ძალიან დიდი ყურადღება ექცევა აღნიშნული პროგრამის ფარგლებში. დოქტორანტმა:



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• უნდა წარმოადგინოს დამოუკიდებლად მომზადებული დავალება, ნაშრომი, რომელშიც აკადემიური სტილის დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები; • არ უნდა მოახდინოს მონაცემთა ან სხვა ინფორმაციის გაყალბება. იმ შემთხვევაში თუ რომელიმე ზემოთხსენებულ ქმედებას ექნება ადგილი, სტუდენტს დაეკისრება ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დარღვევის გამო, რომლებიც ჭეშმარიტი აკადემიური განათლების განუყოფელი ნაწილი და უნივერსიტეტის ფუნდამენტური ღირებულებაა. საჯარო დაცვაზე ნაშრომის წარდგენამდე დოქტორანტი ვალდებულია საკუთარი ნაშრომი ატვირთოს პლაგიატის დეტექციის პროგრამაში.
დამატებითი ინფორმაცია (საჭიროების შემთხვევაში)	ადამიანური და მატერიალური რესურსებიდან გამომდინარე, სადოქტორო პროგრამას ყოველწლიურად შეუძლია მიიღოს არაუმეტეს 5 სტუდენტისა. სავარაუდო საკვლევი თემატიკა: ორგანიზაციის თეორია; კომუნიკაცია ორგანიზაციებში - ორგანიზაციის განვითარების ფაზები; ჯგუფური დინამიკა ორგანიზაციაში; ეფექტური კომუნიკაციის მნიშვნელობა ორგანიზაციისათვის; პროექტის მენეჯმენტი და ა.შ; კონფლიქტები და მედიაცია ორგანიზაციებში კონფლიქტების ბუნება და ტიპები; კონფლიქტების ესკალაციის საფეხურები; კონფლიქტების მართვა; კონფლიქტების გამწვევის მიზეზები და მათი გადაჭრის მექანიზმები; კონფლიქტის მენეჯმენტი, მედიაცია და ა.შ. კონსულტირების საფუძვლები და მეთოდები (Coaching) - Coaching-ი როგორც კონსულტირების მეთოდი; Coaching-ის თეორიები; ორგანიზაციული ქცევა; სამუშაოს შესრულების ნაირსახეობები; მიზნების ფორმირება და ა.შ. ლიდერობა - ლიდერობის სტილი; ლიდერის ქმედებები; ლიდერობის თეორიები; პიროვნული ნდობის მოპოვება და ა.შ.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო გეგმა

ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა

მიმართულება: ინტერდისციპლინური

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება: ორგანიზაციული და პერსონალური განვითარება

სწავლების საფეხური: მე-8 (დოქტორანტურა)

კრედიტების რაოდენობა: 30 ECTS

საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი: პროფესორი ნოდარ ბელქანია, თსუ

პროფესორი ფრიდრიხ გლაზლი, ზალცბურგი, ავსტრია

აკადემიური საბჭოს მიერ სასწავლო პროგრამის დამტკიცების თარიღი, დადგენილების ნომერი: 05/10/2016; №133 (დანართი № 269)

პროგრამის აკრედიტაცია (გადაწყვეტილების ნომერი, ვადა და ბმული): №133; 05/10/2016 – 31/12/2028 (კლასტერი)

<https://eqe.ge/ka/decisions/6430/show>

პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობა (გადაწყვეტილების ნომერი და თარიღი): №1016992; 06/08/2024

სასწავლო პროგრამის ამოქმედების თარიღი (სასწავლო წელი): 2016 – 2017 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრი

პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები (თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილების⁴ ნომერი და თარიღი): №22/2022 - 11/03/2022; №110/2023 – 13/11/2023

⁴ <https://www.tsu.ge/ka/legalakad>



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 30 კრედიტს (ECTS):													
სავალდებულო სასწავლო კურსები - 25 კრედიტი (ECTS)													
№	კოდი	სასწავლო კურსის სახელწოდება	ECTS	სტუდენტის საათობრივი დატვირთვა						სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობა	სწავლების სემესტრი		ლექტორი / ლექტორები
				საკონტაქტო			გამოცდის დრო	დამოუკიდებელი	სულ		შემოდგომის	გაზაფხულის	
				ლექცია	სემინარი/სამუშაო ჯგუფი	პრაქტიკები/ლაბორატორიული							
1		კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები	5	30	--	15	4	76	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	იაგო კაჭკაჭიშვილი ნინო დურგლიშვილი ლია წულაძე დავით სვანაძე ხათუნა მასისაშვილი თეონა მატარაძე რევაზ ჯორბენაძე ალექსანდრე კუხიანიძე კორნელი კაკაჩია
2		დარგობრივი სემინარი	15	--	--	--	--	375	375	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი; დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი
3		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე			დოქტორანტის სამეცნიერო



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

											✓	✓	ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
არჩევითი სასწავლო კურსები - 5 კრედიტი (ECTS)													
1		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
2		თსუ-ს, საქართველოს სხვა უსდ-ის ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურსები	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	-
კვლევითი კომპონენტი													
1	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1												
2	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2												
3	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3												
4	სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა												

პროგრამის ხელმძღვანელის / ხელმძღვანელების / კოორდინატორის ხელმოწერა _____
 ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____
 ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____
 ფაკულტეტის დეკანის ხელმოწერა _____
 უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____
 თარიღი _____

ფაკულტეტის ბეჭედი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების [დანართი №1](#),
განაცხადის ფორმა

სადოქტორო - კვლევითი პროექტი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

სახელი, გვარი: _____

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა: _____

სადოქტორო-კვლევითი პროექტის სათაური: _____

ა) საკვლევი თემა: _____

(განსაზღვრეთ საკვლევი თემა და დაასაბუთეთ მისი აქტუალობა).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 200

ბ) კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები.

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150

გ) კონცეპტუალური/თეორიული ჩარჩო და ლიტერატურის მიმოხილვა.

(წარმოადგინეთ ლიტერატურის მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დ) მეთოდოლოგია, კვლევის განხორციელების ეტაპები და მოსალოდნელი შედეგები.

(აღწერეთ კვლევის მეთოდოლოგია, რომლის საშუალებით იქნება მიღწეული კვლევის მიზანი და ამოცანები).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დოქტორანტობის კანდიდატის ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	პოლიტიკის მეცნიერება Political Science
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (ქართულად და ინგლისურად)	პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი PhD in Political Science
პროგრამის მოცულობა კრედიტებით და მათი განაწილება	სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 30 კრედიტს (ECTS) და გულისხმობს შემდეგ აქტივობებს: სავალდებულო სასწავლო კომპონენტები - 25 კრედიტი: ✓ კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები- 5 კრედიტი ✓ დარგობრივი სემინარი - 15 კრედიტი ✓ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი არჩევითი სასწავლო კომპონენტები - 5 კრედიტი: ✓ თანამედროვე პოლიტიკის მეცნიერება - 5 კრედიტი; ✓ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი ✓ საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურსი - 5 კრედიტი კვლევითი კომპონენტი შემდეგ კომპონენტებს მოიცავს: ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1; ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2; ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3; ✓ სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა. სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1, 2 და 3 მხოლოდ განმავითარებელ შეფასებას მოიცავს, ხოლო სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისას გამოიყენება განმსაზღვრელი შეფასება. <i>სადოქტორო პროგრამაზე სწავლება მინიმუმ ექვსი სემესტრია (3 წელი).</i>
სწავლების ენა	ქართული
პროგრამის ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები /კოორდინატორი	მალხაზ მაცაბერიძე - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი; პროფესორი



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა¹	• მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის ფლობა პოლიტიკის მეცნიერების ან სხვა მომიჯნავე (საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის N65/ნ ბრძანების დანართი N2-ში განსაზღვრულ 01, 02, 03 და 04 ფართო სფეროების) სფეროებში; • სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის თანხმობა; • უცხოური ენის B2 დონის დამადასტურებელი სერთიფიკატის წარმოდგენა/თსუ-ს მიერ ორგანიზებული წერილობითი გამოცდის ჩაბარება (წერიტი გამოცდის წინაპირობა); • წერიტი გამოცდა სპეციალობაში² (გასაუბრების წინაპირობა); • სადოქტორო - კვლევითი პროექტის წარმოდგენა (იხ. დანართი №1); • კანდიდატს მოეთხოვება შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება; • ზეპირი გასაუბრება სპეციალობაში (მათ შორის სადოქტორო - კვლევით პროექტზე) კომისიასთან. პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამაზე აპლიკანტის შეფასების სისტემა ორკომპონენტანია: 1. წერიტი გამოცდა სპეციალობაში - 100 ქულა, საბოლოო შეფასების 50 %; 2. გასაუბრება სპეციალობაში - 100 ქულა, საბოლოო შეფასების 50 %. 100 ქულიდან 55 % არის სადოქტორო-კვლევითი პროექტის წონა, ხოლო 45 % - შეესაბამება გასაუბრების იმ ნაწილს, რომლის დროსაც ფასდება აპლიკანტის მოტივაცია; დარგობრივი კომპეტენციები;

¹პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა განისაზღვრება უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2005 წლის 28 მარტის ერთიანი ეროვნული გამოცდების ჩატარების დებულების დამტკიცების შესახებ №127 ბრძანების შესაბამისად. დოქტორანტურაში მიღების წესი რეგულირდება შესაბამისი ფაკულტეტის დებულებით.

² წერით გამოცდაზე წარმოდგენილია 4 საკითხი, თითოეული ფასდება მაქსიმუმ 25 ქულით.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	კრიტიკული აზროვნება, პრობლემის დასმის და საკითხის გადაჭრის უნარი.
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი	პოლიტიკის მეცნიერების სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანია: • მოამზადოს დარგის უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნისა და მაღალი დარგობრივი კომპეტენციის მქონე, მოტივირებული და პასუხისმგებლიანი მკვლევარი, რომელსაც შეუძლია ახალი ცოდნის შექმნის მიზნითა და ინოვაციური მიდგომების გამოყენებით, დაგეგმოს და განახორციელოს კვლევითი სამუშაოები; • ხელი შეუწყოს პოლიტიკასა და მის მომიჯნავე სფეროებში სამეცნიერო-კვლევითი სამუშაოების მაღალკვალიფიკაციურ დონეზე წარმართვას, ახალი ცოდნის შექმნასა და გავრცელებას; • გამოუმუშაოს როგორც კვლევის მიგნებების აკადემიური და ფართო საზოგადოების წინაშე ეფექტურად წარდგენის, ისე გუნდური მუშაობისთვის აუცილებელი საკომუნიკაციო და სოციალური უნარები; • წვლილი შეიტანოს თანამედროვე პოლიტიკის ანალიზისა და საზოგადოების წინაშე წამოჭრილი საზოგადოებრივი პრობლემატიკის გადაჭრის პროცესში და შესაბამისად, პოლიტიკის მეცნიერების დარგის განვითარებაში; • მოამზადოს კურსდამთავრებული პედაგოგიური მოღვაწეობისათვის, შესძინოს მას უნარები, გადასცეს ახალი ცოდნა დარგში და კვლევის სიახლეები ჩააშენოს სასწავლო პროცესში.
სწავლის შედეგები	საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების შემდეგ, კურსდამთავრებული: <i>ცოდნა და გაცნობიერება</i> • სისტემურად და კრიტიკულად აფასებს დარგში არსებულს უახლეს თეორიებსა და მიდგომებს და მათ ინტერდისციპლინურ ხასიათს; • არგუმენტირებულად აყალიბებს არსებული ცოდნის გაფართოების აუცილებლობის მნიშვნელობას, პოლიტიკის მეცნიერებისა და მისი ცალკეული სუბ-დისციპლინების განვითარების პროცესში; • სიღმისეულად ავითარებს პოლიტიკის მეცნიერების სუბ-დისციპლინებში არსებულ ცოდნას ინოვაციური მიდგომების გამოყენების გზით.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	<i>უნარები</i> • კრიტიკულად ანალიზებს და აფასებს პოლიტიკის მეცნიერების დარგში არსებულ დარგობრივ ლიტერატურასა და კომპლექსურ, წინააღმდეგობრივ იდეებს; • მკაფიოდ აყალიბებს პოლიტიკის მეცნიერების დარგში აქტუალურ საკვლევ საკითხებს, აორგანიზებს კვლევით სამუშაოებს, იძიებს და განმარტავს რაოდენობრივ და თვისებრივ მონაცემებს, ამზადებს კვლევის ანგარიშს და აგებს დარგის უახლეს მიღწევებზე დაფუძნებულ ცოდნას; • ძირეულად აფასებს და აჯამებს პოლიტიკის მეცნიერების დარგში არსებულ დარგობრივ/აკადემიურ ნაშრომებს, მათ შორის ადგილობრივ და საერთაშორისო სემინარებსა და კონფერენციებში მონაწილეობისას; • ინოვაციური მიდგომების დემონსტრირების გზით გადასცემს ცოდნას სტუდენტებს და ფართო საზოგადოებას. <i>პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა</i> • პოლიტიკის მეცნიერების დარგის აქტუალურ საკვლევ საკითხზე დამოუკიდებლად, ავტონომიურობის მაღალი ხარისხით, აკადემიური და პროფესიული კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით, გეგმავს და ახორციელებს კვლევით პროექტებს; • აკადემიური/პროფესიული საქმიანობისას წარმოადგენს ორიგინალურ მეთოდებს/მიდგომებს და საკუთარი წვლილი შეაქვს პოლიტიკის მეცნიერების დარგის განვითარებაში.
სწავლება-სწავლის მეთოდები	ვერბალური (მონოლოგი, დიალოგი); დემონსტრირების მეთოდი; ჯგუფური მუშაობის მეთოდი; ინდუქციური და დედუქციური მეთოდები; დისკუსია/დებატები; შემთხვევის შესწავლა; პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება ელექტრონული სწავლების მეთოდები.
შეფასების სისტემა	სტუდენტის სემესტრის განმავლობაში გაწეული შრომის შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში. დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით. შეფასებათა სისტემა უშვებს ხუთი სახის დადებით შეფასებას: ა) (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; გ) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; ე) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა; არსებობს ორი სახის უარყოფითი შეფასება: ვ) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით ხელახლა გამოცდაზე გასვლის უფლება; ზ) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, სტუდენტს მნიშვნელოვანი სამუშაო აქვს ჩასატარებელი, ანუ საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. დასკვნით და დამატებით გამოცდას შორის შუალედი უნდა იყოს არანაკლებ 5 (ხუთი) კალენდარული დღისა. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების მიერ დისერტაციის შეფასება ხდება კონფიდენციალურად, ასქულიანი სისტემით. დისერტაციის საბოლოო შეფასებისათვის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული, რომელსაც შეუფარდებს შეფასებას შემდეგი სისტემის მიხედვით: სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება: ა) "summa cum laude" - "ფრიადი" – შესანიშნავი ნაშრომი – შეფასების 91-100 ქულა;



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ბ) "magna cum laude" - "ძალიან კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება, შეფასების 81– 90 ქულა; გ) "cum laude" - "კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება, შეფასების 71– 80 ქულა; დ) "bene" - "საშუალო" – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს, შეფასების 61–70 ქულა; ე)³ "rite" - "დამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს, შეფასების 51– 60 ქულა; ვ)⁴ "insufficienter" - "არადამაკმაყოფილებელი" – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო; შეფასების 41–50 ქულა; ზ)⁵ "sub omni canone" - "სრულიად არადამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს, შეფასების 40 ქულა და ნაკლები.
დასაქმების სფეროები	• საგანმანათლებლო დაწესებულებები; • საჯარო სექტორი (როგორც ცენტრალური, ისე ადგილობრივი დონის დაწესებულებები); • არასამთავრობო ორგანიზაციები; • საერთაშორისო ორგანიზაციები; • კვლევითი ცენტრები; • კერძო სექტორი.
სწავლის საფასური საქართველოს მოქალაქე და უცხო ქვეყნის მოქალაქე სტუდენტებისათვის	სწავლის წლიური საფასური შეადგენს 1000 ლარს. სწავლის საფასური უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისათვის განისაზღვრება საქართველოში მოქმედი კანონმდებლობით, საქართველოს ხელისუფლების მიერ დადებული და რატიფიცირებული შეთანხმებების მიხედვით.

³ „ა“-„ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება დოქტორის აკადემიური ხარისხი;

⁴ მე-2 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს უფლება ეძლევა ერთი წლის განმავლობაში წარადგინოს გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომი;

⁵ „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტი კარგავს იგივე სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლებას.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო ადამიანური და მატერიალური რესურსი	სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში, ძირითადად, მონაწილეობენ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების აკადემიური პერსონალი: პროფესორი მალხაზ მაცაბერიძე პროფესორი კორნელი კაკაჩია პროფესორი ალექსანდრე კუხიანიძე ასოცირებული პროფესორი სალომე დუნდუა ასოცირებული პროფესორი ავთანდილ ტუკვაძე ასოცირებული პროფესორი ზვიად აბაშიძე პროგრამის გამართული მუშაობა უზრუნველყოფილია შემდეგი მატერიალურ-ტექნიკური რესურსებით: • თსუ-ს კომპიუტერული ბაზები; • თსუ-ს და ფაკულტეტის რესურს-ცენტრები; • სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა (თსუ-ს III კორპუსი); • ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკები (ცენტრალური საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკა, რომელიც მდებარეობს უნივერსიტეტის ქუჩა N11-ში; შოთა რუსთაველის სახელობის სამკითხველო დარბაზი რომელიც მდებარეობს ი. ჭავჭავაძის გამზირი N1-ში, I კორპუსი); https://www.tsu.ge/ka/library • თსუ-ს ელექტრონული სწავლების პორტალები; https://e-learning.tsu.ge/ • თსუ-ს სტუდენტებს და პროფესორ-მასწავლებლებს შეუზღუდავი და ულიმიტო წვდომა აქვთ ისეთ ელექტრონულ ბაზებსა და ჟურნალებზე, როგორებიცაა: EBSCO Publishing, Cambridge University Journals, JStor, Scopus და სხვა. https://www.tsu.ge/ka/library/page/893 • სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის შესაბამისი ინვენტარით აღჭურვილი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა; • ეროვნული სამეცნიერო ბიბლიოთეკა და სხვა.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა	სადოქტრო პროგრამის ფინანსურ უზრუნველყოფას ახდენს თსუ და გაწერილია ფაკულტეტის ბიუჯეტში.
დისერტაციის დაცვაზე დაშვების წინაპირობა	• სასწავლო კომპონენტისათვის განკუთვნილი კრედიტების სრულად ათვისება (30 კრედიტი); • სამი სამეცნიერო კვლევითი პროექტის წარდგენა დარგობრივი კომისიის წინაშე; • საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება (თსუ-ს დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის გათვალისწინებით, დოქტორანტს აქვს საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება. სახელდობრ, დისერტაციის დაცვის აუცილებელი წინაპირობაა სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული შემდეგი სახის ორი სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნება - რეფერირებადი (Peer-reviewed) სამეცნიერო სტატიები ისეთ მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო ჟურნალებში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო (ან სამეცნიერო კომიტეტი) და რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო თანამშრომლობისთვის. ამავდროულად, ამ ორი პუბლიკაციიდან ერთი მაინც უნდა იყოს ისეთ საერთაშორისო ჟურნალში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომელიც ინდექსირებულია Scopus-ის ან Web of Science-ის ბაზებში). თუ დოქტორანტი არ არის „პოლიტიკის მეცნიერების“ სამაგისტრო პროგრამის კურსდამთავრებული და შესაბამისად არ აქვს დარგის, სფეროს ცოდნა, მას ვალდებულება აქვს თავისუფალ მსმენელად დაესწროს სამაგისტრო საფეხურზე სასპეციალიზაციო სასწავლო კურს(ებ)ს.
აკადემიური კეთილსინდისიერება	აკადემიურ კეთილსინდისიერებას ძალიან დიდი ყურადღება ექცევა აღნიშნული პროგრამის ფარგლებში. სტუდენტმა: • უნდა წარმოადგინოს დამოუკიდებლად მომზადებული დავალება, ნაშრომი, რომელშიც



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	აკადემიური სტილის დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები; • არ უნდა მოახდინოს მონაცემთა ან სხვა ინფორმაციის გაყალბება. იმ შემთხვევაში თუ რომელიმე ზემოთხსენებულ ქმედებას ექნება ადგილი, სტუდენტს დაეკისრება ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დარღვევის გამო, რომლებიც ჭეშმარიტი აკადემიური განათლების განუყოფელი ნაწილი და უნივერსიტეტის ფუნდამენტური ღირებულებაა.
დამატებითი ინფორმაცია (საჭიროების შემთხვევაში)	სადოქტორო პროგრამას შესაძლებლობა აქვს ყოველწლიურად მიიღოს არაუმეტეს 10 სტუდენტისა. საჯარო დაცვაზე ნაშრომის წარდგენამდე დოქტორანტი ვალდებულია საკუთარი ნაშრომი ატვირთოს პლაგიატის დეტექციის პროგრამაში.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო გეგმა

ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკულ მეცნიერებათა

მიმართულება: პოლიტიკის მეცნიერების

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება: პოლიტიკის მეცნიერება

სწავლების საფეხური: დოქტორანტურა

კრედიტების რაოდენობა: 30 ECTS

საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელები: მალხაზ მაცაბერიძე, პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი

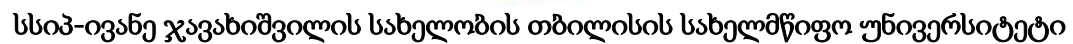
აკადემიური საბჭოს მიერ სასწავლო პროგრამის დამტკიცების თარიღი, დადგენილების ნომერი: 29/07/2021; № 69/2021 (დანართი №74)

პროგრამის აკრედიტაცია (გადაწყვეტილების ნომერი, ვადა და ბმული): № 32538; 27/12/2021 - 31/12/2028 <https://eqe.ge/ka/deqars/444/show>

სასწავლო პროგრამის ამოქმედების თარიღი (სასწავლო წელი): 2021 – 2022 სასწავლო წლის გაზაფხულის სემესტრი

პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები (თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილების⁶ ნომერი და თარიღი): №22/2022; 11/03/2022;

⁶ <https://www.tsu.ge/ka/legalakad>



პროგრამის სტრუქტურა

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 30 კრედიტს (ECTS):												
სავალდებულო სასწავლო კურსები - 25 კრედიტი (ECTS)												
N	კოდი	სასწავლო კურსის სახელწოდება	ECTS	სტუდენტის საათობრივი დატვირთვა					სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობა	სწავლების სემესტრი		ლექტორი/ ლექტორები
				ლექცია	სემინარი/ პრაქტიკები	გამოცდის დრო	დამოუკიდებელი მუშაობა	სულ		შემოდგომის	გზაფხულის	



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

1		კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები ⁷	5	30	--	15	4	76	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	იაგო კაჭკაჭიშვილი ნინო დურგლიშვილი ლია წულაძე დავით სვანაძე ხათუნა მაისაშვილი თეონა მატარაძე რევაზ ჯორბენაძე ალექსანდრე კუხიანიძე კორნელი კაკაჩია
2		დარგობრივი სემინარი	15	--	--	--	--	375	375	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი; დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი
3		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
არჩევითი სასწავლო კურსები - 5 ECTS													
1		თანამედროვე პოლიტიკის მეცნიერება	5	15	15	-	7	88	125	წინაპირობის გარეშე		✓	მალხაზ მაცაბერიძე

⁷ ამ კურსის გასავლელად მნიშვნელოვანია დოქტორანტს ჰქონდეს ცოდნა, რომელიც შეესაბამება მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამაში შემოთავაზებულ სასწავლო კურსში „კვლევის მეთოდები“ გაწერილ კომპეტენციებს. თუ მას შესაბამისი კომპეტენცია არ გააჩნია, მაშინ ის შესაბამისი პროგრამის მაგისტრატურის საფეხურზე გადის ზემოხსენებულ კურსს და შემდეგ ირჩევს სასწავლო კურსს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაში.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

2	პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
3	არჩევითი სასწავლო კურსი ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურსები ⁸	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	--
კვლევითი კომპონენტი												
1	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1											
2	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2											
3	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3											
4	სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა											

პროგრამის ხელმძღვანელის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის დეკანის ხელმოწერა _____

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

თარიღი _____

ფაკულტეტის ბეჭედი

⁸ შეფასების დამადასტურებელი შესაბამისი დოკუმენტის წარმოდგენის შემთხვევაში



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების [დანართი №1](#),
განაცხადის ფორმა

სადოქტორო - კვლევითი პროექტი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

სახელი, გვარი: _____

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა: _____

სადოქტორო-კვლევითი პროექტის სათაური: _____

ა) საკვლევი თემა: _____

(განსაზღვრეთ საკვლევი თემა და დაასაბუთეთ მისი აქტუალობა).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 200

ბ) კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები.

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150

გ) კონცეპტუალური/თეორიული ჩარჩო და ლიტერატურის მიმოხილვა.

(წარმოადგინეთ ლიტერატურის მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დ) მეთოდოლოგია, კვლევის განხორციელების ეტაპები და მოსალოდნელი შედეგები.

(აღწერეთ კვლევის მეთოდოლოგია, რომლის საშუალებით იქნება მიღწეული კვლევის მიზანი და ამოცანები).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დოქტორანტობის კანდიდატის ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	საერთაშორისო ურთიერთობები International Relations
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (ქართულად და ინგლისურად)	საერთაშორისო ურთიერთობების დოქტორი PhD in International Relations
პროგრამის მოცულობა კრედიტებით და მათი განაწილება	სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 40 კრედიტს (ECTS) და გულისხმობს შემდეგ აქტივობებს: სავალდებულო სასწავლო კომპონენტები - 25 კრედიტი (ECTS): ➤ კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები - 5 კრედიტი ➤ დარგობრივი სემინარი - 15 კრედიტი ➤ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი არჩევითი სასწავლო კომპონენტები - 15 კრედიტი (ECTS): ➤ კვლევის დიზაინი საერთაშორისო ურთიერთობებში - 5 კრედიტი ➤ საერთაშორისო ურთიერთობების კლასიკური და თანამედროვე თეორიები - 5 კრედიტი ➤ დარგობრივი სემინარი - 15 კრედიტი ➤ თსუ-ს, საქართველოს სხვა უსდ-ში ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურსი - 5 კრედიტი კვლევითი კომპონენტი : ➤ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1 ➤ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2 ➤ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3 ➤ სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა. სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1, 2 და 3 მხოლოდ განმავითარებელ შეფასებას მოიცავს და წარმოადგენს



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	დაცვის წინაპირობას, ხოლო სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისას გამოიყენება განმსაზღვრელი შეფასება. <i>სადოქტორო პროგრამაზე სწავლება მინიმუმ ექვსი სემესტრია (3 აკადემიური წელი).</i>
სწავლების ენა	ქართული
პროგრამის ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები /კოორდინატორი	ასოცირებული პროფესორი კონსტანტინე შუბითიძე საერთაშორისო ურთიერთობების დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების მიმართულება
პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა ¹	➤ ავტორიზებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მაგისტრის² ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხი სოციალურ ან/და ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში. ➤ ინგლისური ენის ცოდნა C1 დონეზე (დადასტურება გამოცდით ან შესაბამისი სერტიფიკატით). აპლიკანტებს, რომლებსაც განათლება მიღებული აქვთ საზღვარგარეთ (გავლილი აქვთ ინგლისურენოვანი პროგრამები) გამოცდის ჩაბარება ან სერტიფიკატის წარმოდგენა არ მოეთხოვებათ; ➤ სამოტივაციო წერილი (აპლიკანტებმა უნდა აღწერონ საკუთარი აკადემიური და პროფესიული გამოცდილება, განიხილონ კარიერასთან დაკავშირებული სამომავლო მიზნები და ნათლად ახსნან თუ რატომ სურთ აღნიშნულ პროგრამაზე სწავლა. მათ ასევე უნდა მოიხსენიონ საკითხი, რომლის კვლევაც სურთ); ➤ წერილობითი ნამუშევრის ნიმუში (კანდიდატებმა უნდა წარმოადგინონ ათგვერდიანი ნიმუში. განხილული საკითხები დაკავშირებული უნდა იყოს საერთაშორისო ურთიერთობებთან);

¹ პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა განისაზღვრება უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2005 წლის 28 მარტის ერთიანი ეროვნული გამოცდების ჩატარების დებულების დამტკიცების შესახებ №127 ბრძანების შესაბამისად. დოქტორანტურაში მიღების წესი რეგულირდება შესაბამისი ფაკულტეტის დებულებით

² მაგისტრის ხარისხი საერთაშორისო ურთიერთობებში ან/და დიპლომატიასა და საერთაშორისო პოლიტიკაში პროგრამისთვის პრიორიტეტულია.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	➤ წიგნის ერთგვერდიანი მიმოხილვა (აპლიკანტებმა უნდა მიმოიხილონ ნებისმიერი წიგნი საერთაშორისო ურთიერთობებიდან, რომელიც მათ ბოლო დროს წაიკითხეს. მათ უნდა აღნიშნონ რას ეხებოდა წიგნი, რა ისწავლეს მისგან და რატომ მოეწონათ ან არ მოეწონათ წიგნი); ➤ სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის თანხმობა; ➤ სადოქტორო - კვლევითი პროექტის წარმოდგენა (იხ. დანართი №1); ➤ კანდიდატს მოეთხოვება შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება; ➤ ზეპირი გასაუბრება სპეციალობაში (მათ შორის სადოქტორო - კვლევით პროექტზე) კომისიასთან. გასაუბრება სპეციალობაში არის 100 ქულიანი და წარმოადგენს აპლიკანტის საბოლოო შეფასების 100%-ს, საიდანაც 55 % არის სადოქტორო-კვლევითი პროექტის წონა, ხოლო 45 % - შეესაბამება გასაუბრების იმ ნაწილს, რომლის დროსაც ფასდება აპლიკანტის მოტივაცია; დარგობრივი კომპეტენციები; კრიტიკული აზროვნება, პრობლემის დასმის და საკითხის გადაჭრის უნარი.
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი	სადოქტორო პროგრამის მიზნებია: • მოამზადოს დარგის უახლოეს მიღწევებზე დაყრდნობით მაღალი დონის მკვლევარები და პრაქტიკოსები, რომლებიც ფლობენ საერთაშორისო პოლიტიკის თეორიულ მიდგომებს, აგრეთვე პოლიტიკის, ეკონომიკის, სამართლის, სოციოლოგიის სფეროში თეორიულ ნააზრევს და თანამედროვე საერთაშორისო პოლიტიკურ პროცესებს; • განუვითაროს დოქტორანტებს სამეცნიერო კვლევისთვის აუცილებელი უნარები, რომლებიც წვლილს შეიტანენ საერთაშორისო ურთიერთობების როგორც მეცნიერების დარგის განვითარებაში, შეძლებენ საერთაშორისო ურთიერთობებში თეორიული ცოდნის



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	გალრმავენას, სრულყოფასა და ახალი ცოდნის გენერირებას; • მოამზადოს კურსდამთავრებულები აქტიური პედაგოგიური მოღვაწეობისათვის, რომლებიც აქტიურად ჩაერთვებიან სწავლების დაბალ საფეხურზე მყოფი სტუდენტების (ბაკალავრიატის, მაგისტრატურის) სასწავლო პროცესში და დამოუკიდებლად შეძლებენ ახალი თაობისთვის შესაბამისი ცოდნის გადაცემას და კვლევითი უნარების განვითარებას.
სწავლის შედეგები³	სადოქტორო პროგრამის დასრულების შემდეგ:
ა) ცოდნა და გაცნობიერება ბ) უნარი გ) პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა	კურსდამთავრებული: • კრიტიკულად აფასებს და სიღრმისეულად აანალიზებს საერთაშორისო ურთიერთობების კლასიკურ და თანამედროვე თეორიებს, იცნობს და იყენებს მათ ძირითად პოსტულატებს; • უახლესი დარგობრივი კვლევის მეთოდების გამოყენებით, ორიგინალური შეხედულებებით ან/და მეცნიერული მოსაზრების ჩამოყალიბების გზით ქმნის/აგენერირებს დისციპლინაში ახალ ცოდნას; • დამოუკიდებლად ატარებს საერთაშორისო და საგარეო პოლიტიკის მიმართულებით ინოვაციურ კვლევას, ასრულებს ანალიტიკურ და პროფესიულ სამუშაოს სახელმწიფო და დიპლომატიურ სამსახურში, საზოგადოებრივ სექტორში და საერთაშორისო ორგანიზაციებში. უმაღლეს სასწავლებლებში ასწავლის დისციპლინის უახლესი მეთოდოლოგიების გამოყენებით; • სათანადო კვლევის დიზაინისა და მეთოდოლოგიის გამოყენებით, დამოუკიდებლად გეგმავს და ახორციელებს საერთაშორისო ურთიერთობების სფეროში აკადემიურ კვლევას და მიღებულ მონაცემებს კრიტიკულად აანალიზებს; • სამეცნიერო ნაშრომის სახით, დისციპლინაში განხორციელებულ კვლევას აქვეყნებს საერთაშორისო რეფერირებულ ჟურნალებში;



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• ამზადებს და უახლესი მეთოდოლოგიის გამოყენებით ასწავლის ახალ სასწავლო სალექციო კურსებს; • საკვლევ საკითხთან დაკავშირებული მიდგომების კრიტიკულად შეფასების გზით, თეორიულ ცოდნაზე და კვლევის მეთოდოლოგიურ უნარებზე დაყრდნობით წარმოადგენს საზოგადოების წინაშე მდგარი პრობლემებისა და გადაწყვეტის გზებს; • საკუთარ მოსაზრებებსა და კვლევის დასკვნებს სათანადო ფორმით აწვდის საზოგადოებასა და სამეცნიერო წრეებს; • სამეცნიერო ეთიკის დაცვით, აკადემიური პასუხისმგებლობით, პლაგიატის გამორიცხვით, პატივს სცემს სამეცნიერო ღირებულებებს და ითავისებს კვლევის ობიექტის მიმართ პასუხისმგებლობას.
სწავლება-სწავლის მეთოდები	შედეგების მისაღწევად გამოყენებული იქნება სწავლებისა და სწავლის შემდეგი მეთოდები: 1. ვერბალური მეთოდი; 2. წერითი მუშაობის მეთოდი, რომელიც გულისხმობს შემდეგი სახის აქტივობებს: ამონაწერებისა და ჩანაწერების გაკეთება, მასალის დაკონსპექტება, თეზისების შედგენა, რეფერატის, ან ესეს შესრულება, და ა.შ. 3. პრაქტიკული მეთოდები, რომლებიც სტუდენტს პრაქტიკულ უნარ-ჩვევებს ჩამოუყალიბებს: სასწავლო და პედაგოგიური პრაქტიკა, სავლე მუშაობა და სხვ. სწავლების პროცესში გამოყენებული იქნება, აგრეთვე, ისეთი მეთოდები, როგორიცაა: 1. დისკუსია, დებატები 2. ჯგუფური მუშაობა (cooperative/collaborative) 3. პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL) 4. შემთხვევის ანალიზი 5. გონებრივი იერიში (Brain storming) 6. ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შეფასების სისტემა⁴	სტუდენტის სემესტრის განმავლობაში გაწეული შრომის შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს. <i>შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში.</i> <i>დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით.</i> შეფასებათა სისტემა უშვებს ხუთი სახის დადებით შეფასებას: ა) (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; გ) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; ე) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა; არსებობს ორი სახის უარყოფითი შეფასება: ვ) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით ხელახლა გამოცდაზე გასვლის უფლება; ზ) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, სტუდენტს მნიშვნელოვანი სამუშაო აქვს ჩასატარებელი, ანუ საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. <i>დასკვნით და დამატებით გამოცდას შორის შუალედი უნდა იყოს არა ნაკლებ 5 (ხუთი) კალენდარული დღისა.</i>

⁴ პროგრამის საფეხური, პროგრამის სწავლის შედეგები, შინაარსი, სწავლა-სწავლების მეთოდები და შეფასების სისტემა ბმაში უნდა იყოს ერთმანეთთან და უზრუნველყოფდეს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების მიერ დისერტაციის შეფასება ხდება კონფიდენციალურად, 100 ქულიანი სისტემით. დისერტაციის საბოლოო შეფასებისათვის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული, რომელსაც შეუფარდებს შეფასებას შემდეგი სისტემის მიხედვით: სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება: ა) "summa cum laude" - "ფრიადი" – შესანიშნავი ნაშრომი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) "magna cum laude" - "ძალიან კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება, შეფასების 81– 90 ქულა; გ) "cum laude" - "კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება, შეფასების 71– 80 ქულა; დ) "bene" - "საშუალო" – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს, შეფასების 61–70 ქულა; ე) "rite" - "დამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს, შეფასების 51– 60 ქულა; ვ) "insufficienter" - "არადამაკმაყოფილებელი" – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო; შეფასების 41–50 ქულა; ზ) "sub omni canone" - "სრულიად არადამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს, შეფასების 40 ქულა და ნაკლები.
დასაქმების სფეროები	წინამდებარე სადოქტორო პროგრამის კურსდამთავრებულები შეძლებენ დაიკავონ აკადემიური პერსონალის თანამდებობები (ასისტენტი, ასოცირებული, ან სრული პროფესორი) უმაღლეს სასწავლებლებში და წარმართონ სწავლება საერთაშორისო ურთიერთობების, ან პოლიტიკური მეცნიერების პროგრამებში სამივე საფეხურზე: ბაკალავრიატში, მაგისტრატურასა და



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	დოქტორანტურაში. მათ აგრეთვე შეეძლებათ იმუშაონ უნივერსიტეტში ადმინისტრაციულ თანამდებობებზეც. კურსდამთავრებულებს შეეძლებათ გაწიონ საერთაშორისო ურთიერთობებში კვალიფიციური ექსპერტის სამუშაო როგორც ქვეყნის შიგნით, ასევე საერთაშორისო დონეზე და იმუშაონ სამთავრობო, ან არასამთავრობო ორგანიზაციებში, დაგეგმონ და განახორციელონ მაღალი ხარისხის დამოუკიდებელი სამეცნიერო კვლევა და შეაფასონ სხვა მეცნიერებების მიერ ჩატარებული კვლევები.
სწავლის საფასური საქართველოს მოქალაქე და უცხო ქვეყნის მოქალაქე სტუდენტებისათვის	უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურის სწავლის წლიური საფასური საქართველოს მოქალაქე სტუდენტებისთვის შეადგენს 1000 ლარს. უცხო ქვეყნის მოქალაქე სტუდენტებისთვის უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურის, ხოლო საქართველოს და უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისთვის უმაღლესი განათლების მეორე და მესამე საფეხურებზე სწავლის წლიურ საფასური განისაზღვრება უნივერსიტეტის მიერ საქართველოში მოქმედი კანონმდებლობის გათვალისწინებით, საქართველოს ხელისუფლების მიერ დადებული და რატიფიცირებული შეთანხმებების მიხედვით.
პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო ადამიანური და მატერიალური რესურსი	სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში უმეტესწილად მონაწილეობენ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის, საერთაშორისო ურთიერთობების მიმართულების პროფესორები და ასოცირებული პროფესორები; ასევე საჭიროების შემთხვევაში მოწვეული პროფესორები. პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკურ მუშაობას უზრუნველყოფს: ➤ თსუ-ს კომპიუტერული ბაზები; ➤ თსუ-ს და ფაკულტეტის რესურს-ცენტრები; ➤ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა (თსუ-ს III კორპუსი); ➤ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკები (ცენტრალური საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკა, რომელიც მდებარეობს უნივერსიტეტის ქუჩა №11-ში; შოთა რუსთაველის სახელობის სამკითხველო დარბაზი რომელიც მდებარეობს ი. ჭავჭავაძის



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	გამზირი №1-ში, I კორპუსი); https://www.tsu.ge/ka/library ➤ თსუ-ს ელექტრონული სწავლების პორტალები; https://e-learning.tsu.ge/ ➤ თსუ-ს სტუდენტებს და პროფესორ-მასწავლებლებს წვდომა აქვთ ისეთ ელექტრონულ ბაზებსა და ჟურნალებზე, როგორებიცაა: EBSCO Publishing, Cambridge University Journals, JStor, Scopus და სხვა. https://www.tsu.ge/ka/library/page/893 ➤ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის შესაბამისი ინვენტარით აღჭურვილი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა; ➤ ეროვნული სამეცნიერო ბიბლიოთეკა და სხვა. საერთაშორისო ურთიერთობების მიმართულების რესურს ცენტრი მოიცავს: ➤ სამ გარემონტებულ ოთახს (თსუ ფიზიკის ინსტიტუტი); ➤ ბიბლიოთეკას, დაახლოებით 1000 წიგნით საერთაშორისო ურთიერთობების სფეროში; ➤ უახლესი მოდელის კომპიუტერებს, ლეპტოპსა და პლანშეტს; ➤ 24 საათიან ინტერნეტ მომსახურებას (უკაბელო ინტერნეტი); ➤ 6 საოფისე კომბაინს - ქსეროკოპირების მანქანა+სკანერი); ➤ 4 პროექტორს და ა.შ. სარესურსო ცენტრი ღიაა 09:00-დან 18:00 საათამდე (სამუშაო დღეებში).
პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა	სადოქტორო პროგრამის ფინანსურ უზრუნველყოფას ახდენს თსუ და გაწერილია ფაკულტეტის ბიუჯეტში.
დოქტორანტის დისერტაციის დაცვაზე დაშვების წინაპირობა	• სასწავლო კომპონენტის სრულად შესრულება (40 კრედიტი); • სამი სამეცნიერო კვლევითი პროექტის წარდგენა დარგობრივი კომისიის წინაშე; • საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება (თსუ-ს დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის გათვალისწინებით, დოქტორანტს აქვს



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება. სახელდობრ, დისერტაციის დაცვის აუცილებელი წინაპირობაა სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული შემდეგი სახის ორი სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნება - რეფერირებადი (Peer-reviewed) სამეცნიერო სტატიები ისეთ მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო ჟურნალებში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო (ან სამეცნიერო კომიტეტი) და რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო თანამშრომლობისთვის. ამავდროულად, ამ ორი პუბლიკაციიდან ერთი მაინც უნდა იყოს ისეთ საერთაშორისო ჟურნალში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომელიც ინდექსირებულია Scopus-ის ან Web of Science-ის ბაზებში).
აკადემიური კეთილსინდისიერება	აკადემიურ კეთილსინდისიერებას ძალიან დიდი ყურადღება ექცევა აღნიშნული პროგრამის ფარგლებში. სტუდენტმა: • უნდა წარმოადგინოს დამოუკიდებლად მომზადებული დავალება, ნაშრომი, რომელშიც აკადემიური სტილის დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები; • არ უნდა მოახდინოს მონაცემთა ან სხვა ინფორმაციის გაყალბება. იმ შემთხვევაში თუ რომელიმე ზემოთხსენებულ ქმედებას ექნება ადგილი, სტუდენტს დაეკისრება ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დარღვევის გამო, რომლებიც ჭეშმარიტი აკადემიური განათლების განუყოფელი ნაწილი და უნივერსიტეტის ფუნდამენტური ღირებულებაა. საჯარო დაცვაზე ნაშრომის წარდგენამდე დოქტორანტი ვალდებულია საკუთარი ნაშრომი ატვირთოს პლაგიატის დეტექციის პროგრამაში.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

დამატებითი ინფორმაცია (საჭიროების შემთხვევაში)	ადამიანური და მატერიალური რესურსებიდან გამომდინარე, სადოქტორო პროგრამას ყოველწლიურად შეუძლია მიიღოს არაუმეტეს 5 სტუდენტისა. გასული 10 წლის განმავლობაში, სხვადასხვა საერთაშორისო პროექტში მონაწილეობით შეიქმნა საერთაშორისო ურთიერთობების მიმართულების ბიბლიოთეკა, რომელიც განთავსებულია უნივერსიტეტის მეოთხე კორპუსში და მოიცავს 1000-მდე გამოცემას. ასევე, Erasmus + პროექტების ფარგლებში (PESTUGE) სტუდენტებისა და პროფესორებისთვის განხორციელდა სამაგიდე კომპიუტერებისა, პლანშეტებისა და ლეპტოპების შესყიდვა, რაც საშუალებას აძლევს მათ ელექტრონულ წიგნებზე ჰქონდეთ წვდომა, მათ შორის სახლიდან.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო გეგმა

ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა

მიმართულება: საერთაშორისო ურთიერთობების მიმართულება

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება: საერთაშორისო ურთიერთობები

სწავლების საფეხური: მე-8 (დოქტორანტურა)

კრედიტების რაოდენობა: 40 ECTS

საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი: ასოცირებული პროფესორი კონსტანტინე შუბითიძე

აკადემიური საბჭოს მიერ სასწავლო პროგრამის დამტკიცების თარიღი, დადგენილების ნომერი: 12/06/2023, №58/2023 (დანართი 199)

პროგრამის აკრედიტაცია (გადაწყვეტილების ნომერი, ვადა და ბმული): №1331266; 09/10/2023 – 31/12/2028

<https://eqe.ge/ka/deqars/1369/show>

სასწავლო პროგრამის ამოქმედების თარიღი (სასწავლო წელი): 2023 – 2024 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრი

პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები (თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილების⁵ ნომერი და თარიღი): №22/2022 - 11/03/2022; №49/2023 – 15/05/2023; №58/2023 – 12/06/2023

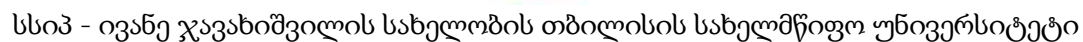
⁵ <https://www.tsu.ge/ka/legalakad>



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 40 კრედიტს (ECTS):													
სავალდებულო სასწავლო კურსები - 25 კრედიტი (ECTS)													
№	კოდი	სასწავლო კურსის სახელწოდება	ECTS	სტუდენტის საათობრივი დატვირთვა						სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობა	სწავლების სემესტრი		ლექტორი / ლექტორები
				საკონტაქტო			გამოცდის დრო	დამოუკიდებელი	სულ		შემოდგომის	გაზაფხულის	
				ლექცია	სემინარი/სამუშაო ჯგუფი	პრაქტიკები/ლაბორატორიული							
1		კვლევის მეთოდოლოგია - სოციალურ მეცნიერებებში ემპირიული კვლევის მეთოდები	5	30	--	15	4	76	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	იაგო კაჭკაჭიშვილი ნინო დურგლიშვილი ლია წულაძე დავით სვანაძე ხათუნა მასისაშვილი თეონა მატარაძე რევაზ ჯორბენაძე ალექსანდრე კუხიანიძე კორნელი კაკაჩია
2		დარგობრივი სემინარი	15	--	--	--	--	375	375	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი; დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი



3		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
არჩევითი სასწავლო კურსები - 15 კრედიტი (ECTS)													
1		საერთაშორისო ურთიერთობების კლასიკური და თანამედროვე თეორიები	5	15	15	-	-	95	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	თორნიკე თურმანიძე
2		კვლევის დიზაინი საერთაშორისო ურთიერთობებში	5	15	15	-	-	95	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	კონსტანტინე შუბითიძე
3		დარგობრივი სემინარი	15	--	--	--	--	375	375	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი; დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი
4		თსუ-ს, საქართველოს სხვა უსდ-ის ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურსები	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	-
კვლევითი კომპონენტი													
1	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1												



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

2	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2
3	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3
4	სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა

პროგრამის ხელმძღვანელის / ხელმძღვანელების / კოორდინატორის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის დეკანის ხელმოწერა _____

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

თარიღი _____

ფაკულტეტის ბეჭედი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების [დანართი №1](#),
განაცხადის ფორმა

სადოქტორო - კვლევითი პროექტი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

სახელი, გვარი: _____

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა: _____

სადოქტორო-კვლევითი პროექტის სათაური: _____

ა) საკვლევი თემა: _____

(განსაზღვრეთ საკვლევი თემა და დაასაბუთეთ მისი აქტუალობა).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 200

ბ) კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები.

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150

გ) კონცეპტუალური/თეორიული ჩარჩო და ლიტერატურის მიმოხილვა.

(წარმოადგინეთ ლიტერატურის მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დ) მეთოდოლოგია, კვლევის განხორციელების ეტაპები და მოსალოდნელი შედეგები.

(აღწერეთ კვლევის მეთოდოლოგია, რომლის საშუალებით იქნება მიღწეული კვლევის მიზანი და ამოცანები).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დოქტორანტობის კანდიდატის ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	საზოგადოებრივი გეოგრაფია Human Geography
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (ქართულად და ინგლისურად)	საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დოქტორი PhD in Human Geography
პროგრამის მოცულობა კრედიტებით და მათი განაწილება	სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 30 კრედიტს (ECTS) და გულისხმობს შემდეგ აქტივობებს: სავალდებულო სასწავლო კომპონენტები - 25 კრედიტი: ✓ კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები - 5 კრედიტი ✓ დარგობრივი სემინარი - 15 კრედიტი ✓ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი არჩევითი სასწავლო კომპონენტები - 5 კრედიტი: ✓ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი ✓ არჩევითი სასწავლო კურსი ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურსი - 5 კრედიტი სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი მოიცავს: ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1 ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2 ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3 ✓ სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა. სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1, 2 და 3 მხოლოდ განმავითარებელ შეფასებას მოიცავს და წარმოადგენს დაცვის წინაპირობას, ხოლო სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისას გამოიყენება განმსაზღვრელი შეფასება. <i>სადოქტორო პროგრამაზე სწავლება მინიმუმ ექვსი სემესტრია (3 წელი).</i>
სწავლების ენა	ქართული
პროგრამის ხელმძღვანელი	ნინო პავლიაშვილი – გეოგრაფიის დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი. ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მიმართულება



სსიპ - ივანეჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა	➤ მაგისტრის ხარისხის ან მასთან გათანაბრებული დიპლომის ფლობა საზოგადოებრივ გეოგრაფიაში ან სხვა სპეციალობაში; ➤ უცხოური ენის ცოდნა მინიმუმ B2 დონეზე, ცოდნის დადასტურება გამოცდით ან შესაბამისი სერტიფიკატით; ➤ სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის თანხმობა; ➤ სადოქტორო - კვლევითი პროექტის წარმოდგენა (იხ. დანართი №1); ➤ კანდიდატს მოეთხოვება შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება; ➤ ზეპირი გასაუბრება სპეციალობაში (მათ შორის სადოქტორო - კვლევით პროექტზე) კომისიასთან. <i>გასაუბრება სპეციალობაში არის 100 ქულიანი და წარმოადგენს აპლიკანტის საბოლოო შეფასების 100%-ს, საიდანაც 55 % არის სადოქტორო-კვლევითი პროექტის წონა, ხოლო 45 % - შეესაბამება გასაუბრების იმ ნაწილს, რომლის დროსაც ფასდება აპლიკანტის მოტივაცია; დარგობრივი კომპეტენციები; კრიტიკული აზროვნება, პრობლემის დასმის და საკითხის გადაჭრის უნარი.</i>
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი	სადოქტორო პროგრამის მიზანია: ➤ მოამზადოს მაღალკვალიფიციური, საერთაშორისო აკადემიურ და კვლევით ბაზარზე კონკურენტუნარიანი სპეციალისტი, რომელსაც ხელეწიფება პრაქტიკულ სფეროში დამოუკიდებელი მუშაობა და კოლექტიური საქმიანობის წარმართვა; ➤ წვლილი შეიტანოს გეოგრაფიული მეცნიერების განვითარებასა და მომავალი თაობის სპეციალისტთა აღზრდაში; ➤ შექმნას და გავრცელოს ახალი ცოდნა და დანერგოს როგორც დარგობრივ კვლევებში, ისე სწავლა-სწავლების პროცესში და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური სფეროების განვითარებაში; ➤ კურსდამთავრებულმა შეძლოს საქმიანობის წარმატებით წარმართვა სახელმწიფო დაწესებულებებში, საერთაშორისო ორგანიზაციებში, არასამთავრობო



სსიპ - ივანეჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	სტრუქტურებში და კერძო სექტორში, რომლებიც სივრცითი/გარემოს დაგეგმვისა და ანალიზის სფეროში მოქმედებენ; ➤ მოამზადოს კურსდამთავრებული პედაგოგიური მოღვაწეობისათვის, შესძინოს მას უნარ-ჩვევები, რათა შეძლოს საგანმანათლებლო საქმიანობის ეფექტურად განხორციელება.
სწავლის შედეგები	სადოქტორო პროგრამის დასრულების შემდეგ კურსდამთავრებული: ცოდნა და გაცნობიერება ✓ კრიტიკულად და სიღმისეულად იაზრებს თანამედროვე გეოგრაფიულ კონცეფციებსა და პარადიგმებს, რაც ინოვაციური მეთოდების გამოყენების საშუალებას იძლევა; ✓ კრიტიკულად აანალიზებს და აფასებს სოციალურ-ეკონომიკური და პოლიტიკური პროცესების რთულ სივრცით-დროით ასპექტებს; ✓ განსაზღვრავს სამეცნიერო კვლევის თანამედროვე და ტრადიციული მეთოდების გამოყენების მიზანშეწონილობას კონკრეტული მიზნის მისაღწევად და ამოცანების გადასაწყვეტად. უნარი ✓ ხსნის და ასწავლის საზოგადოებრივ-გეოგრაფიული თეორიების, კონცეფციების, პროცესებისა და მოვლენების ძირითად მახასიათებლებს და სწავლების სხვადასხვა საფეხურზე წარმართავს სფეროს შესაბამის სასწავლო კურსებს; ✓ თავისუფლად ურთიერთობს, წარმართავს დისკუსიებს, ახდენს პრობლემური თემების მიუკერძოებელ და კრიტიკულ ანალიზს ადგილობრივ და საერთაშორისო საზოგადოებასთან გეოგრაფიის თემატურ საკითხებზე როგორც მშობლიურ, ისე უცხოურ ენაზე; ✓ დამოუკიდებლად გეგმავს კვლევას და ყველა სტანდარტის დაცვით მაღალპროფესიონალურ დონეზე წარმართავს სამეცნიერო საქმიანობას; ✓ ქმნის სივრცითი/გარემოს დაგეგმვისა და სფეროსთან დაკავშირებულ სხვა თემატურ პროექტებსა თუ შეთავაზებებს და შეიმუშავებს ზოგად-სამეცნიერო რეკომენდაციებსა და დასკვნებს. პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა ✓ იცავს აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპებს (პროფესიული ეთიკა, კულტურული ტოლერანტობა,



სსიპ - ივანეჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	თანამშრომლობა, სამართლიანობა, ადამიანის უფლებების პატივისცემა) და ხელს უწყობს დარგში პროფესიული ღირებულებების (სანდობა, პატიოსნება, რელევანტური კანონებისა და მიღებული სტანდარტების დაცვა) დამკვიდრებასა და განმტკიცებას დამოუკიდებლად დაგეგმილი პროექტის განხორციელების პროცესში; ✓ ავლენს ინოვაციურობასა და პასუხისმგებლობას სამეცნიერო ნაშრომის დამოუკიდებლად მომზადების პროცესში; უძღვება საკუთარ და სხვათა პროფესიულ განვითარებას და ამ მიზნით ხელმძღვანელობს დარგობრივ გუნდს ინტერდისციპლინურ/ ინტერკულტურულ გარემოში.
სწავლება-სწავლის მეთოდები	- ვერბალური; - წერითი მუშაობის; - დემონსტრირების; - პრაქტიკული; - შემთხვევის ანალიზი; - ჯგუფური მუშაობის; - თანამშრომლობითი სწავლება; - ინდუქციური; - დედუქციური; - ელექტრონული სწავლების (e-learning) მეთოდები. პედაგოგი, კონკრეტული სასწავლო-კვლევითი ამოცანის შესასრულებლად, შეიძლება იყენებდეს ერთ ან რამდენიმე მეთოდს.
შეფასების სისტემა	სტუდენტის სემესტრის განმავლობაში გაწეული შრომის შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს. <i>შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში.</i> <i>დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით.</i> შეფასებათა სისტემა უშვებს ხუთი სახის დადებით შეფასებას: ა) (A) ფრიადი –შეფასების 91-100 ქულა; ბ) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;



სსიპ - ივანეჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	გ) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; ე) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა; არსებობს ორი სახის უარყოფითი შეფასება: ვ) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით ხელახლა გამოცდაზე გასვლის უფლება; ზ) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, სტუდენტს მნიშვნელოვანი სამუშაო აქვს ჩასატარებელი, ანუ საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. <i>დასკვნით და დამატებით გამოცდას შორის შუალედი უნდა იყოს არა ნაკლებ 5 (ხუთი) კალენდარული დღისა.</i> სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების მიერ დისერტაციის შეფასება ხდება კონფიდენციალურად, ასქულიანი სისტემით. დისერტაციის საბოლოო შეფასებისათვის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული, რომელსაც შეუფარდებს შეფასებას შემდეგი სისტემის მიხედვით: სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება: ა) "summa cum laude" - "ფრიადი" – შესანიშნავი ნაშრომი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) "magna cum laude" - "ძალიან კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება, შეფასების 81– 90 ქულა; გ) "cum laude" - "კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება, შეფასების 71– 80 ქულა; დ) "bene" - "საშუალო" – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს, შეფასების 61–70 ქულა;



სსიპ - ივანეჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ე)¹ "rite" - "დამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს, შეფასების 51– 60 ქულა; ვ)² "insufficienter"- "არადამაკმაყოფილებელი" – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო; შეფასების 41–50 ქულა; ზ)³ "sub omni canone" - "სრულიად არადამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს, შეფასების 40 ქულა და ნაკლები.
დასაქმების სფეროები	• უმაღლესი საგანმანათლებლო ან კვლევითი დაწესებულებები; • სახელმწიფო, საზოგადოებრივ, კერძო და საერთაშორისო სტრუქტურებში, რომლებიც საქმიანობენ შემდეგი მიმართულებებით: ტურიზმი და რეკრეაცია; ურბანული სფერო; მიწის მენეჯმენტი; პოლიტიკა, კონფლიქტები, დიპლომატია; სოციალური და კულტურის სფერო; ეკონომიკა და განვითარება; მოსახლეობის საკითხები; სივრცითი დაგეგმარება; ექსპერტიზა ქვეყნებისა და რეგიონების შესახებ.
სწავლის საფასური საქართველოს მოქალაქე და უცხო ქვეყნის მოქალაქე სტუდენტებისათვის	სწავლის წლიური საფასური შეადგენს 1000 ლარს. სწავლის საფასური უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისათვის განისაზღვრება საქართველოში მოქმედი კანონმდებლობით, საქართველოს ხელისუფლების მიერ დადებული და რატიფიცირებული შეთანხმებების მიხედვით.
პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო ადამიანური და მატერიალური რესურსი	სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში, ძირითადად, მონაწილეობენ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტისა და, მათ შორის, საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მიმართულების 10 პროფესორი; 11 ასოცირებული პროფესორი და ასევე მოწვეული პროფესორები.

¹ „ა“-„ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება დოქტორის აკადემიური ხარისხი;

² მე-2 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს უფლება ეძლევა ერთი წლის განმავლობაში წარადგინოს გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომი;

³ „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტი კარგავს იგივე სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლებას.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	პროგრამის გამართული მუშაობა უზრუნველყოფილია შემდეგი მატერიალურ-ტექნიკური რესურსებით: ✓ თსუ-ს კომპიუტერული ბაზები; ✓ თსუ-ს და ფაკულტეტის რესურს-ცენტრები; ✓ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა (თსუ-ს III კორპუსი); ✓ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკები (ცენტრალური საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკა, რომელიც მდებარეობს უნივერსიტეტის ქუჩა N11-ში; შოთა რუსთაველის სახელობის სამკითხველო დარბაზი რომელიც მდებარეობს ი. ჭავჭავაძის გამზირი N1-ში, I კორპუსი); https://www.tsu.ge/ka/library ✓ თსუ-ს ელექტრონული სწავლების პორტალები; https://e-learning.tsu.ge/ ✓ თსუ-ს სტუდენტებს და პროფესორ-მასწავლებლებს შეუზღუდავი და ულიმიტო წვდომა აქვთ ისეთ ელექტრონულ ბაზებსა და ჟურნალებზე, როგორებიცაა: EBSCO Publishing, Cambridge University Journals, JStor, Scopus და სხვა. https://www.tsu.ge/ka/library/page/893 ✓ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის შესაბამისი ინვენტარით აღჭურვილი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა; ✓ ეროვნული სამეცნიერო ბიბლიოთეკა და სხვა.
პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა	სადოქტრო პროგრამის ფინანსურ უზრუნველყოფას ახდენს თსუ და გაწერილია ფაკულტეტის ბიუჯეტში
დისერტაციის დაცვაზე დაშვების წინაპირობა	➤ სასწავლო კომპონენტის სრულად შესრულება (30 კრედიტი); ➤ სამი სამეცნიერო კვლევითი პროექტის წარდგენა დარგობრივი კომისიის წინაშე; ➤ საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება (თსუ-ს დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის გათვალისწინებით, დოქტორანტს აქვს საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება. სახელდობრ, დისერტაციის დაცვის აუცილებელი წინაპირობაა სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული შემდეგი სახის ორი სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნება – რეფერირებადი (Peer-reviewed) სამეცნიერო სტატიები ისეთ მაღალრეიტინგულ



სსიპ - ივანეჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	საერთაშორისო ჟურნალებში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო (ან სამეცნიერო კომიტეტი) და რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო თანამშრომლობისთვის. ამასთან, ამ ორი პუბლიკაციიდან ერთი მაინც უნდა იყოს ისეთ საერთაშორისო ჟურნალში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომელიც ინდექსირებულია Scopus-ისა და Web of Science-ის ბაზებში). თუ დოქტორანტი არ არის საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მეცნიერებათა ბაკალავრი ან მაგისტრი, თავისუფალ მსმენელად ესწრება სამაგისტრო საფეხურზე სასპეციალიზაციო სასწავლო კურს(ებ)ს. საჯარო დაცვაზე ნაშრომის წარდგენამდე დოქტორანტი ვალდებულია საკუთარი ნაშრომი ატვირთოს პლაგიატის დეტექციის პროგრამაში.
აკადემიური კეთილსინდისიერება	აკადემიურ კეთილსინდისიერებას ძალიან დიდი ყურადღება ექცევა აღნიშნული პროგრამის ფარგლებში. სტუდენტმა: • უნდა წარმოადგინოს დამოუკიდებლად მომზადებული დავალება, ნაშრომი, რომელშიც აკადემიური სტილის დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები; • არ უნდა მოახდინოს მონაცემთა ან სხვა ინფორმაციის გაყალბება. იმ შემთხვევაში თუ რომელიმე ზემოთხსენებულ ქმედებას ექნება ადგილი, სტუდენტს დაეკისრება ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დარღვევის გამო, რომლებიც ჭეშმარიტი აკადემიური განათლების განუყოფელი ნაწილი და უნივერსიტეტის ფუნდამენტური ღირებულებაა.
დამატებითი ინფორმაცია (საჭიროების შემთხვევაში)	➤ სადოქტორო პროგრამას შესაძლებლობა აქვს ყოველწლიურად მიიღოს არაუმეტეს 10 სტუდენტისა; ➤ თსუ-ს მიერ წარმოდგენილი სადოქტორო პროგრამა „საზოგადოებრივი გეოგრაფია“ წარმოდგენილია მხოლოდ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.



სსიპ - ივანეჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო გეგმა

ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკულ მეცნიერებათა

მიმართულება: საზოგადოებრივი გეოგრაფია

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება: საზოგადოებრივი გეოგრაფია

სწავლების საფეხური: მე-8 (დოქტორანტურა)

კრედიტების რაოდენობა: 30 ECTS

საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი: ნინო პავლიაშვილი, გეოგრაფიის დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი

აკადემიური საბჭოს მიერ სასწავლო პროგრამის დამტკიცების თარიღი, დადგენილების ნომერი: 29/07/2021; № 69/2021 (დანართი №75)

პროგრამის აკრედიტაცია (გადაწყვეტილების ნომერი, ვადა და ბმული): №32456; 27/12/2021 - 31/12/2028 <https://eqe.ge/ka/deqars/441/show>

სასწავლო პროგრამის ამოქმედების თარიღი (სასწავლო წელი): 2021 – 2022 სასწავლო წლის გაზაფხულის სემესტრი

პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები (თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილების⁴ ნომერი და თარიღი): №22/2022 - 11/03/2022

⁴ <https://www.tsu.ge/ka/legalakad>



სსიპ - ივანეჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 30 კრედიტს (ECTS):													
სავალდებულო სასწავლო კურსები - 25 კრედიტი (ECTS)													
N	კოდი	სასწავლო კურსის სახელწოდება	ECTS	სტუდენტის საათობრივი დატვირთვა						სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობა	სწავლების სემესტრი		ლექტორი/ ლექტორები
				საკონტაქტო			გამოცდის დრო	დამოუკიდებელი მუშაობა	სულ		შემოდგომის	გაზაფხულის	
				ლექცია	სემინარი/ პრაქტიკუმი								
1		კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები ⁵	5	30	--	15	4	76	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	იაგო კაჭკაჭიშვილი ნინო დურგლიშვილი ლია წულაძე დავით სვანაძე ხათუნა მაისაშვილი თეონა მატარაძე რევაზ ჯორბენაძე ალექსანდრე კუხიანიძე კორნელი კაკაჩია

⁵ ამ კურსის გასავლელად მნიშვნელოვანია დოქტორანტს ჰქონდეს ცოდნა, რომელიც შეესაბამება მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამაში შემოთავაზებულ სასწავლო კურსში „კვლევის მეთოდები“ გაწერილ კომპეტენციებს. თუ მას შესაბამისი კომპეტენცია არ გააჩნია, მაშინ ის შესაბამისი პროგრამის მაგისტრატურის საფეხურზე გადის ზემოხსენებულ კურსს და შემდეგ ირჩევს სასწავლო კურსს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაში.



სსიპ - ივანეჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

2	დარგობრივი სემინარი	15	--	--	--	--	375	375	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი; დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი
3	პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
არჩევითი სასწავლო კურსები - 5 კრედიტი (ECTS)												
1	პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
2	არჩევითი სასწავლო კურსი ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურსები ⁶	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	--
კვლევითი კომპონენტი												
1	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1											
2	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2											
3	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3											
4	სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა											

⁶ შეფასების დამადასტურებელი შესაბამისი დოკუმენტის წარმოდგენის შემთხვევაში.



სსიპ - ივანეჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის ხელმძღვანელის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის დეკანის ხელმოწერა _____

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

თარიღი _____

ფაკულტეტის ბეჭედი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების [დანართი №1](#),
განაცხადის ფორმა

სადოქტორო - კვლევითი პროექტი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

სახელი, გვარი: _____

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა: _____

სადოქტორო-კვლევითი პროექტის სათაური: _____

ა) საკვლევი თემა: _____

(განსაზღვრეთ საკვლევი თემა და დაასაბუთეთ მისი აქტუალობა).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 200

ბ) კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები.

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150

გ) კონცეპტუალური/თეორიული ჩარჩო და ლიტერატურის მიმოხილვა.

(წარმოადგინეთ ლიტერატურის მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დ) მეთოდოლოგია, კვლევის განხორციელების ეტაპები და მოსალოდნელი შედეგები.

(აღწერეთ კვლევის მეთოდოლოგია, რომლის საშუალებით იქნება მიღწეული კვლევის მიზანი და ამოცანები).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დოქტორანტობის კანდიდატის ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	სოციალური მუშაობა Social Work
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (ქართულად და ინგლისურად)	სოციალური მუშაობის დოქტორი PhD in Social Work
პროგრამის მოცულობა კრედიტებით და მათი განაწილება	პროგრამის ხანგრძლივობა შეადგენს 3 აკადემიურ წელს. პროგრამა მოიცავს სასწავლო და კვლევით კომპონენტებს. სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი- 30 კრედიტი (ECTS) მათ შორის: სავალდებულო სასწავლო კომპონენტები - 25 კრედიტი (ECTS): ➤ კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები- 5 კრედიტი ➤ დარგობრივი სემინარი - 15 კრედიტი ➤ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი არჩევითი სასწავლო კომპონენტები - 5 კრედიტი (ECTS): ➤ დოქტორანტის სემინარი - 5 კრედიტი ➤ სოციალური მუშაობის თეორია და პრაქტიკა -5 კრედიტი ➤ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი ➤ თსუ-ს, საქართველოს სხვა უსდ-ში ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურსი - 5 კრედიტი კვლევითი კომპონენტი : ➤ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1 ➤ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2 ➤ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3 ➤ სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა. სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1, 2 და 3 მხოლოდ განმავითარებელ შეფასებას მოიცავს და წარმოადგენს დაცვის წინაპირობას, ხოლო სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისას გამოიყენება განმსაზღვრელი შეფასება. <i>სადოქტორო პროგრამაზე სწავლება მინიმუმ ექვსი სემესტრია (3 წელი).</i>
სწავლების ენა	ქართული



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის ხელმძღვანელები	თამარ მახარაძე, ასოცირებული პროფესორი საჯარო პოლიტიკის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულება მარკ დოელი, ემერიტუს-პროფესორი სოციალური მუშაობის დოქტორი, შეფილდ ჰალამის უნივერსიტეტი
პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა	• მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის ფლობა „სოციალურ მუშაობაში“ ან ჯანდაცვასა და კეთილდღეობაში, ასევე სოციალურ მეცნიერებაში; ან არანაკლებ სამწლიანი გამოცდილება სოციალური მუშაობის სფეროში; • უცხოური ენის (ინგლისური ენა) ცოდნა მინიმუმ B2 დონეზე (დადასტურება გამოცდით ან შესაბამისი სერთიფიკატით); • სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის თანხმობა; • სადოქტორო - კვლევითი პროექტის წარმოდგენა (იხ. დანართი №1); • კანდიდატს მოეთხოვება შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება; • ზეპირი გასაუბრება სპეციალობაში (მათ შორის სადოქტორო - კვლევით პროექტზე) კომისიასთან. <i>გასაუბრება სპეციალობაში არის 100 ქულიანი და წარმოადგენს აპლიკანტის საბოლოო შეფასების 100%-ს, საიდანაც 55 % არის სადოქტორო-კვლევითი პროექტის წონა, ხოლო 45 % - შესაბამემა გასაუბრების იმ ნაწილს, რომლის დროსაც ფასდება აპლიკანტის მოტივაცია; დარგობრივი კომპეტენციები; კრიტიკული აზროვნება, პრობლემის დასმის და საკითხის გადაჭრის უნარი.</i>
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი	სადოქტორო პროგრამის მიზნებია: • უზრუნველყოს ისეთი სპეციალისტების მომზადება, რომლებიც ფლობენ სოციალური მუშაობის დარგის უახლეს მიღწევებზე დამყარებულ სისტემურ ცოდნას სოციალურ პოლიტიკასა და პროგრამებზე, სოციალურ ფენომენებზე და სოციალურ პრობლემებზე; • მოამზადოს მაღალკვალიფიციური სპეციალისტები სოციალური მუშაობის კვლევისა და სწავლების მიმართულებით (პედაგოგიური უნარ-ჩვევების მქონე



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	მეცნიერები), რომლებიც შეძლებენ თანამედროვე კვლევის მეთოდების გამოყენებით სფეროში ახალი ცოდნის შექმნასა და კვლევის შედეგების პრაქტიკაში დანერგვის ადვოკატირებას, რათა ხელი შეუწყონ ქვეყანაში მტკიცებულებაზე დაფუძნებული სოციალური პოლიტიკის, მომსახურებებისა და პრაქტიკის განვითარებას; • აღზარდოს ახალი თაობის სოციალური მუშაკები, რომლებიც როგორც ფუნდამენტური, ისე გამოყენებითი კვლევითი საქმიანობით ერთი მხრივ, ხელს შეუწყობენ დისციპლინის განვითარებასა და პოპულარიზაციას, როგორც ქვეყნის შიგნით, ისე საერთაშორისო მასშტაბით, ხოლო მეორე მხრივ, მოახდენენ საზოგადოების საჭიროებებზე რეაგირებას.
სწავლის შედეგები ა) ცოდნა და გაცნობიერება ბ) უნარი გ) პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა	კურსდამთავრებული: • სიღრმისეულად და კრიტიკულად იაზრებს სოციალურ მუშაობისთვის მნიშვნელოვან ფსიქოლოგიურ, სოციოლოგიურ და სოციალურ თეორიებსა და თანამედროვე მიდგომებს; • ეფექტურად იყენებს სოციალური მუშაობის სფეროში დაგროვებულ თეორიულ ცოდნასა და უნარებს კვლევის დამოუკიდებლად დასაგეგმად და ჩასატარებლად; • კრიტიკულად, სისტემურ ჭრილში აანალიზებს სხვადასხვა ფაქტორის გავლენას ადამიანის სოციალურ ფუნქციონირებაზე: თუ რა გავლენა შეიძლება ჰქონდეს სქესს, ასაკს, კლასობრივ კუთვნილებას, სექსუალობას, შეზღუდულ შესაძლებლობებსა და სოციალურად სტრუქტურირებული განსხვავებების სხვა ფორმებს ადამიანის განვითარებასა და სოციალურ ფუნქციონირებაზე. აქტიურად იყენებს ამ ცოდნას როგორც კვლევის დაგეგმვისას, ისე პრაქტიკული საქმიანობისას; • მაღალი პროფესიონალიზმის დემონსტრირებით ეფექტურად გეგმავს, ატარებს კვლევას და კრიტიკულად აანალიზებს კვლევის შედეგებს, რომელიც მიმართულია სფეროს ახალი ცოდნითა და მიდგომებით გამდიდრებაზე; შესაბამისად, შეუძლია თანამედროვე ემპირიული კვლევის მეთოდების ადეკვატური გამოყენება სხვადასხვა სოციალური პრობლემის შესასწავლად, გამოყენებული ინტერვენციებისა და განხორციელებული პროგრამების შესაფასებლად,



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	სხვადასხვა სოციალური ჯგუფის საჭიროებების დასადგენად და სხვ.; • პროფესიულ დონეზე მონაწილეობს სახელმწიფოს სოციალური პოლიტიკის განსაზღვრაში სოციალური პროგრამების ინიცირების და პროფესიული სტანდარტების შემუშავების მიმართულებით; ხელს უწყობს სოციალურ პოლიტიკაში მტკიცებულებაზე დაფუძნებული მიდგომის დანერგვას; • მოქმედებს პროფესიული ეთიკის, პროფესიული სტანდარტების შესაბამისად და ხელმძღვანელობს სოციალური მუშაობის ფუნდამენტური ღირებულებებით; აცნობიერებს დაკისრებულ პასუხისმგებლობას როგორც კლიენტების, ისე კოლეგების, დამქირავებელი ორგანიზაციისა, აკადემიური თემისა და ზოგადად, საზოგადოების წინაშე; • აცნობიერებს ქსენოფობიური და ეთნოცენტრისტული დამოკიდებულებების შეუსაბამობას სოციალურ მუშაობასთან და აღიარებს განსხვავებებისა და კულტურული მრავალფეროვნების მნიშვნელობას - ამ მიდგომას იყენებს პრაქტიკული, პედაგოგიური და კვლევითი საქმიანობისას, პატივს სცემს სოციალურ თანასწორობას და მოქმედებს შესაბამისად; • როგორც მკვლევარი, უარყოფს პლაგიატს და მოქმედებს კვლევის ეთიკური სტანდარტების სრული დაცვით.
სწავლება-სწავლის მეთოდები	შედეგების მისაღწევად გამოყენებული იქნება სწავლებისა და სწავლის შემდეგი მეთოდები: 1. ვერბალური მეთოდი 2. წერითი მუშაობის მეთოდი, რომელიც გულისხმობს შემდეგი სახის აქტივობებს: ამონაწერებისა და ჩანაწერების გაკეთება, მასალის დაკონსპექტება, თეზისების შედგენა, რეფერატის, ან ესეს შესრულება, და ა.შ. 3. პრაქტიკული მეთოდები, რომლებიც სტუდენტს პრაქტიკულ უნარ-ჩვევებს ჩამოუყალიბებს: სასწავლო და პედაგოგიური პრაქტიკა, საველე მუშაობა და სხვ. სწავლების პროცესში გამოყენებული იქნება, აგრეთვე, ისეთი მეთოდები, როგორიცაა: 1. დისკუსია, დებატები



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	2. ჯგუფური მუშაობა (cooperative/collaborative) 3. პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL) 4. შემთხვევის ანალიზი 5. გონებრივი იერიში (Brain storming) 6. ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება
შეფასების სისტემა	სტუდენტის სემესტრის განმავლობაში გაწეული შრომის შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს. <i>შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში.</i> <i>დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით.</i> შეფასებათა სისტემა უშვებს ხუთი სახის დადებით შეფასებას: ა) (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; გ) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; ე) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა; არსებობს ორი სახის უარყოფითი შეფასება: ვ) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით ხელახლა გამოცდაზე გასვლის უფლება; ზ) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, სტუდენტს მნიშვნელოვანი სამუშაო აქვს ჩასატარებელი, ანუ საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. <i>დასკვნით და დამატებით გამოცდას შორის შუალედი უნდა იყოს არა ნაკლებ 5 (ხუთი) კალენდარული დღისა.</i> სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების მიერ დისერტაციის შეფასება ხდება კონფიდენციალურად, 100 ქულიანი სისტემით.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	დისერტაციის საბოლოო შეფასებისათვის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული, რომელსაც შეუფარდებს შეფასებას შემდეგი სისტემის მიხედვით: სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება: ა) "summa cum laude" - "ფრიადი" – შესანიშნავი ნაშრომი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) "magna cum laude" - "ძალიან კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება, შეფასების 81– 90 ქულა; გ) "cum laude" - "კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება, შეფასების 71– 80 ქულა; დ) "bene" - "საშუალო" – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს, შეფასების 61–70 ქულა; ე) "rite" - "დამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს, შეფასების 51– 60 ქულა; ვ) "insufficienter"- "არადამაკმაყოფილებელი" – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო; შეფასების 41–50 ქულა; ზ) "sub omni canone" - "სრულიად არადამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს, შეფასების 40 ქულა და ნაკლები.
დასაქმების სფეროები	სოციალური მუშაობის დოქტორანტურის კურსდამთავრებული, როგორც სოციალური მუშაობის დოქტორები, კონკურენტუნარიანი იქნება როგორც აკადემიურ/სამეცნიერო სფეროში საქმიანობის ისე პრაქტიკის კეთების თვალსაზრისით. სოციალური მუშაობის დოქტორს შეუძლია დაიკავოს ძირითადი მენეჯერული პოზიციები ყველა იმ სახელმწიფო თუ კერძო სააგენტოში, რომლებიც სოციალურ სერვისს ახორციელებს სხვადასხვა სფეროში (ბავშვთა კეთილდღეობა, პენიტენციური სისტემა, უნარშეზღუდულთა რეაბილიტაცია, მოხუცებზე ზრუნვა, ნარკომანთა და აივ/შიდსით ინფიცირებულთა ადაპტაცია და სხვ.). იმ პირობებში, როდესაც სოციალური სამუშაო ხდება რეგულირებადი პროფესია, ე.ი. ექცევა სახელმწიფოს პატრონაჟის ქვეშ, მოთხოვნა სოციალურ მუშაკებზე სულ უფრო გაიზრდება,



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	რაც, ცხადია, დასაქმების გაცილებით უკეთეს გარემოს შექმნის. დოქტორანტურის კურსდამთავრებული (დისერტაციის დაცვის შემთხვევაში) უფლებამოსილია მიღოს მონაწილეობა უმაღლესი საგანმანათლებლო სასწავლებლის მიერ გამოცხადებულ კონკურსში აკადემიური თანამდებობის დასაკავებლად.
სწავლის საფასური საქართველოს მოქალაქე და უცხო ქვეყნის მოქალაქე სტუდენტებისათვის	უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურის სწავლის წლიური საფასური საქართველოს მოქალაქე სტუდენტებისთვის შეადგენს 1000 ლარს. უცხო ქვეყნის მოქალაქე სტუდენტებისთვის უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურის, ხოლო საქართველოს და უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისთვის უმაღლესი განათლების მეორე და მესამე საფეხურებზე სწავლის წლიურ საფასურს ადგენს უნივერსიტეტი, ფაკულტეტი ან პროგრამა მთავრობასთან შეთანხმებით.
პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო ადამიანური და მატერიალური რესურსი	სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში უმეტესწილად მონაწილეობენ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის, სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულების პროფესორები და ასოცირებული პროფესორები; ასევე მოწვეული პროფესორები. პროგრამას ემსახურება: ოთხი პროფესორი, 8 ასოცირებული პროფესორი, ერთი ემერიტუს პროფესორი და ერთი მოწვეული ლექტორი. პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკურ მუშაობას უზრუნველყოფს: ▪ თსუ-ს კომპიუტერული ბაზები; ▪ თსუ-ს და ფაკულტეტის რესურს-ცენტრები; ▪ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა (თსუ-ს III კორპუსი); ▪ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკები (ცენტრალური საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკა - უნივერსიტეტის ქუჩა N11-ში; შოთა რუსთაველის სახელობის სამკითხველო დარბაზი - ი. ჭავჭავაძის გამზირი N1-ში, I კორპუსი); https://www.tsu.ge/ka/library ▪ თსუ-ს ელექტრონული სწავლების პორტალები; https://e-learning.tsu.ge/ ▪ თსუ-ს სტუდენტებს და პროფესორ-მასწავლებლებს შეუზღუდავი და ულიმიტო წვდომა აქვთ ისეთ ელექტრონულ ბაზებსა და ჟურნალებზე, როგორებიცაა:



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	EBSCO Publishing, Cambridge University Journals, JStor, Scopus და სხვ. https://www.tsu.ge/ka/library/page/893 ▪ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის შესაბამისი ინვენტარით აღჭურვილი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა; ▪ ეროვნული სამეცნიერო ბიბლიოთეკა და სხვ. სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულებას თსუ-ს ფიზიკის ინსტიტუტში აქვს შესაბამისი ინვენტარით აღჭურვილი: ▪ სტუდენტთა მომსახურების ოთახი (424/IV); ▪ დარგობრივი ბიბლიოთეკა (422/IV); ▪ საპროფესორო (419/IV); ამავე ინსტიტუტში სარგებლობს ფაკულტეტის შემდეგი საერთო სივრცით: ▪ სტუდენტთა რესურსცენტრითა და სამუშაო სივრცით (№ 416/IV); ▪ სააქტო დარბაზით (100 ადგილი) (I სართული); ▪ 8 სასწავლო აუდიტორიით (№№ 405; 406; 408; 409; 413; 602; 605; 608) ასევე, შესაბამისი ტექნიკით აღჭურვილი ფაკულტეტის სასწავლო აუდიტორიებით: ▪ №121 - თსუ-ს პირველი კორპუსი (50 ადგილიანი - HP მონიტორით, ინტერაქტიული ეკრანითა და პროექტორით); ▪ № 015 - თსუ-ს მეორე კორპუსი (72 ადგილიანი - HP მონიტორით, ინტერაქტიული ეკრანითა და კომპიუტერით); ▪ № 016 - თსუ-ს მეორე კორპუსი (96 ადგილიანი - HP მონიტორით, ინტერაქტიული ეკრანითა და კომპიუტერით); ▪ № 017 - თსუ-ს მეორე კორპუსი (88 ადგილიანი - HP მონიტორით, ინტერაქტიული ეკრანითა და კომპიუტერით) და სხვ. ▪ 22 უახლესი მოდელის კომპიუტერს; ▪ 24 საათიან ინტერნეტ მომსახურებას (უკაბელო ინტერნეტი); ▪ 5 პრინტერს; ▪ ქსეროკოპირების მანქანას; ▪ 2 პროექტორს, სკანერს და ა .შ.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა	სადოქტორო პროგრამის ფინანსურ უზრუნველყოფას ახდენს თსუ და გაწერილია ფაკულტეტის ბიუჯეტში.
დოქტორანტის დისერტაციის დაცვაზე დაშვების წინაპირობა	• სასწავლო კომპონენტის სრულად შესრულება (30 კრედიტი); • სამი სამეცნიერო კვლევითი პროექტის წარდგენა დარგობრივი კომისიის წინაშე; • საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება (თსუ-ს დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის გათვალისწინებით, დოქტორანტს აქვს საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება. სახელდობრ, დისერტაციის დაცვის აუცილებელი წინაპირობაა სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული შემდეგი სახის ორი სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნება - რეფერირებადი (Peer-reviewed) სამეცნიერო სტატიები ისეთ მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო ჟურნალებში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო (ან სამეცნიერო კომიტეტი) და რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო თანამშრომლობისთვის. ამავედროულად, ამ ორი პუბლიკაციიდან ერთი მაინც უნდა იყოს ისეთ საერთაშორისო ჟურნალში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომელიც ინდექსირებულია Scopus-ის ან Web of Science-ის ბაზებში).
აკადემიური კეთილსინდისიერება	აკადემიურ კეთილსინდისიერებას ძალიან დიდი ყურადღება ექცევა აღნიშნული პროგრამის ფარგლებში. სტუდენტმა: • უნდა წარმოადგინოს დამოუკიდებლად მომზადებული დავალება, ნაშრომი, რომელშიც აკადემიური სტილის დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები; • არ უნდა მოახდინოს მონაცემთა ან სხვა ინფორმაციის გაყალბება. იმ შემთხვევაში თუ რომელიმე ზემოთხსენებულ ქმედებას ექნება ადგილი, სტუდენტს დაეკისრება ეთიკის კოდექსით



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დარღვევის გამო, რომლებიც ჭეშმარიტი აკადემიური განათლების განუყოფელი ნაწილი და უნივერსიტეტის ფუნდამენტური ღირებულებაა. საჯარო დაცვაზე ნაშრომის წარდგენამდე დოქტორანტი ვალდებულია საკუთარი ნაშრომი ატვირთოს პლაგიატის დეტექციის პროგრამაში.
დამატებითი ინფორმაცია	ადამიანური და მატერიალური რესურსებიდან გამომდინარე, სადოქტორო პროგრამას ყოველწლიურად შეუძლია მიიღოს არაუმეტეს 5 სტუდენტისა. <i>გასული 15 წლის განმავლობაში, სხვადასხვა საერთაშორისო პროექტში მონაწილეობით შეიქმნა სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულების ბიბლიოთეკაც, რომელიც განთავსებულია უნივერსიტეტის ფიზიკის ინსტიტუტის კორპუსში და მოიცავს 1400-მდე გამოცემას. ასევე, Erasmus + პროექტების ფარგლებში (ESWEG, EIGER) სტუდენტებისთვის განხორციელდა სამაგიდე კომპიუტერებისა და ლეპტოპების შესყიდვა, რაც საშუალებას აძლევს სტუდენტებს ელექტრონულ წიგნებზე ჰქონდეთ წვდომა, მათ შორის სახლიდან.</i>



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო გეგმა

ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა

მიმართულება: სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება: სოციალური მუშაობა

სწავლების საფეხური: მე-8 (დოქტორანტურა)

კრედიტების რაოდენობა: 30 ECTS

საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელები: ასოცირებული პროფესორი თამარ მახარაძე;

ემერეტუსი-პროფესორი მარკ დოელი

აკადემიური საბჭოს მიერ სასწავლო პროგრამის დამტკიცების თარიღი, დადგენილების ნომერი: 22/12/2021; №120/ 2021 (დანართი №72)

პროგრამის აკრედიტაცია (გადაწყვეტილების ნომერი, ვადა და ბმული): № 805734; 30/06/2022 -30/06/2029 <https://eqe.ge/ka/deqars/691/show>

სასწავლო პროგრამის ამოქმედების თარიღი (სასწავლო წელი): 2022 – 2023 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრი

პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები (თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილების¹ ნომერი და თარიღი): №22/2022 - 11/03/2022

¹ <https://www.tsu.ge/ka/legalakad>



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 30 კრედიტს (ECTS):													
სავალდებულო სასწავლო კურსები - 25 კრედიტი (ECTS)													
N	კოდი	სასწავლო კურსის სახელწოდება	ECTS	სტუდენტის საათობრივი დატვირთვა						სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობა	სწავლების სემესტრი		ლექტორი/ ლექტორები
				საკონტაქტო			გამოცდის დრო	დამოუკიდებელი მუშაობა	სულ		შემოდგომა	გაზაფხული	
				ლექცია	სემინარი	პრაქტიკუმი							
1		კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები ²	5	30	--	15	4	76	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	იაგო კაჭკაჭიშვილი ნინო დურგლიშვილი ლია წულაძე თეონა მატარაძე რევაზ ჯორბენაძე ალექსანდრე კუხიანიძე

² ამ კურსის გასავლელად მნიშვნელოვანია დოქტორანტს ჰქონდეს ცოდნა, რომელიც შეესაბამება მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამაში შემოთავაზებულ სასწავლო კურსში „კვლევის მეთოდები“ გაწერილ კომპენტენციებს. თუ მას შესაბამისი კომპენტენცია არ გააჩნია, მაშინ ის შესაბამისი პროგრამის მაგისტრატურის საფეხურზე გადის ზემოხსენებულ კურსს და შემდეგ ირჩევს სასწავლო კურსს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაში.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

													კორნელი კაკაჩია თამარ მახარაძე მარკ დოელი
2		დარგობრივი სემინარი	15	--	--	--	--	375	375	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი; დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი
3		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
არჩევითი სასწავლო კურსები - 5 კრედიტი (ECTS)													
1		სოციალური მუშაობის თეორია და პრაქტიკა ³	5	15	15	-	3	92	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	მარკ დოელი თამარ მახარაძე სალომე ნამიჭიშვილი ნინო შატბერაშვილი ნათელა ფარცხალაძე
2		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან

³ მხოლოდ სოციალური მუშაობის სტუდენტებისთვის



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

													სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
3		დოქტორანტის სემინარი	5	--	--	--	--	125	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი; დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი
4		თსუ-ს, საქართველოს სხვა უსდ-ის ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურსები ⁴	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	--
კვლევითი კომპონენტი													
1	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1												
2	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2												
3	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3												
4	სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა												

პროგრამის ხელმძღვანელის ხელმოწერა _____

⁴ შეფასების დამადასტურებელი შესაბამისი დოკუმენტის წარმოდგენის შემთხვევაში.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის დეკანის ხელმოწერა _____

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

თარიღი _____

ფაკულტეტის ბეჭედი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების [დანართი №1](#),
განაცხადის ფორმა

სადოქტორო - კვლევითი პროექტი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

სახელი, გვარი: _____

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა: _____

სადოქტორო-კვლევითი პროექტის სათაური: _____

ა) საკვლევი თემა: _____

(განსაზღვრეთ საკვლევი თემა და დაასაბუთეთ მისი აქტუალობა).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 200

ბ) კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები.

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150

გ) კონცეპტუალური/თეორიული ჩარჩო და ლიტერატურის მიმოხილვა.

(წარმოადგინეთ ლიტერატურის მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დ) მეთოდოლოგია, კვლევის განხორციელების ეტაპები და მოსალოდნელი შედეგები.

(აღწერეთ კვლევის მეთოდოლოგია, რომლის საშუალებით იქნება მიღწეული კვლევის მიზანი და ამოცანები).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დოქტორანტობის კანდიდატის ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	სოციოლოგია Sociology
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (ქართულად და ინგლისურად)	სოციოლოგიის დოქტორი PhD in Sociology
პროგრამის მოცულობა კრედიტებით და მათი განაწილება	სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 30 კრედიტს (ECTS) და გულისხმობს შემდეგ აქტივობებს: სავალდებულო სასწავლო კომპონენტები - 25 კრედიტი: ✓ კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები- 5 კრედიტი ✓ დარგობრივი სემინარი - 15 კრედიტი ✓ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი არჩევითი სასწავლო კომპონენტები - 5 კრედიტი: ✓ პროფესორის ასისტენტობა - 5 კრედიტი ✓ არჩევითი სასწავლო კურსი ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურსი - 5 კრედიტი სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი მოიცავს: ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1 ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2 ✓ სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3 ✓ სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა. სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1, 2 და 3 მხოლოდ განმავითარებელ შეფასებას მოიცავს და წარმოადგენს დაცვის წინაპირობას, ხოლო სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისას გამოიყენება განმსაზღვრელი შეფასება. <i>სადოქტორო პროგრამაზე სწავლება მინიმუმ ექვსი სემესტრია (3 წელი).</i>
სწავლების ენა	ქართული
პროგრამის ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები /კოორდინატორი	იაგო კაჭკაჭიშვილი, სოციოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

		ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი; სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულება
პროგრამაზე წინაპირობა	დაშვების	➤ მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის ფლობა „სოციოლოგიაში“ ან სხვა სპეციალობაში; ➤ უცხოური ენის ცოდნა მინიმუმ B2 დონეზე (დადასტურება გამოცდით ან შესაბამისი სერტიფიკატით); ➤ სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის თანხმობა; ➤ სადოქტორო - კვლევითი პროექტის წარმოდგენა (იხ. დანართი №1); ➤ კანდიდატს მოეთხოვება შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება; ➤ ზეპირი გასაუბრება სპეციალობაში (მათ შორის სადოქტორო - კვლევით პროექტზე) კომისიასთან. გასაუბრება სპეციალობაში არის 100 ქულიანი და წარმოადგენს აპლიკანტის საბოლოო შეფასების 100%-ს, საიდანაც 55 % არის სადოქტორო-კვლევითი პროექტის წონა, ხოლო 45 % - შეესაბამება გასაუბრების იმ ნაწილს, რომლის დროსაც ფასდება აპლიკანტის მოტივაცია; დარგობრივი კომპეტენციები; კრიტიკული აზროვნება, პრობლემის დასმის და საკითხის გადაჭრის უნარი.
საგანმანათლებლო მიზანი	პროგრამის	სოციოლოგიის სადოქტორო პროგრამის მიზანია: • მოამზადოს სოციოლოგიაში დარგის უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნისა და მაღალი დარგობრივი კომპეტენციის მქონე სრულფასოვანი მკვლევარი და/ან სპეციალისტი, რომელსაც შეუძლია ინოვაციური მიდგომების გამოყენებით როგორც თეორიული, ისე გამოყენებითი კვლევების (მათ შორის, ინტერდისციპლინური) ჩატარება სამეცნიერო, პროფესიული ეთიკის სტანდარტების გათვალისწინებით და კვლევის ობიექტის (ადამიანი, ჯგუფები) უფლებების დაცვით (კონფიდენციალურობა და ანონიმურობა);



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	• მოამზადოს კურსდამთავრებული აქტიური პედაგოგიური მოღვაწეობისათვის, რათა მან შეძლოს სწავლების დაბალ საფეხურზე მყოფი სტუდენტებისთვის (ბაკალავრიატი, მაგისტრატურა) ახალი, ინოვაციური დარგობრივი ცოდნის გადაცემა, შესაბამისი კვლევითი უნარების განვითარება და კვლევის სიახლეების სასწავლო პროცესში ინტეგრირება; • წვლილი შეიტანოს საზოგადოების წინაშე წამოჭრილი პრობლემატიკის გადაჭრის პროცესში და სოციოლოგიის, როგორც მეცნიერების, დარგის განვითარებაში.
სწავლის შედეგები	დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის კურსდამთავრებული: <i>ცოდნა და გაცნობიერება</i> • სისტემური და კრიტიკული გააზრების საფუძველზე, გამოიყენებს სოციოლოგიაში თანამედროვე სოციალურ-თეორიულ პარადიგმებს, თეორიებსა და ცოდნას; • საზოგადოებაში მიმდინარე სოციალური პროცესების კრიტიკული გააზრებით ახდენს ახალი, ინოვაციური იდეების გენერირებას და უახლესი დარგობრივი კვლევის მეთოდების სინთეზური გამოყენებით, არგუმენტირებულად აყალიბებს ახალ ორიგინალურ შეხედულებებს; • საკვლევ სფეროში არსებულ ცოდნას აახლებს, სოციალურ მეცნიერებათა მიერ დაგროვილი ცოდნის კრიტიკული შეფასებისა და ინტერდისციპლინურ ჭრილში ანალიზის საფუძველზე. <i>უნარი</i> • მეცნიერული და აკადემიური სტანდარტების დაცვით, კვლევის თითოეულ ეტაპს გეგმავს დამოუკიდებლად, მაღალ პროფესიულ დონეზე, შესაბამისი კვლევის მეთოდების შერჩევის, საკვლევი ინსტრუმენტების დიზაინის და კვლევის მეთოდების ინოვაციური გამოყენების საფუძველზე; • კვლევის შედეგად მიღებულ მონაცემებს აანალიზებს კრიტიკულად, ახდენს მიუკერძოებელ, სიღრმისეულ ინტერპრეტაციას და შეიმუშავებს პრობლემის გადაჭრის ორიგინალურ ხედვას; • განსაზღვრავს აქტუალური სოციალური პრობლემების არსს, აანალიზებს კრიტიკულად და შეიმუშავებს



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	რეკომენდაციებს, სოციალური ცხოვრების სხვადასხვა სფეროში პოლიტიკის შესამუშავებლად; • ახდენს ახალი ცოდნის დიაქრონულ რეპრეზენტაციას; კვლევის შედეგებს, სამეცნიერო პუბლიკაციების სახით, წარადგენს საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისად; • სწავლების უნარებს განავითარებს, სწავლებისთვის აუცილებელი სასწავლო-მეთოდური მასალების მომზადებითა და სტუდენტზე ორიენტირებული სასწავლო პროცესის მიდგომების გამოყენებით. <i>პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა</i> • იცავს პროფესიული ეთიკის პრინციპებს და კვლევის ობიექტის (ადამიანები, ჯგუფები) უფლებებს (პირველ რიგში, მათი კონფიდენციალურობა და ანონიმურობა); • აღიარებს და პატივს სცემს კულტურულ მრავალფეროვნებასა და განსხვავებებს; • აკადემიური და სხვა პროფესიული საქმიანობის განხორციელებისას, გადაწყვეტილების მიღების პროცესში, აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და მიუკერძოებლობის საფუძველზე, ახდენს ავტონომიურობის დემონსტრირებას.
სწავლება-სწავლის მეთოდები	1. ვერბალური მეთოდი 2. წერითი მუშაობის მეთოდი, რომელიც გულისხმობს შემდეგი სახის აქტივობებს: ამონაწერებისა და ჩანაწერების გაკეთება, მასალის დაკონსპექტება, თეზისების შედგენა, რეფერატის ან ესსეს შესრულება, და ა.შ. 3. პრაქტიკული მეთოდები, რომლებიც სტუდენტს პრაქტიკულ უნარ-ჩვევებს ჩამოუყალიბებს: სასწავლო და პედაგოგიური პრაქტიკა, სავსელ მუშაობადა სხვ. სწავლების პროცესში გამოყენებული იქნება, აგრეთვე, ისეთი მეთოდები, როგორიცაა: 1. დისკუსია, დებატები 2. ჯგუფური მუშაობა (cooperative/ collaborative) 3. პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL) 4. შემთხვევის ანალიზი 5. გონებრივი იერიში (Brain storming) 6. ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება 7. ელექტრონული სწავლება (E-learning) 8. სილაბუსებით გათვალისწინებული სხვა მეთოდები



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შეფასების სისტემა	სტუდენტის სემესტრის განმავლობაში გაწეული შრომის შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს. <i>შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განესაზღვრება ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში.</i> <i>დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით.</i> შეფასებათა სისტემა უშვებს ხუთი სახის დადებით შეფასებას: ა) (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; გ) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; ე) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა; არსებობს ორი სახის უარყოფითი შეფასება: ვ) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით ხელახლა გამოცდაზე გასვლის უფლება; ზ) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, სტუდენტს მნიშვნელოვანი სამუშაო აქვს ჩასატარებელი, ანუ საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. <i>დასკვნით და დამატებით გამოცდას შორის შუალედი უნდა იყოს არა ნაკლებ 5 (ხუთი) კალენდარული დღისა.</i> სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების მიერ დისერტაციის შეფასება ხდება კონფიდენციალურად, ასქულიანი სისტემით. დისერტაციის საბოლოო შეფასებისათვის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული, რომელსაც შეუფარდებს შეფასებას შემდეგი სისტემის მიხედვით: სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება:



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	ა) "summa cum laude" - "ფრიადი" – შესანიშნავი ნაშრომი – შეფასების 91-100 ქულა; ბ) "magna cum laude" - "ძალიან კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება, შეფასების 81– 90 ქულა; გ) "cum laude" - "კარგი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება, შეფასების 71– 80 ქულა; დ) "bene" - "საშუალო" – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს, შეფასების 61–70 ქულა; ე)¹ "rite" - "დამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს, შეფასების 51– 60 ქულა; ვ)² "insufficienter"- "არადამაკმაყოფილებელი" – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო; შეფასების 41–50 ქულა; ზ)³ "sub omni canone" - "სრულიად არადამაკმაყოფილებელი" – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს, შეფასების 40 ქულა და ნაკლები.
დასაქმების სფეროები	სოციოლოგიის სადოქტორო პროგრამის კურსდამთავრებულის, როგორც სოციოლოგიის დოქტორის, დასაქმების სფერო ვრცელდება: • კურსდამთავრებულს, როგორც დარგის სპეციალისტს, სოციოლოგიური კვლევებით შეუძლია, მნიშვნელოვანი წვლილი შეიტანოს სახელმწიფო, არასამთავრობო ორგანიზაციების და კერძო სექტორის მუშაობასა და განვითარებაში. შესაბამისად, შეუძლია დასაქმდეს ზემოხსენებულ ორგანიზაციებში. • უფლებამოსილია, დაიკავოს აკადემიური თანამდებობა უმაღლეს საგანმანათლებლო სასწავლებლებში;

¹ „ა“-„ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება დოქტორის აკადემიური ხარისხი;

² მე-2 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს უფლება ეძლევა ერთი წლის განმავლობაში წარადგინოს გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომი;

³ „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტი კარგავს იგივე სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლებას.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სწავლის საფასური საქართველოს მოქალაქე და უცხო ქვეყნის მოქალაქე სტუდენტებისათვის	დოქტორანტურის საფეხურის სწავლის წლიური საფასური საქართველოს მოქალაქე სტუდენტისთვის შეადგენს 1000 ლარს. სწავლის საფასური უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისათვის განისაზღვრება საქართველოში მოქმედი კანონმდებლობით, საქართველოს ხელისუფლების მიერ დადებული და რატიფიცირებული შეთანხმებების მიხედვით.
პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო ადამიანური და მატერიალური რესურსი	სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში უმეტესწილად მონაწილეობენ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის, სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულების პროფესორები და ასოცირებული პროფესორები; ასევე მოწვეული პროფესორები. პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკურ მუშაობას უზრუნველყოფს: ✓ თსუ-ს კომპიუტერული ბაზები; ✓ თსუ-ს და ფაკულტეტის რესურს-ცენტრები; ✓ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა (თსუ-ს III კორპუსი); ✓ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკები (ცენტრალური საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკა, რომელიც მდებარეობს უნივერსიტეტის ქუჩა N11-ში; შოთა რუსთაველის სახელობის სამკითხველო დარბაზი რომელიც მდებარეობს ი. ჭავჭავაძის გამზირი N1-ში, I კორპუსი); https://www.tsu.ge/ka/library ✓ თსუ-ს ელექტრონული სწავლების პორტალები; https://e-learning.tsu.ge/ ✓ თსუ-ს სტუდენტებს და პროფესორ-მასწავლებლებს შეუზღუდავი და ულიმიტო წვდომა აქვთ ისეთ ელექტრონულ ბაზებსა და ჟურნალებზე, როგორებიცაა: EBSCO Publishing, Cambridge University Journals, JStor, Scopus და სხვა. https://www.tsu.ge/ka/library/page/893 ✓ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის შესაბამისი ინვენტარით აღჭურვილი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა; ✓ ეროვნული სამეცნიერო ბიბლიოთეკა და სხვა.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა	სადოქტორო პროგრამას ფინანსურად უზრუნველყოფს თსუ და გაწერილია ფაკულტეტის ბიუჯეტში.
დოქტორანტის დისერტაციის დაცვაზე დაშვების წინაპირობა	დოქტორანტის დისერტაციის დაცვაზე დაშვების წინაპირობაა: • სასწავლო კომპონენტის სრულად შესრულება (30 კრედიტი); • სამი სამეცნიერო კვლევითი პროექტის წარდგენა დარგობრივი კომისიის წინაშე; • საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება (თსუ-ს დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის გათვალისწინებით, დოქტორანტს აქვს საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება. სახელდობრ, დისერტაციის დაცვის აუცილებელი წინაპირობაა სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული შემდეგი სახის ორი სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნება - რეფერირებადი (Peer-reviewed) სამეცნიერო სტატიები ისეთ მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო ჟურნალებში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო (ან სამეცნიერო კომიტეტი) და რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო თანამშრომლობისთვის. ამავდროულად, ამ ორი პუბლიკაციიდან ერთი მაინც უნდა იყოს ისეთ საერთაშორისო ჟურნალში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომელიც ინდექსირებულია Scopus-ის ან Web of Science-ის ბაზებში). თუ დოქტორანტი არ არის სოციოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის კურსდამთავრებული და შესაბამისად არ აქვს დარგის ცოდნა, მას ვალდებულება აქვს, თავისუფალ მსმენელად დაესწროს სამაგისტრო საფეხურზე სასპეციალიზაციო სასწავლო კურს(ებ)ს.
აკადემიური კეთილსინდისიერება	აკადემიურ კეთილსინდისიერებას ძალიან დიდი ყურადღება ექცევა აღნიშნული პროგრამის ფარგლებში. სტუდენტმა: • უნდა წარმოადგინოს დამოუკიდებლად მომზადებული დავალება, ნაშრომი, რომელშიც აკადემიური სტილის



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები; • არ უნდა მოახდინოს მონაცემთა ან სხვა ინფორმაციის გაყალბება. იმ შემთხვევაში, თუ რომელიმე ზემოთხსენებულ ქმედებას ექნება ადგილი, სტუდენტს დაეკისრება ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დარღვევის გამო, რომლებიც ჭეშმარიტი აკადემიური განათლების განუყოფელი ნაწილი და უნივერსიტეტის ფუნდამენტური ღირებულებაა. საჯარო დაცვაზე ნაშრომის წარდგენამდე დოქტორანტი ვალდებულია, საკუთარი ნაშრომი ატვირთოს პლაგიატის დეტექციის პროგრამაში.
დამატებითი ინფორმაცია (საჭიროების შემთხვევაში)	არსებული ადამიანური და მატერიალური რესურსებიდან გამომდინარე, პროგრამას ყოველწლიურად შეუძლია მიიღოს და მოემსახუროს საშუალოდ 4 სტუდენტს.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სასწავლო გეგმა

ფაკულტეტი: სოციალურ და პოლიტიკულ მეცნიერებათა

მიმართულება: სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება: სოციოლოგია

სწავლების საფეხური: მე-8 (დოქტორანტურა)

კრედიტების რაოდენობა: 30 ECTS

საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელები: იაგო კაჭკაჭიშვილი, სოციოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი

აკადემიური საბჭოს მიერ სასწავლო პროგრამის დამტკიცების თარიღი, დადგენილების ნომერი: 29/07/2021; № 69/2021 (დანართი №73)

პროგრამის აკრედიტაცია (გადაწყვეტილების ნომერი, ვადა და ბმული): №50800; 30/12/2021 - 30/12/2028 <https://eqe.ge/ka/deqars/462/show>

სასწავლო პროგრამის ამოქმედების თარიღი (სასწავლო წელი): 2021 – 2022 სასწავლო წლის გაზაფხულის სემესტრი

პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები (თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილების⁴ ნომერი და თარიღი): №22/2022 - 11/03/2022

⁴ <https://www.tsu.ge/ka/legalakad>



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პროგრამის სტრუქტურა

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 30 კრედიტს (ECTS):													
სავალდებულო სასწავლო კურსები - 25 კრედიტი (ECTS)													
N	კოდი	სასწავლო კურსის სახელწოდება	ECTS	სტუდენტის საათობრივი დატვირთვა						სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობა	სწავლების სემესტრი		ლექტორი/ლექტორები
				საკონტაქტო			გამოცდის დრო	დამოუკიდებელი მუშაობა	სულ		შემოდგომის	გაზაფხულის	
				ლექცია	სემინარი/პრაქტიკუმი								
1		კვლევის მეთოდოლოგია სოციალურ მეცნიერებებში - ემპირიული კვლევის მეთოდები ⁵	5	30	--	15	4	76	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	იაგო კაჭკაჭიშვილი ნინო დურგლიშვილი ლია წულაძე დავით სვანაძე ხათუნა მაისაშვილი თეონა მატარაძე რევაზ ჯორბენაძე ალექსანდრე კუხიანიძე კორნელი კაკაჩია

⁵ ამ კურსის გასავლელად მნიშვნელოვანია დოქტორანტს ჰქონდეს ცოდნა, რომელიც შეესაბამება მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამაში შემოთავაზებულ სასწავლო კურსში „კვლევის მეთოდები“ გაწერილ კომპენტენციებს. თუ მას შესაბამისი კომპენტენცია არ გააჩნია, მაშინ ის შესაბამისი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

2		დარგობრივი სემინარი	15	--	--	--	--	375	375	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი; დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი
3		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
არჩევითი სასწავლო კურსები - 5 კრედიტი (ECTS)													
1		პროფესორის ასისტენტობა	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ან სხვა სასწავლო კურსის ლექტორ(ებ)ი
2		არჩევითი სასწავლო კურსი ან საზღვარგარეთის აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსმენილი სადოქტორო სასწავლო კურსები ⁶	5	--	--	--	--	--	125	წინაპირობის გარეშე	✓	✓	--
კვლევითი კომპონენტი													
1	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 1												
2	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 2												
3	სამეცნიერო კვლევითი პროექტი 3												

პროგრამის მაგისტრატურის საფეხურზე გადის ზემოხსენებულ კურსს და შემდეგ ირჩევს სასწავლო კურსს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაში.

⁶ შეფასების დამადასტურებელი შესაბამისი დოკუმენტის წარმოდგენის შემთხვევაში.



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

4	სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა

პროგრამის ხელმძღვანელის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

ფაკულტეტის დეკანის ხელმოწერა _____

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა _____

თარიღი _____

ფაკულტეტის ბეჭედი



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების [დანართი №1](#),
განაცხადის ფორმა

სადოქტორო - კვლევითი პროექტი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

სახელი, გვარი: _____

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა: _____

სადოქტორო-კვლევითი პროექტის სათაური: _____

ა) საკვლევი თემა: _____

(განსაზღვრეთ საკვლევი თემა და დაასაბუთეთ მისი აქტუალობა).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 200

ბ) კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები.

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150

გ) კონცეპტუალური/თეორიული ჩარჩო და ლიტერატურის მიმოხილვა.

(წარმოადგინეთ ლიტერატურის მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დ) მეთოდოლოგია, კვლევის განხორციელების ეტაპები და მოსალოდნელი შედეგები.

(აღწერეთ კვლევის მეთოდოლოგია, რომლის საშუალებით იქნება მიღწეული კვლევის მიზანი და ამოცანები).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დოქტორანტობის კანდიდატის ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის
აპლიკანტის შეფასების წესი

გასაუბრების შეფასების ფორმები, შეფასების მეთოდები და ქულები:

1. სადოქტორო - კვლევითი პროექტი: 40 ქულა
2. სადოქტორო - კვლევითი პროექტის პრეზენტაცია: 15 ქულა
3. აპლიკანტის მოტივაცია: 15 ქულა
4. დარგობრივი კომპეტენციები: 15 ქულა
5. კრიტიკული აზროვნება, პრობლემის დასმის და საკითხის გადაჭრის უნარი: 15 ქულა

შეფასების კრიტერიუმები:

- სადოქტორო - კვლევითი პროექტი: 40 ქულა
 - ა) საკვლევი თემა: 10 ქულა (საკვლევი თემა და მისი აქტუალობა. სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 200)
 - ბ) კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები :10 ქულა (სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150)
 - გ) კონცეპტუალური/თეორიული ჩარჩო და ლიტერატურის მიმოხილვა: 10 ქულა (წარმოადგინილი ლიტერატურის მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას. სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500)
 - დ) მეთოდოლოგია და კვლევის განხორციელების ეტაპები: 10 ქულა (კვლევის მეთოდოლოგიის აღწერა, რომლის საშუალებით იქნება მიღწეული კვლევის მიზანი და ამოცანები. სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500)
- სადოქტორო - კვლევითი პროექტის პრეზენტაცია: 15 ქულა
ფასდება პროექტის დემონსტრირების ვიზუალური მხარე, ტექნოლოგიური მახასიათებლები და მომხსენებლის საპრეზენტაციო უნარები;
- აპლიკანტის მოტივაცია: 15 ქულა
შეკითხვებზე პასუხები უნდა მოიცავდეს მოტივაციის დეტალურ ახსნასა და კავშირს მის დარგობრივ კვლევით ინტერესებთან;
- დარგობრივი კომპეტენციები: 15 ქულა
დარგ(ებ)ის ფარგლებში დასმული შეკითხვებით ფასდება შესაბამისი თეორიული და მეთოდოლოგიური ცოდნა და უნარ-ჩვევები;
- კრიტიკული აზროვნება, პრობლემის დასმისა და საკითხის გადაჭრის უნარი: 15 ქულა
ფასდება კომისიის მიერ უშუალოდ გასაუბრების პროცესში დასმული შეკითხვების მიხედვით.

შეფასების პროცედურა: კომისიის თითოეული წევრი დამოუკიდებლად ახორციელებს შეფასებას შესაბამისი კრიტერიუმის მიხედვით. ზოგადი მაჩვენებლების ფორმირება ხდება მედიანის (რანჟირებული მწკრივის შუა წევრის) გამოთვლით.

პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამას აქვს შეფასების კიდევ ერთი კომპონენტი - წერიტი გამოცდა სპეციალობაში, რის გამოც საბოლოო შეფასება ხდება ორკომპონენტიანი. ამ შემთხვევაში, თითოეული კომპონენტის (გასაუბრების/სადოქტორო-კვლევითი პროექტისა და წერიტი გამოცდის 100 -100 ქულიანი შეფასებების) წონა, არის საბოლოო შეფასების 50 პროცენტი.

პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის **წერიტი გამოცდა** სპეციალობაში ფასდება 100 ქულით.

საგამოცდო ბილეთი მოიცავს 4 საკითხს/თემას, თითოეული მათგანი ფასდება მაქსიმუმ 25 ქულით .

შეფასების კრიტერიუმებია:

➤ **მასალის ფლობა: 10 ქულა;**

- **9-10 ქულა:** საკითხში მკაფიოდ ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის სრულყოფილი ფლობა, შესაბამისად მოყვანილი და სრულად არგუმენტირებულია 3-ზე მეტი მაგალითი;
- **7-8 ქულა:** საკითხში ძირითადად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა, შესაბამისად მოყვანილი და სრულად არგუმენტირებულია 3-ზე მეტი მაგალითი ან/და საკითხში მკაფიოდ ჩანს არსებული მასალის სრულყოფილი ფლობა და შესაბამისად მოყვანილი და სრულად არგუმენტირებულია 2 ან 3 მაგალითი;
- **5-6 ქულა:** საკითხში მეტწილად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა, თუმცა, რიგი საკითხები საჭიროებს გამართვასა და უკეთ დაკონკრეტებას; შესაბამისად მოყვანილია სულ მცირე ორი მაგალითი, თუმცა, მას აკლია მკაფიოდ არგუმენტირება;
- **3-4 ქულა:** საკითხში ნაწილობრივ ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა, მიუხედავად ამისა, რამდენიმე საკითხი საჭიროებს სერიოზულ გამართვას, მოყვანილი მაგალითების რაოდენობა არ აღემატება ერთს ან/და წარმოდგენილი მაგალითები ნაკლებად შესაბამისი ან/და ნაკლებად არგუმენტირებულია;
- **1-2 ქულა:** საკითხში ნაკლებად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა, საკითხების დიდი ნაწილი საჭიროებს სერიოზულ გამართვას, მოყვანილი არ არის მაგალითი ან/და წარმოდგენილი მაგალითი არ არის არგუმენტირებული ან/და ნაკლებად შესაბამისია;
- **0 ქულა:** პასუხი არ შეესაბამება საკითხს ან/და პასუხი არ არის წარმოდგენილი.

➤ **თანმიმდევრული, ლოგიკური მსჯელობა და ცოდნის ტრანსფერი: 10 ქულა;**

- **9-10 ქულა:** საკითხში მკაფიოდ ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, დასტურდება ტექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირით, ისე მისი სრული შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; ტექსტში მკაფიოდ ჩანს ცოდნის ტრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა და შეფასების უნარების მკაფიო დემონსტრირებით;
- **7-8 ქულა:** საკითხში ძირითადად ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, დასტურდება ან ტექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირით ან ისე მისი სრული შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; ტექსტში მკაფიოდ ჩანს ცოდნის ტრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა ან/და შეფასების უნარების მკაფიო დემონსტრირებით;
- **5-6 ქულა:** საკითხში მეტწილად ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, დასტურდება ან ტექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირით ან ისე მისი ძირითადი შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; ტექსტში მეტწილად ჩანს ცოდნის ტრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა ან შეფასების უნარების ძირითადი დემონსტრირებით;
- **3-4 ქულა:** საკითხში ნაწილობრივ ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, დასტურდება ან ტექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირით ან ისე მისი მეტ-ნაკლები შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; ტექსტში ნაწილობრივ ჩანს ცოდნის ტრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა ან შეფასების უნარების ნაწილობრივი დემონსტრირებით;
- **1-2 ქულა:** საკითხში ნაკლებად ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, სრულად ვერ დასტურდება ტექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირითა და მისი შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; ტექსტში ნაკლებად ჩანს ცოდნის ტრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა ან შეფასების უნარების დემონსტრირებით;
- **0 ქულა:** პასუხი არ შეესაბამება საკითხს ან/და პასუხი არ არის.

➤ **ტექსტის ორგანიზება და ენობრივ-სტილისტური მხარე: 5 ქულა.**

- **5 ქულა:** წარმოდგენილი ტექსტი სრულყოფილიადაა ორგანიზებული, ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა; წინადადებებსა და აზრდებს შორის ლოგიკური კავშირია; სრულად დაცულია აკადემიური ენა; ტექსტი მარტივად გასაგებია და სრულად დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე;
- **4 ქულა:** წარმოდგენილი ტექსტი ძირითადად კარგადაა ორგანიზებული, ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა; წინადადებებსა და აზრდებს შორის ლოგიკური კავშირია; ძირითადად დაცულია აკადემიური ენა, თუმცა, გვხვდება რამდენიმე ხარვეზი; ტექსტი მარტივად გასაგებია და ძირითადად დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე, რამდენიმე გამონაკლისის გარდა;

- **3 ქულა:** წარმოდგენილი ტექსტი მეტწილად კარგადაა ორგანიზებული, ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა, თუმცა, წინადადებებსა და აზრებს შორის ლოგიკური კავშირი სრულად არაა დაცული ან მკაფიოდ არ ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა და წინადადებებსა და აზრებს შორის ლოგიკური კავშირი დაცულია; ნაწილობრივ დაცულია აკადემიური ენა, გვხვდება სერიოზული ხარვეზები; ტექსტი მეტ-ნაკლებად მარტივად გასაგებია და მეტ-ნაკლებად დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე;
- **2 ქულა:** წარმოდგენილი ტექსტი ნაკლებად კარგადაა ორგანიზებული, ნაკლებად ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა; წინადადებებსა და აზრებს შორის ნაწილობრივ ლოგიკური კავშირია; ნაწილობრივ დაცულია აკადემიური ენა; ტექსტი მეტ-ნაკლებად მარტივად გასაგებია და მხოლოდ ნაწილობრივ დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე;
- **1 ქულა:** წარმოდგენილი ტექსტი ნაკლებად კარგადაა ორგანიზებული, ნაკლებად ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა; წინადადებებსა და აზრებს შორის ნაკლებად ლოგიკური კავშირია; თითქმის არაა დაცული აკადემიური ენა; ტექსტი რთულად გასაგებია და ნაკლებად დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე;
- **0 ქულა:** ტექსტი სავსებით არაორგანიზებულია და საერთოდ არაა დაცული ენობრივ-სტილისტური მხარე; ტექსტის ენა არაკადემიურია.

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების აპლიკანტის შეფასების წესი

გასაუბრების შეფასების ფორმები, შეფასების მეთოდები და ქულები:

1. სადოქტორო - კვლევითი პროექტი: 40 ქულა
2. სადოქტორო - კვლევითი პროექტის პრეზენტაცია: 15 ქულა
3. აპლიკანტის მოტივაცია: 15 ქულა
4. დარგობრივი კომპეტენციები: 15 ქულა
5. კრიტიკული აზროვნება, პრობლემის დასმის და საკითხის გადაჭრის უნარი: 15 ქულა

შეფასების კრიტერიუმები:

1. სადოქტორო - კვლევითი პროექტი: 40 ქულა
 - ა) საკვლევი თემა: 10 ქულა (საკვლევი თემა და მისი აქტუალობა. სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 200)
 - ბ) კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები :10 ქულა (სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150)
 - გ) კონცეპტუალური/თეორიული ჩარჩო და ლიტერატურის მიმოხილვა: 10 ქულა (წარმოდგინილი ლიტერატურის მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას. სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500)
 - დ) მეთოდოლოგია და კვლევის განხორციელების ეტაპები: 10 ქულა (კვლევის მეთოდოლოგიის აღწერა, რომლის საშუალებით იქნება მიღწეული კვლევის მიზანი და ამოცანები. სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500)
2. სადოქტორო - კვლევითი პროექტის პრეზენტაცია: 15 ქულა
ფასდება პროექტის დემონსტრირების ვიზუალური მხარე, ტექნოლოგიური მახასიათებლები და მომხსენებლის საპრეზენტაციო უნარები;
3. აპლიკანტის მოტივაცია: 15 ქულა
შეკითხვებზე პასუხები უნდა მოიცავდეს მოტივაციის დეტალურ ახსნასა და კავშირს მის დარგობრივ კვლევით ინტერესებთან;
4. დარგობრივი კომპეტენციები: 15 ქულა

დარგ(ებ)ის ფარგლებში დასმული შეკითხვებით ფასდება შესაბამისი თეორიული და მეთოდოლოგიური ცოდნა და უნარ-ჩვევები;

5. კრიტიკული აზროვნება, პრობლემის დასმისა და საკითხის გადაჭრის უნარი: 15 ქულა

ფასდება კომისიის მიერ უშუალოდ გასაუბრების პროცესში დასმული შეკითხვების მიხედვით.

შეფასების პროცედურა: კომისიის თითოეული წევრი დამოუკიდებლად ახორციელებს შეფასებას შესაბამისი კრიტერიუმის მიხედვით. ზოგადი მაჩვენებლების ფორმირება ხდება მედიანის (რანჟირებული მწკრივის შუა წევრის) გამოთვლით.

შენიშვნა: პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამას აქვს შეფასების კიდევ ერთი კომპონენტი - წერითი გამოცდა სპეციალობაში, რის გამოც საბოლოო შეფასება ხდება ორკომპონენტური. ამ შემთხვევაში, თითოეული კომპონენტის (გასაუბრების/სადოქტორო-კვლევითი პროექტისა და წერითი გამოცდის 100 -100 ქულიანი შეფასებების) წონა, არის საბოლოო შეფასების 50 პროცენტი.

პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის წერითი გამოცდა სპეციალობაში ფასდება 100 ქულით.

საგამოცდო ბილეთი მოიცავს 4 საკითხს/თემას, თითოეული მათგანი ფასდება მაქსიმუმ 25 ქულით .

შეფასების კრიტერიუმებია:

- ✓ მასალის ფლობა: 10 ქულა;
- ✓ თანმიმდევრული, ლოგიკური მსჯელობა და ცოდნის ტრანსფერი: 10 ქულა;
- ✓ ტექსტის ორგანიზება და ენობრივ-სტილისტური მხარე: 5 ქულა.

სადოქტორო - კვლევითი პროექტი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

სახელი, გვარი: _____

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა: _____

სადოქტორო-კვლევითი პროექტის სათაური: _____

ა) საკვლევი თემა: _____

(განსაზღვრეთ საკვლევი თემა და დაასაბუთეთ მისი აქტუალობა).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 200

ბ) კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები.

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150

გ) კონცეპტუალური/თეორიული ჩარჩო და ლიტერატურის მიმოხილვა.

(წარმოადგინეთ ლიტერატურის მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დ) მეთოდოლოგია, კვლევის განხორციელების ეტაპები და მოსალოდნელი შედეგები.

(აღწერეთ კვლევის მეთოდოლოგია, რომლის საშუალებით იქნება მიღწეული კვლევის მიზანი და ამოცანები).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დოქტორანტობის კანდიდატის ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების
დანართი №1,
განაცხადის ფორმა

სადოქტორო - კვლევითი პროექტი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

სახელი, გვარი: _____

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა: _____

სადოქტორო-კვლევითი პროექტის სათაური: _____

ა) საკვლევი თემა: _____

(განსაზღვრეთ საკვლევი თემა და დაასაბუთეთ მისი აქტუალობა).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 200

ბ) კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები.

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150

გ) კონცეპტუალური/თეორიული ჩარჩო და ლიტერატურის მიმოხილვა.

(წარმოადგინეთ ლიტერატურის მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დ) მეთოდოლოგია, კვლევის განხორციელების ეტაპები და მოსალოდნელი შედეგები.

(აღწერეთ კვლევის მეთოდოლოგია, რომლის საშუალებით იქნება მიღწეული კვლევის მიზანი და ამოცანები).

სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500

დოქტორანტობის კანდიდატის ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____